



بررسی عددی شکل گیری انعکاس ماخ در شکل دهی انفجاری آزاد پوسته های استوانه ای

بسته

محمدوهاب موسوی¹، جمال زمانی^{2*}، سید محمدرضا خلیلی³

1- کارشناس ارشد، مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، تهران

2- دانشیار، مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، تهران

3- استاد، مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، تهران

* تهران، صندوق پستی 19395-1999. zamani@kntu.ac.ir

چکیده

اطلاعات مقاله

مقاله پژوهشی کامل

دریافت: 28 آذر 1392

پذیرش: 12 بهمن 1392

ارائه در سایت: 16 مهر 1393

کلید واژگان:

شکل دهی انفجاری

انعکاس ماخ

پوسته استوانه ای

روش لاگرانژی-اولیری کوپل شده

در این پژوهش ایجاد انعکاس ماخ و تأثیر آن در شکل دهی انفجاری آزاد پوسته های استوانه ای بسته با استفاده از شبیه سازی عددی بررسی شده است. این پوسته ها از آلومینیوم 6063-T5 اکستروژده ساخته شده و نسبت قطر به طول آن ها 1/5 است. دو انتهای پوسته ها نیز با اتصال ورق های صلب بسته شده است. شبیه سازی عددی شکل گیری انعکاس ماخ و پاسخ پلاستیک پوسته ها استفاده از هیدروکد اتوداین و با گسسته سازی لاگرانژی-اولیری کوپل شده انجام شد. شکل گیری انعکاس ماخ بر روی ورق های انتهایی مشاهده و مشخص شد که فشار ایجاد شده در ناحیه ای که ماخ استم به آن برخورد کرده است، بسیار بیشتر از دیگر نواحی است. این موضوع موجب ایجاد پارگی موضعی در محل اتصال پوسته به ورق ها، پیش از انجام فرایند شکل دهی می گردد. مقایسه بیشینه تغییر شکل دست آمده از این تحقیق با نتایج آزمایش های انجام شده در آزمایشگاه مکانیک انفجار دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی نشان داد که همگرایی میان نتایج تجربی و عددی بیش از 93% است. همچنین با توجه به پیچیدگی های مربوط به انعکاس و تداخل امواج انفجار، شبیه سازی به روش لاگرانژی-اولیری کوپل شده روش مناسبی برای بررسی مسائل انفجار داخلی است. علاوه بر آن حالات و اماندگی نیز با استفاده از نرم افزار المان محدود آباکوس شبیه سازی و توافق خوبی با آزمایش ها مشاهده شد.

Numerical investigation of formation of Mach reflection in explosive free forming of confined cylindrical shells

Mohammad Vahhab Mousavi, Jamal Zamani*, Seyed Mohammad Reza Khalili

Department of Mechanical Engineering, K. N. Toosi University of Technology, Tehran, Iran

* P.O.B.19395-1999 Tehran, Iran, zamani@kntu.ac.ir

ARTICLE INFORMATION

Original Research Paper
Received 19 December 2013
Accepted 01 February 2014
Available Online 08 October 2014

Keywords:

Explosive Forming
Mach Reflection
Cylindrical Shell
Coupled Lagrangian-Eulrian Method

ABSTRACT

In this research, a Mach reflection and its effect on explosive free forming of confined cylindrical shells are studied numerically. These shells were manufactured from extruded 6063-T5 Aluminum alloy. The diameter of shell was 1.5 times larger than its length. Its ends were sealed with rigid sheets. The simulation of formation of Mach reflection and plastic response of shell were done with Autodyne hydrocode and coupled Lagrangian-Eulrian spatial discretization. Formation of Mach reflection occurred on end plates. It is observed that the generated pressure in an area that is affected by Mach stem is higher than elsewhere. This phenomena causes rupture in boundaries area of shell to plate connections, before forming process. The maximum of transverse deformation that obtained from this study compared with experimental results which done in explosion mechanic laboratory in K. N. Toosi university of technology. The experimental and numerical results shows more than 93% agreement. Meanwhile, because of blast waves reflection and interaction of waves, coupled Lagrangian-Eulrian method is suitable method for investigation of internal explosion problems. In addition failure modes was simulated with finite element software Abaqus and good agreement was found between the results.

1- مقدمه

بهبود نسبی خواص مکانیکی و متالورژیکی قطعه اشاره کرد [1]. در این فرایند از محیط های واسط مختلف مانند هوا، آب و دیگر محیط های انتقال انرژی برای انتقال پالس فشاری حاصل از انفجار استفاده می شود. بهطور کلی شکل دهی انفجاری با استفاده از قالب و یا به صورت آزاد (بدون قالب) انجام می شود. در شکل دهی انفجاری با استفاده از قالب، کنترل شکل و اندازه قطعه

امروزه شکل دهی انفجاری یکی از روش های مهم شکل دهی فلزات به شمار می آید. استفاده از این روش در صنایع هوافضا، صنایع خودروسازی و صنایع شیمیایی مورد توجه قرار گرفته است. از مزایای آن می توان به امکان ساخت قطعات بزرگ، کاهش هزینه های ابزارسازی، حفظ تolerانس های دقیق و نیز

Please cite this article using:

M.V. Mousavi, J. Zamani, S.M.R. Khalili, Numerical investigation of formation of Mach reflection in explosive free forming of confined cylindrical shells, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 14, No. 13, pp. 131-142, 2015 (In Persian)

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

به طور عمده به قالب بستگی دارد [2]؛ اما در شکل دهی انفجاری آزاد، مکانیزم بارگذاری انفجاری و کنترل توزیع پروفیل فشار بر سطوح داخلی پوسته تعیین کننده است. یکی از نکات مؤثر در موفقیت فرایند شکل دهی انفجاری آزاد، بررسی دقیق نحوه انتشار موج شوک حاصل از انفجار و توزیع پروفیل فشار بر روی پوسته است. فرایندهای شکل دهی انفجاری آزاد برای تولید مخازن کروی مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است [3,2]. در این فرایندها ابتدا پوسته به صورت پیش فرم آماده می‌شود و سپس با ایجاد انفجار در داخل آن فرایند شکل دهی انجام می‌شود.

بررسی پدیده انفجار در داخل یک پوسته استوانه‌ای بسته به دلیل انعکاس و تداخل امواج حاصل از انفجار پیچیده‌تر از پوسته‌های کروی است. تاکنون پژوهش‌های اندکی در این زمینه انجام شده است. هدف اکثر پژوهش‌ها یافتن رابطه‌ای بین وزن ماده منفجره و میزان تغییر شکل پوسته، حالات واماندگی¹ و نحوه آغاز شکست و گسیختگی پوسته است.

دافی و میشل [4] کرنش محیطی نهایی را برای پوسته‌های استوانه‌ای بلند تحت انفجار داخلی محاسبه نمودند. پالس فشاری حاصل از انفجار به صورت پالس فشاری مثلثی ساده‌سازی شد.

فانوس و گریمین [5] پاسخ پوسته‌های متقارن محوری را تحت بارگذاری انفجاری داخلی بررسی نمودند. آن‌ها فرض کردند که در این حالت ایمپالس به صورت موضعی بر یک سطح دایره‌ای وارد شده و موجب ایجاد تغییر شکل نهایی به شکل بیضی می‌گردد.

بنهم و دافی [6] بیشینه تغییر شکل مخازن استوانه‌ای تحت انفجار داخلی را محاسبه نمودند. این مخازن دارای طول بزرگ‌تر از قطر بوده و توسط درپوش‌های صلب بسته شده بودند. آن‌ها پالس فشاری را به صورت تابعی نمایی فرض کرده و معادلات حاکم را با استفاده از این تابع حل نمودند.

لیلپ وتورن [7] دریافته‌اند تغییر شکل پوسته استوانه‌ای تحت بارگذاری پالسی با لغزش برشی در تکیه‌گاه‌ها آغاز می‌گردد. همچنین با افزایش طول استوانه، اثر لغزش برشی در تغییر شکل کاهش می‌یابد.

زمانی و همکاران [8] بیشینه تغییر شکل پوسته‌های استوانه‌ای را تحت بارگذاری انفجاری داخلی با استفاده از روش انرژی محاسبه نمودند.

کریمی و میرزایی [9] با استفاده از روش‌های محدود، تنش‌های مکانیکی و حرارتی در استوانه جدار نازک تحت بارگذاری انفجاری گازی داخلی را محاسبه نمودند. آن‌ها تغییر مکان‌های مکانیکی و حرارتی ناشی از انفجار را به طور جداگانه محاسبه نموده و با استفاده از آن‌ها، تنش‌های مکانیکی و حرارتی را استخراج کردند.

در اکثر مطالعات تحلیلی، فرضیات ساده کننده‌ای در خصوص توزیع پروفیل فشار و پدیده انعکاس در نظر گرفته شده است. علاوه بر آن مطالعه پاسخ پوسته استوانه‌ای بسته در برابر انفجار داخلی هنگامی پیچیده‌تر می‌شود که قطر پوسته از طول آن بزرگ‌تر باشد. در این حالت امکان ایجاد انعکاس ماخ در دو انتهای مسدود شده پوسته وجود دارد. این موضوع ارائه یک رابطه تحلیلی برای پروفیل فشار را پیچیده می‌کند. بنابه بررسی نگارندگان، تاکنون پدیده انعکاس ماخ در شکل دهی انفجاری مورد توجه قرار نگرفته است.

هدف از این پژوهش بررسی پدیده انعکاس ماخ و تأثیر آن بر پاسخ پلاستیک پوسته‌های استوانه‌ای آلومینیومی با استفاده از روش لاگرانژی - اویلری کوپل شده است. برای این منظور از هیدروکد اتوداین³ استفاده شد.

2- بارگذاری انفجاری در سازه های بسته

پس از وقوع انفجار در یک سازه بسته، موج شوک حاصل از انفجار در محیط واسط گسترش یافته و دو فاز بارگذاری بر سازه اعمال می‌شود. در ابتدا یک پالس فشاری به دیواره سازه برخورد می‌کند و منعکس می‌شود و پس از آن به دلیل هندسه بسته، چندین انعکاس پیاپی اتفاق خواهد افتاد. به دلیل بازگشت ناپذیری ترمودینامیکی، پالس‌های فشاری میرا شده و محصولات گازی حاصل از انفجار موجب ایجاد فشاری شبه استاتیک در سازه می‌شود [10].

فرایند انعکاس موج شوک، وابسته به هندسه سازه و قدرت موج شوک است. به طور کلی انعکاس موج شوک به انعکاس منظم⁵ و انعکاس ماخ⁶ تقسیم بندی می‌شود [11]. انعکاس منظم متشکل از موج فرودی⁷ و موج منعکس شده⁸ است که در نقطه انعکاس متقاطع می‌شوند. هنگامی که موج منعکس شده به موج فرودی برسد، یک موج متحد تشکیل می‌شود. این موج متحد ماخ استم⁹ نام دارد. امواج فرودی، منعکس شده و ماخ استم در نقطه‌ای به نام نقطه سه‌گانه¹⁰ با یکدیگر متقاطع می‌شوند [12]. در شکل 1 نمایی از انعکاس منظم و انعکاس ماخ نشان داده شده است. ماخ استمی که توسط امواج شوک کروی مانند موج حاصل از انفجار یک خرج کروی تولید می‌شود، به تقریب دارای هندسه نیم کروی است [13]. با پیشروی موج شوک، ماخ استم بزرگ‌تر می‌شود. اگر در این حالت در مسیر پیشروی موج سنسورهای قرار گیرد، سنسوری که پایین‌تر از نقطه سه‌گانه قرار دارد، یک فشار را که مربوط به ماخ استم است ثبت می‌کند و سنسوری که بالاتر از نقطه سه‌گانه باشد دو فشار ناشی از موج فرودی و موج منعکس شده را ثبت خواهد نمود. قدرت ماخ استم تشکیل شده بیشتر از موج فرودی است به همین دلیل در مطالعه مسائل انفجار داخلی، تبدیل انعکاس منظم به انعکاس ماخ برای بررسی پروفیل فشار اعمالی بر سازه مهم است.

به طور کلی انعکاس منظم در زاویه خاصی که زاویه انتقال¹¹ نامیده می‌شود به انعکاس ماخ تبدیل می‌شود.

این زاویه به عدد ماخ موج شوک بستگی دارد. معیارهای بسیاری برای پیش‌بینی تبدیل انعکاس منظم به انعکاس ماخ معرفی شده‌اند اما تاکنون هیچ معیار قطعی در این زمینه استخراج نشده است [15]. اکثر پژوهش‌های انجام

4- Abaqus
5- Regular reflection
6- Mach reflection
7- Incident wave
8- Reflected wave
9- Mach stem
10- Triple point
11- Transition angle

1- Failure mode
2- Coupled Lagrangian-Eulerian method
3- Autodyn

کینی و گراهام [16] زاویه تبدیل انعکاس منظم به انعکاس ماخ را برای انفجار بالای سطح زمین با استفاده از رابطه تجربی (1) محاسبه نمودند. در این رابطه α_m زاویه انتقال بر حسب درجه و M عدد ماخ موج فرودی است.

$$\alpha_m = \frac{1.75}{(M-1)} + 39 \quad M > 1 \quad (1)$$

هنگامی که زاویه برخورد از α_m بزرگ تر شود، تشکیل ماخ استم امکان پذیر می شود. شکل 3 نمودار زاویه انتقال بر حسب عدد ماخ را نشان می دهد که با استفاده از رابطه (1) ترسیم شده است. درامواج شوک با عدد ماخ بزرگ تر از 3، با افزایش عدد ماخ، زاویه انتقال تغییرات چندانی نداشته و در حدود 40° است.

برای استفاده از رابطه (1) محاسبه عدد ماخ موج فرودی ضروری است. یک تقریب برای محاسبه عدد ماخ موج فرودی، رابطه ای است که توسط کینی و گراهام [16] برای انتشار آزاد موج انفجار در اتمسفر استخراج شده است. این معادله توسط رابطه (2) بیان می شود. P/P_a نسبت بیش فشار¹ موج انفجار به فشار اتمسفر و K نسبت ظرفیت حرارتی هوا است که در این پژوهش برابر $1/34$ در نظر گرفته شده است. رابطه (3) بیش فشار را به صورت تابعی از فاصله مقیاس شده Z^2 نشان می دهد. فاصله مقیاس شده توسط رابطه (4) بیان می شود که در آن W وزن معادل TNT برای ماده منفجره استفاده شده و R فاصله از مرکز ماده منفجره است.

$$M = \sqrt{1 + \frac{K+1}{2K} \left(\frac{P}{P_a}\right)} = \sqrt{1 + \left(\frac{6P}{7P_a}\right)} \quad (2)$$

$$\frac{P}{P_a} = \frac{808 \left[1 + \left(\frac{Z}{4.5}\right)^2\right]}{\sqrt{1 + \left(\frac{Z}{0.048}\right)^2} \sqrt{1 + \left(\frac{Z}{0.32}\right)^2} \sqrt{1 + \left(\frac{Z}{1.35}\right)^2}} \quad (3)$$

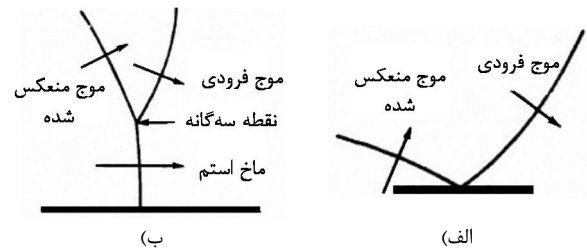
$$Z = \frac{R}{W^{1/3}} \quad (4)$$

3- آزمایش ها

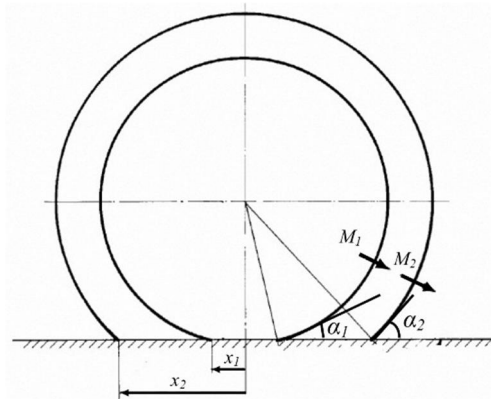
در این پژوهش به منظور صحت گذاری شبیه سازی عددی، از نتایج آزمایش های انجام شده در آزمایشگاه مکانیک انفجار دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی [8] استفاده شده است. توضیحات مختصری در خصوص نحوه انجام آزمایش ها در ادامه ملاحظه می گردد.

تمامی نمونه های استفاده شده در این آزمایش ها از آلومینیوم 6063-T5 اکسترود شده ساخته شد. ترکیب عناصر موجود در این آلیاژ که توسط آزمایش کوانتومتری به دست آمده، در جدول 1 نشان داده شده است.

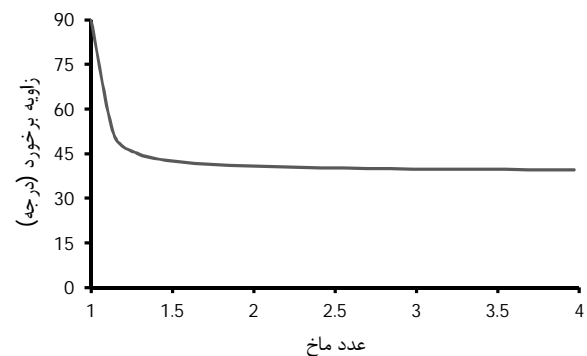
از دو پوسته استوانه ای با ابعاد مختلف و نسبت قطر به ارتفاع $1/5$ استفاده شد. برای ایجاد فضای بسته، دو عدد ورق آلومینیومی به ضخامت 4 میلیمتر با استفاده از روش TIG به دو انتهای پوسته ها جوش داده شد. تعدادی از نمونه ها با یک پاس و تعدادی دیگر با دو پاس جوش به ورق ها متصل شدند. همچنین در مرکز یکی از ورق ها سوراخی جهت عبور ماده منفجره و چاشنی ایجاد گردید. از هر کدام نمونه های اشاره شده 12 عدد ساخته شد و هر آزمایش نیز سه مرتبه تکرار گردید. برای به دست آوردن خواص مکانیکی بر روی نمونه ها تست کشش انجام شد. ابعاد و خواص مکانیکی نمونه ها در جدول 2 نشان داده شده است.



شکل 1 نمایی از انعکاس موج شوک (الف) انعکاس منظم (ب) انعکاس ماخ [14]



شکل 2 برخورد موج شوک کروی با سطح تخت در دو زمان متفاوت [15]



شکل 3 نمودار زاویه انتقال بر حسب عدد ماخ

جدول 1 ترکیب عناصر موجود در آلیاژ بر حسب درصد وزنی

Al	Pb	Cr	Sb	Ni	Mn	Ti	Cu	Zn	Fe	Mg	Si
0/0020	0/020	0/030	0/060	0/080	0/170	0/620	0/720	1/760	6/880	0/25	

جدول 2 ابعاد و خواص مکانیکی نمونه ها

نمونه	قطر خارجی طول ضخامت چگالی مدول یانگ تنش تسلیم نسبت کرنش	(mm)	(mm)	(mm)	(kg/m ³)	(GPa)	(MPa)	پواسون نهایی
شماره 1	100	150	1	3	2700	69	175	0/3
شماره 2	80	120	2	3	2700	69	175	0/2

شده در این زمینه، بر روی موج شوک صفحه ای در جریان های یکنواخت متمرکز شده است. در این جریان ها، عدد ماخ و زاویه برخورد موج شوک ثابت می ماند. استخراج معیار تبدیل انعکاس منظم به انعکاس ماخ برای امواج شوک کروی حاصل از انفجار با امواج شوک صفحه ای متفاوت است. هنگامی که این امواج انفجار منتشر می شوند، عدد ماخ آن ها کاهش یافته و زاویه برخورد موج با سطح افزایش می یابد. شکل 2 انتشار یک موج شوک کروی و برخورد آن با سطح تخت در دو زمان متفاوت را نشان می دهد. در ابتدا موج انفجار به صورت منظم منعکس می شود و سپس بسته به قدرت آن، انعکاس منظم به انعکاس ماخ تبدیل می شود.

1- Over pressure
2- Scaled distance

سنسورها علاوه بر قیمت بسیار بالا، در سازه‌های کوچک مشکل است. بنابراین استفاده از شبیه‌سازی‌های عددی برای مطالعه و تحلیل این نوع مسائل در اولویت قرار دارد. با استفاده از روش اختلاف محدود لاگرانژی-اویلری کوپل شده که در بخش 4-2 تشریح خواهد شد، نحوه انتشار و انعکاس موج انفجار در قسمت‌های مختلف پوسته بسته قابل‌ردیاباست. همچنین می‌توان نمودار توزیع فشار دینامیک بر حسب زمان را در قسمت‌های مختلف سازه استخراج نمود.

4-2- شبیه‌سازی هیدرودینامیکی-سازه‌ای

برنامه‌های محاسباتی برای شبیه‌سازی انفجار و پاسخ سازه را می‌توان به دو دسته کوپل و غیرکوپل تقسیم نمود. در تحلیل‌های غیرکوپل محاسبات هیدرودینامیک مربوط به انفجار با فرض صلب بودن سازه انجام می‌شود. در این نوع تحلیل ابتدا کل بار هیدرودینامیک بر روی سازه صلب قرار داده شده و پس از محاسبه فشار، میدان فشار محاسبه شده بر روی سازه تغییر شکل‌پذیر اعمال می‌گردد. در تحلیل‌های کوپل، بار هیدرودینامیکی به شکل تدریجی وارد شده و در هر گام زمانی، محاسبات هیدرودینامیک، همزمان با محاسبات مربوط به پاسخ سازه تغییر شکل‌پذیر انجام می‌شوند. لذا تغییرات فشاری که در اثر حرکت و تخریب سازه به وجود می‌آید را می‌توان با دقت بیشتری پیش‌بینی نمود. در این پژوهش شبیه‌سازی با استفاده از تحلیل کوپل، شبیه‌سازی هیدرودینامیکی-سازه‌ای² نامیده می‌شود.

شبیه‌سازی هیدرودینامیکی-سازه‌ای به وسیله هیدروکد اتوداین انجام شد. این هیدروکداز روش اختلاف محدود³ استفاده نموده، به صورت صریح⁴ از زمان انتگرال‌گیری می‌نماید و برای بررسی مسائل دینامیکی غیرخطی مانند ضربه، نفوذ و انفجار مناسب است. استفاده از روش‌های گسسته‌سازی فضایی لاگرانژی⁵ و اویلری⁶ توانایی مدل‌سازی مسائل پیچیده هیدرودینامیکی شامل برهمکنش سیال و جامد را به این نرم‌افزار داده است.

در گسسته‌سازی اویلری مش‌ها در فضا ثابت بوده و مواد امکان حرکت در میان آن‌ها را دارند. این حلگر برای مدل‌سازی سیالات و جامداتی که تحت تغییر شکل‌های بزرگ قرار گرفته‌اند مناسب است. در گسسته‌سازی لاگرانژی مواد بر روی مش‌ها ثابت شده‌اند و می‌توانند در طول بارگذاری تغییر شکل دهند. این روش برای مدل‌سازی جامدات مورد استفاده قرار می‌گیرد. با کوپل نمودن این دو روش که به روش لاگرانژی-اویلری کوپل شده (CLE) معروف است، می‌توان به روشی کارا برای مطالعه پاسخ سازه‌ها در برابر بارهای انفجاری دست یافت. در این روش جامدات توسط شبکه‌بندی لاگرانژی و سیالات توسط شبکه‌بندی اویلری مدل‌سازی می‌شوند. سپس یک قید برهمکنش بین این دو شبکه‌بندی تعریف می‌شود. با تعریف این قید، مدل‌سازی برهمکنش سیال با جامد ممکن می‌شود. از مزایای این روش می‌توان به امکان بررسی محسوس‌تر رفتار مواد منفجره و محیط واسط در حین فرایند انفجار اشاره نمود.

برای کاهش زمان محاسبات، شبیه‌سازی به صورت متقارن محوری⁷ انجام شد. در این مدل هوا و ماده منفجره C4 به صورت اویلری و پوسته استوانه‌ای به صورت لاگرانژی مدل گردید. اندازه بهینه شبکه‌های لاگرانژی و اویلری $1\text{mm} \times 1\text{mm}$ انتخاب شد. شبکه‌بندی مذکور در شکل 5 نشان داده شده است.

در این آزمایش‌ها برای هر یک از نمونه‌های شماره 1 و 2، از مقادیر مختلف ماده منفجره C4 با شکل کروی استفاده شد. مقدار ماده منفجره به نحوی انتخاب گردید که برای ایجاد تغییر شکل پلاستیک در پوسته کافی بوده و به طور پله‌ای تا ایجاد پارگی¹ در آن افزایش یافت. جرم ماده منفجره مورد استفاده برای هر نمونه در جدول 3 آمده است.

سامانه آزمایش در شکل 4 نشان داده شده است. برای ثابت نگه‌داشتن نمونه‌ها و ایجاد فضای بسته فیکسچری طراحی گردید. فیکسچر متشکل از یک ساختار، 2 صفحه فولادی با ضخامت 15 میلی‌متر و چهار میله رزوه شده است. صفحه فولادی پایینی به ساختار جوش داده شد. به منظور قرارگیری نمونه‌های با ابعاد مختلف، صفحه فولادی بالایی امکان حرکت عمودی داشت. نمونه‌ها توسط 12 عدد پیچ M6 به صفحات فولادی متصل شدند.

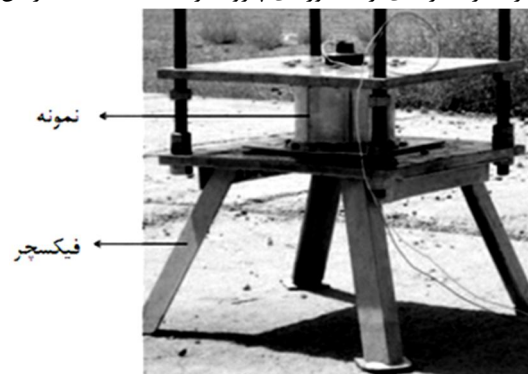
از چاشنی الکتریکی شماره 8 استوانه‌ای شکل برای شروع انفجار استفاده شد. قدرت انفجاری آن معادل 0/7 گرم ماده منفجره C4 است. برای قرار دادن ماده منفجره و چاشنی در پوسته، یک درپوش پیچی طراحی شد. این قطعه موجب قرار گرفتن ماده منفجره و چاشنی در مرکز پوسته و بر روی محور تقارن آن شده و از خروج محصولات گازی حاصل از انفجار جلوگیری نمود.

4- شبیه‌سازی عددی

4-1- ضرورت استفاده از شبیه‌سازی برای بررسی مسائل انفجار داخلی

استفاده از روش‌های تحلیلی برای بررسی مسائل انفجار داخلی به دلیل پیچیدگی فرایند انعکاس و تداخل امواج انفجار و نیز عدم امکان استخراج رابطه‌ای دقیق برای پروفیل فشار در اکثر مواقع بسیار پیچیده است. در حالی که در مسائل انفجار خارجی توزیع پروفیل فشار بر روی سطوح ساده‌تر بوده و بحث انعکاس و تداخل امواج مطرح نیست. به همین دلیل استفاده از روابط تجربی-تقریبی برای محاسبه پروفیل فشار امکان‌پذیر است.

انجام آزمایش‌های تجربی نیز به دلیل نیاز به تجهیزات پیشرفته و گران‌قیمت برای ثبت مشخصات دینامیکی موج انفجار مانند سرعت و فشار دینامیک و نیز خطرات استفاده از ماده منفجره با محدودیت‌هایی مواجهه است. به عنوان مثال، برای به دست آوردن توزیع پروفیل فشار در قسمت‌های مختلف سازه نیاز به آرایه‌ای از سنسورهای پیزوالکتریک است. استفاده از این



شکل 4 سامانه آزمایش [8]

جدول 3 جرم ماده منفجره مورد استفاده برای هر نمونه

نمونه	جرم C4(g)
شماره 1	5, 6, 7 و 8
شماره 2	3, 4, 5 و 6

1- Rupture

2- Hydrodynamic-Structural
3- Finite difference
4- Explicit
5- Lagrangian
6- Eulerian
7- Axisymmetric

$$P = A \left(1 - \frac{\omega}{R_1 V} \right) \exp(-R_1 V) + B \left(1 - \frac{\omega}{R_2 V} \right) \exp(-R_2 V) + \frac{\omega}{V} \quad (5)$$

در این رابطه P فشار، V حجم و ω چگالی انرژی داخلی بر واحد حجم اولیه ماده منفجره را نشان می دهد. همچنین پارامترهای A ، B ، R_1 ، R_2 ، ω و ρ_0 ثابت های این معادله حالت بوده و از مشخصات ماده منفجره است. ضرایب معادلات حالت برای هوا و C4 از کتابخانه مواد نرم افزار استخراج گردید. جدول های 4 و 5 به ترتیب ضرایب معادلات حالت JWL و گاز کامل استفاده شده در این پژوهش را نشان می دهند.

4-2-2- مدل ماده

انتخاب مدل ماده مناسب برای شبیه سازی رفتار پلاستیک سازه تحت بارهای دینامیکی با نرخ بالا بسیار مهم است. در اینجا از مدل جانسون-کوک² استفاده شده است. مدل جانسون-کوک تنش جریان را به صورت تابعی از کرنش، نرخ کرنش و دما مطابق رابطه (6) بیان می کند:

$$\sigma = \left[A + B \varepsilon_p^n \right] \left[1 + C \ln \frac{\dot{\varepsilon}_p}{\dot{\varepsilon}_0} \right] (1 - T^*)^m \quad (6)$$

$$T^* = \frac{T - T_{room}}{T_{melt} - T_{room}}$$

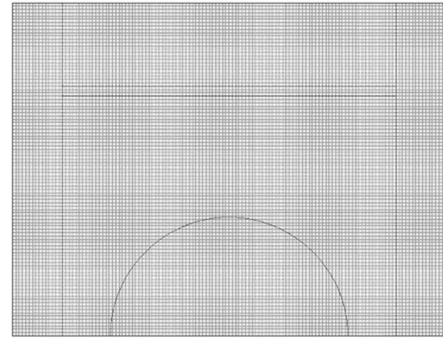
در این رابطه σ تنش جریان، ε_p کرنش پلاستیک، $\frac{\dot{\varepsilon}_p}{\dot{\varepsilon}_0}$ نرخ کرنش پلاستیک نرمالیزه، T دما، T_{melt} دمای ذوب ماده و T_{room} دمای محیط است. ضرایب A ، B ، n ، m و C ثوابت ماده می باشند. برای آلومینیوم T5-6063 ضرایب A ، B و n با استفاده از نتایج تست کشش انجام شده محاسبه شد. ضریب C ثابت مربوط به اثر نرخ کرنش است که از انجام آزمایش های استاندارد در نرخ کرنش های بالا به دست می آید. ضرایب C و m از مرجع [18] انتخاب شد. جدول 6 ثوابت مدل جانسون-کوک استفاده شده در شبیه سازی را نشان می دهد. با توجه به اینکه کرنش های الاستیک ایجاد شده در ورق های انتهایی و صفحات فولادی فیکسچر در طی آزمایش ها بسیار کوچک است، فرض شد که این اجزاء رفتاری صلب گونه دارند. به همین دلیل تنها خواص الاستیک آن ها در نرم افزار وارد گردید.

4-2-3- روش نگاشت دوباره

به منظور افزایش دقت در شبیه سازی، قسمت انتشار آزاد موج انفجار، یعنی قبل از برخورد موج با ورق های انتهایی، با استفاده از 150 المان یک بعدی اویلری گوه ای مدل سازی شد. هنگامی که جبهه موج به نزدیکی انتهای مدل گوه ای رسید، شبیه سازی متوقف شده و سپس با استفاده از روش نگاشت دوباره³، حل یک بعدی به مدل متقارن محوری نگاشته شد. مزیت استفاده از این روش، کاهش زمان محاسبات و افزایش دقت نتایج به دلیل استفاده از شبکه بندی متراکم در مرحله ابتدایی شبیه سازی انفجار است [17]. استفاده از روش نگاشت دوباره در شکل 7 نشان داده شده است.

4-3- شبیه سازی حالت واماندگی

با استفاده از شبیه سازی حالت واماندگی می توان به اطلاعات مناسبی در خصوص مکانیزم واماندگی و عوامل مؤثر بر آن دست یافت. در این پژوهش



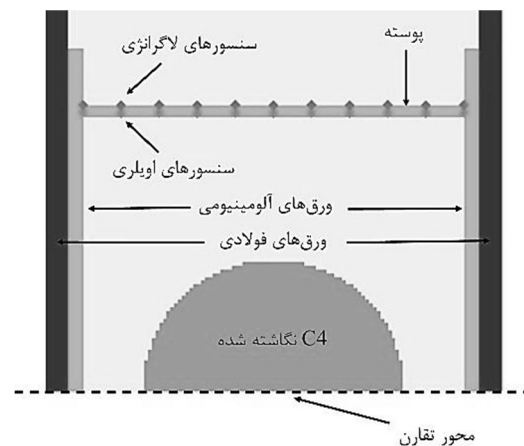
شکل 5 شبکه بندی استفاده شده در شبیه سازی هیدرو دینامیکی سازه ای

بین شبکه بندی اویلری و لاگرانژی قید برهمکنش تعریف گردید. این قید موجب ایجاد مکانیزمی برای مدل نمودن برهمکنش سیال و جامد می گردد. دستور معادل این قید در نرم افزار، دستور کوپلینگ اویلر-لاگرانژ و از نوع اتوماتیک است. برای مدل نمودن اتصال پوسته به ورق، گره های مشترک استوانه و ورق های آلومینیومی به یکدیگر متصل شد. همچنین بین ورق های آلومینیومی و ورق های فولادی با استفاده از دستور کوپلینگ لاگرانژ-لاگرانژ تماس تعریف شد. برای در نظر گرفتن اثر چاشنی نیز مقدار 0/7 گرم به مقدار ماده منفجره جدول 3 افزوده شده است.

برای استخراج تاریخچه فشار اعمالی بر سطح داخلی پوسته، از آرایه ای از سنسورهای اویلری استفاده شد. این سنسورها در شبکه بندی اویلری ثابت بوده و تغییرات سرعت، فشار و دیگر مشخصات دینامیکی جریان را اندازه گیری می نمایند. تغییر شکل شعاعی پوسته با استفاده از سنسورهای لاگرانژی اندازه گیری شد. این سنسورها متحرک بوده و تغییر شکل، تغییر سرعت، تغییر مؤلفه های تنش، کرنش و دیگر مشخصات مکانیکی از پیش تعریف شده را اندازه گیری می کنند. سنسورها بر روی سطح خارجی پوسته قرار داده شدند. شکل 6 مدل اختلاف محدود و محل قرارگیری سنسورهای لاگرانژی و اویلری را نشان می دهد.

4-2-1- معادلات حالت

فرض شد که رفتار هوا به صورت گاز کامل¹ است و از معادله حالت گاز کامل برای مدل سازی آن استفاده شد. ماده منفجره C4 نیز توسط معادله حالت JWL مدل سازی شد. معادله حالت JWL توسط رابطه (5) تعریف می شود:



شکل 6 مدل اختلاف محدود

2- Johnson-Cook
3- Remapping

1- Ideal gas

آسیب شده‌اند، از دامنه مسئله حذف می‌شوند. المان‌های حذف شده، ترک‌ها و آسیب‌های ایجاد شده را شکل می‌دهند [19]. استفاده از دو روش دیگر مستلزم تعریف ترک اولیه بوده و بیشتر در حوزه مکانیک شکست کاربرد دارند که در اینجا مدنظر نیست.

4-3-1- مدل‌سازی

از نرم افزار المان محدود آباکوس برای مدل‌سازی حالت واماندگی استفاده گردید. پوسته استوانه‌ای با استفاده از المان‌های پوسته و با 5 نقطه انتگرال‌گیری در طول ضخامت مدل‌سازی شد. از مدل پلاستیسیته جانسون-کوک برای رفتار پلاستیک ماده استفاده شد. ورق‌های آلومینیومی متصل به ورق‌های فولادی با المان‌های صلب مدل‌سازی شد. این ورق‌ها نیز توسط قید tie به لبه‌های پوسته متصل شدند. همچنین از تغییر مکان عمودی این ورق‌ها جلوگیری شد. این قید شرایطی شبیه به جوش در محل اتصال فراهم می‌آورد. شکل 8 مدل المان محدود را نشان می‌دهد.

4-3-2- اعمال پروفیل فشار

برای کاهش زمان شبیه‌سازی، مطابق روشی که در مرجع [20] آمده است، تاریخچه اعمال فشار حاصل از انفجار برای 10 سنسور اولبری نشان داده شده در شکل 6 که در فاصله‌های مساوی در طول پوسته قرار داده شده بود با استفاده از شبیه‌سازی هیدرودینامیکی-سازه‌ای انجام شده توسط نرم‌افزار اتوداین استخراج گردید. سپس سطح داخلی پوسته در نرم افزار آباکوس به 10 قسمت تقسیم بندی شد و تاریخچه زمانی به عنوان یک شرط مرزی به آن اعمال شد. دلیل این تقسیم‌بندی متفاوت بودن فشار اعمالی به قسمت‌های مختلف پوسته است. با توجه به اینکه با ایجاد پارگی در پوسته محصولات گازی حاصل از انفجار تخلیه می‌شود و فاز دوم بارگذاری به وجود نمی‌آید، فقط فاز اول نمودار فشار بر حسب زمان در نرم افزار وارد شد.

4-3-3- تعریف معیار واماندگی

آباکوس توانایی شبیه‌سازی آسیب و شکست در فلزات شکل پذیر را دارد که شامل معیارهای شروع آسیب⁴ و تکامل آسیب⁵ است [21]. در این نوع مدل‌سازی، معیار تکامل آسیب نیز باید همراه با معیار شروع آسیب مورد استفاده قرار گیرد. معیار تکامل آسیب نرخ کاهش سفتی⁶ ماده را هنگامی که معیار شروع آسیب به حد نهایی خود می‌رسد تعیین می‌کند. در این صورت حذف المان از دامنه مسئله در صورتی انجام می‌گیرد که هر دو معیار شروع آسیب و تکامل آسیب به مقدار بحرانی خود برسند. هنگامی که همزمان با



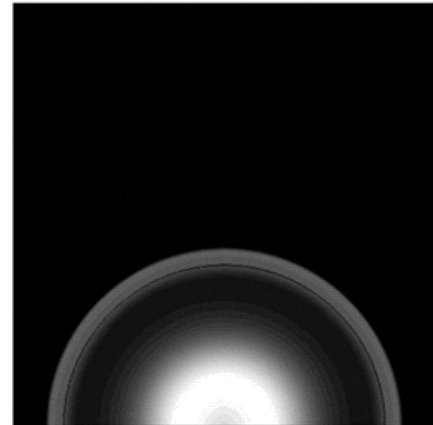
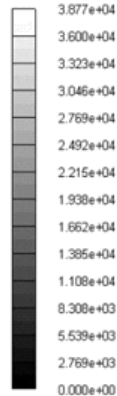
شکل 8 مدل المان محدود

4- Damage initiation
5- Damage Evolution
6- Stiffness degradation rate



(الف)

فشار (kPa)



(ب)

شکل 7 روش نگاشت دوباره الف المان‌های گوه‌ای (ب) نگاشت به فضای دوبعدی

جدول 4 ضرایب معادله حالت JWL برای C4 [17]

ω	سرعت انفجار CJ (m/s)	انرژی CJ بر واحد حجم (kJ/m ³)	
		CJ (MPa)	CJ (MPa)
0/25	8193	9×10^6	$2/8 \times 10^4$
ρ_0 (kg/m ³)	A (MPa)	B (MPa)	R_1
1601	$6/0977 \times 10^5$	$1/295 \times 10^4$	4/5
			R_2
			1/4

جدول 5 ضرایب معادله حالت گاز کامل برای هوا [17]

ρ_0 (kg/m ³)	γ	T_0 (K)	C_p (J/kgK)	E_0 (J/kg)
1/225	1/4	288/2	717/6	$2/068 \times 10^5$

جدول 6 ضرایب مدل جانسون-کوک برای آلومینیوم 6063-T5 [18]

A (MPa)	B (MPa)	n	m	C	T_{melt} (K)	ϵ_0
170	64	0/7	1/09	0/0036	849	1

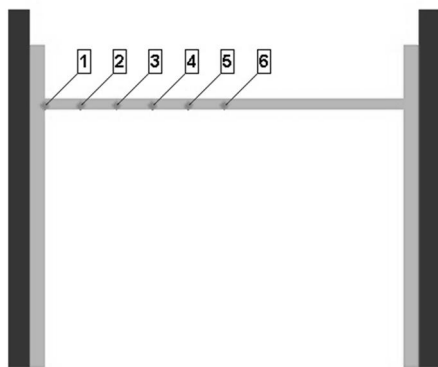
تغییر شکل پوسته استوانه‌ای تحت بارگذاری انفجاری داخلی، تحت سه حالت کلی زیر طبقه بندی می‌شود:

- حالت I - تغییر شکل پلاستیک قابل ملاحظه بدون ایجاد پارگی
 - حالت II - پارگی موضعی ایجاد شده در پوسته بر اثر افزایش کرنش محیطی
 - حالت III - پارگی در محل اتصال ورق به پوسته
- در این پژوهش حالت I به عنوان عملیات شکل دهی موفقیت آمیز تلقی شده و مطلوب است. حالت‌های II و III به عنوان حالت واماندگی معرفی می‌شوند. با استفاده از روش المان محدود می‌توان حالت‌های II و III را که شامل مدل‌سازی شکست و ایجاد پارگی است شبیه‌سازی نمود. در روش المان محدود مدل‌سازی شکست با استفاده از سه روش حذف المان¹، استفاده از المان‌های چسباننده² و استفاده از توابع ناپوسته غنی شده³ انجام می‌شود. در روش حذف المان، المان‌هایی که بر مبنای معیار از پیش تعریف شده‌ای دچار

1- Element deletion
2- Cohesive
3- Discontinuous enrichment functions

جدول 7 عدد ماخ موج فرودی در لحظه شکل گیری ماخ استم

شماره نمونه	جرم ماده منفجره (g)	فاصله مقیاس شده (m/kg ^{1/3})	عدد ماخ با استفاده از رابطه (2)	عدد ماخ با استفاده از شبیه سازی عددی	تفاوت (%)
شماره 1	5	0/37656	7/86	7/68	2/2
شماره 1	6	0/35681	8/17	8/10	0/8
شماره 1	7	0/34064	8/43	8/58	1/7
شماره 1	8	0/32706	8/67	8/99	3/7
شماره 2	3	0/33119	8/60	8/36	2/8
شماره 2	4	0/30580	9/08	8/87	2/3
شماره 2	5	0/28676	9/47	9/16	3/2
شماره 2	6	0/27172	9/80	9/44	3/6



شکل 12 محل قرارگیری سنسورهای اولبری

که مربوط به انفجار 5 گرم ماده منفجره در نمونه شماره 1 است، در شکل های 13-الف تا 13-پ نشان داده شده است.

در شکل 13 هر دو فاز بارگذاری مربوط به انفجار داخلی یعنی پالس های انعکاسی و ایجاد فشار شبه استاتیک به خوبی دیده می شود. در این نمودارها بالاترین مقدار پالس فشاری مربوط به اولین انعکاس بوده و در انعکاس های بعدی به ترتیب این مقدار کاهش می یابد. زمان استمرار¹ هر پالس انعکاسی تقریباً ثابت مانده و پس از سومین یا چهارمین انعکاس، فاز دوم بارگذاری آغاز شده است. مقدار فشار اولین پالس انعکاسی در گوشه پوسته (سنسور شماره 1) بیش از دو برابر بقیه سنسورها است. فشار بالای ایجاد شده در این ناحیه به دلیل برخورد ماخ استم به آن و همچنین تمرکز فشار به دلیل موقعیت هندسی آن است. شکل 14 کانتور فشار در گوشه پوسته را پس از انعکاس ماخ استم از آن نشان می دهد.

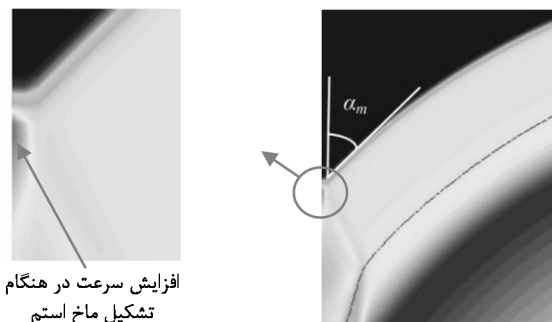
در تمامی شبیه سازی های انجام شده، تشکیل ماخ استم مشاهده شد. در شکل 11 نحوه اندازه گیری زاویه انتقال نشان داده شده است. زاویه انتقال هنگامی که ماخ استم از لحاظ ظاهری شروع به تشکیل شدن نموده و کانتور سرعت پشت جبهه موج از موج فرودی بیشتر گردید، اندازه گیری شد. مقدار این زاویه برای همه مدل ها برابر 42° بود.

برای بررسی صحت نتایج به دست آمده از تحلیل عددی در این قسمت، عدد ماخ موج فرودی در لحظه تشکیل ماخ استم، توسط رابطه (2) محاسبه شد و با مقادیر عدد ماخ به دست آمده از شبیه سازی مقایسه گردید. با توجه به اینکه ماخ استم بر روی ورق های انتهایی تشکیل می شود، فاصله مکان تشکیل ماخ استم تا مرکز انفجار (R) با استفاده از شبیه سازی اندازه گیری شد و با توجه به آن، فاصله مقیاس شده توسط رابطه (4) محاسبه گردید. این فاصله برای نمونه شماره 1، 65/3 میلی متر و برای نمونه شماره 2، 51/2 میلی متر از مرکز انفجار است. لازم به ذکر است که برای استفاده از رابطه (2) قدرت انفجاری C4، 1/34 برابر قدرت انفجاری همان مقدار TNT در نظر گرفته شد. جدول 7 عدد ماخ موج فرودی را برای آزمایش های انجام شده نشان می دهد. مشاهده می شود که در تمام مدل ها عدد ماخ محاسبه شده در این نقطه بسیار به هم نزدیک بوده و صحت نتایج به دست آمده مورد تأیید است.

در این مسئله محاسبه زاویه انتقال توسط رابطه (1)، تقریب مناسبی است. چرا که ماخ استم بر روی صفحات انتهایی متصل به پوسته تشکیل می شود و هندسه آن مسطح بوده و شرایط شبیه به انفجار بالای سطح زمین ایجاد می شود. زاویه انتقال محاسبه شده توسط شبیه سازی عددی (42°) نیز همخوانی خوبی با زاویه محاسبه شده توسط رابطه (2) (40°) دارد. این نتایج نشان می دهد که در شوک های قوی، شکل گیری ماخ استم تنها به زاویه برخورد موج فرودی بستگی دارد و مستقل از مقدار ماده منفجره است. علاوه بر آن، استفاده از شبیه سازی به روش ذکر شده اطلاعات خوبی در خصوص پدیده انعکاس موج و فرایند شکل گیری ماخ استم ارائه می دهد. در حالی که در روش های دیگر تجزیه و تحلیل این پدیده مشکل تر و گاهی غیرممکن است.

چالش برانگیزترین موضوع در بررسی مسائل انفجار داخلی استخراج تاریخچه فشار در قسمت های مختلف سازه است. فشار انعکاسی ایجاد شده در سطح داخلی پوسته توسط سنسورهای اولبری که در شکل 12 نشان داده شده اند، اندازه گیری شد.

برای نمونه نمودار فشار انعکاسی بر حسب زمان برای سنسور های 1، 3 و 6



شکل 11 اندازه گیری زاویه انتقال همراه با کانتور سرعت مطلق

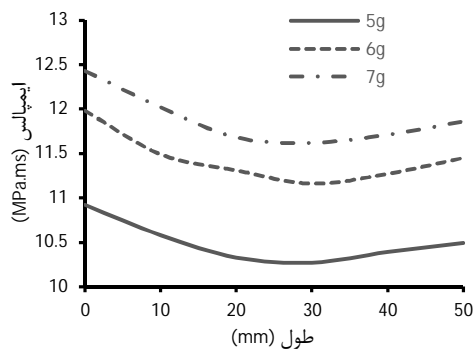
1- Duration

$$I = \int_{t_a}^{t_b+T} p(t) dt \quad (9)$$

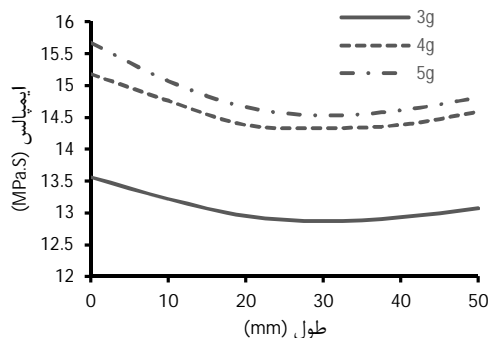
در این رابطه I نشان دهنده ایمپالس، t_a زمان رسیدن موج، t زمان و $p(t)$ شکل تابعی فشار بر حسب زمان است. اغلب میزان مؤثر بودن موج انفجار با مقدار ایمپالس آن تخمین زده می شود. توزیع ایمپالس سنسورهای 1 تا 6 در نیمه طول پوسته های شماره 1 و 2 به ترتیب در شکل های 15 و 16 نشان داده شده است. همان گونه که انتظار می رود، بیشترین مقدار ایمپالس در گوشه ها دیده می شود. با حرکت از گوشه ها به سمت سنسور شماره 6 ایمپالس ابتدا کاهش یافته تا به سنسور شماره 3 برسد. سپس مقدار آن افزایش می یابد تا به سنسور شماره 6 که نزدیک ترین نقطه به مرکز انفجار است می رسد. ایمپالس محاسبه شده، متشکل از ایمپالس حاصل از پالس های انعکاسی و ایمپالس مربوط به فشار شبه استاتیکی است. از آنجا که ایمپالس مربوط به فشار هیدرواستاتیکی تمامی سنسورها برابر است، اختلاف ایمپالس سنسورها به پالس های انعکاسی مربوط است. این الگوی توزیع ایمپالس یافتن یک رابطه تحلیلی برای پروفیل فشار را محدود می سازد.

5-2- بررسی حالات تغییر شکل پوسته ها

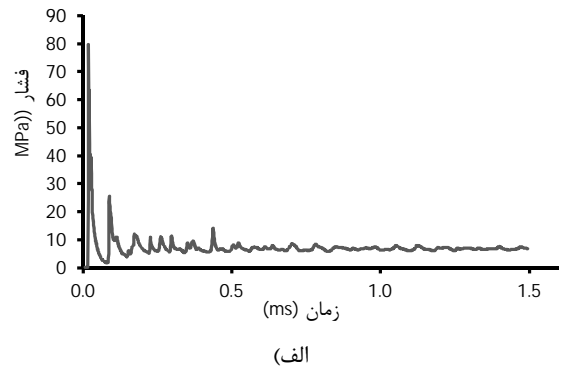
بیشینه تغییر شکل به دست آمده از شبیه سازی عددی با استفاده از هیدروکد اتوداین و آزمایش های تجربی در جدول 8 نشان داده شده است. تغییر شکل بیشینه تمامی نمونه ها با استفاده از دستگاه CMM و در میانه پوسته اندازه گیری شده است [8]. مقدار متوسط تفاوت بین نتایج این پژوهش و نتایج آزمایش ها 6/7% است. نکته دیگر که به تأیید صحت شبیه سازی کمک می کند تغییر تصادفی¹ داده های عددی استبه طوری که برخی از آن ها دارای مقادیر بالاتر و برخی پایین تر از نتایج آزمایش ها است.



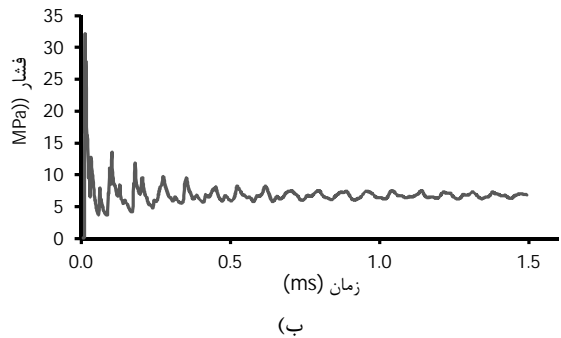
شکل 15 توزیع ایمپالس در نیمه نمونه شماره 1



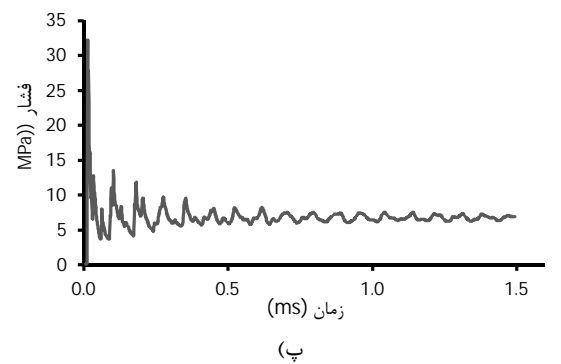
شکل 16 توزیع ایمپالس در نیمه نمونه شماره 2



(الف)

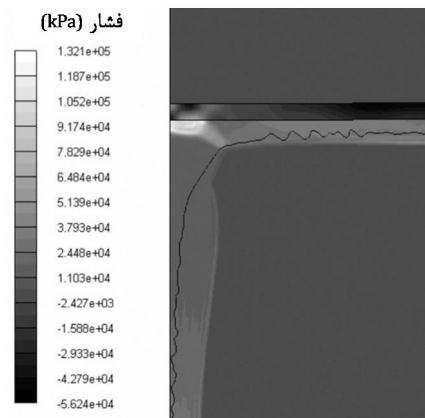


(ب)



(پ)

شکل 13 نمودار فشار انعکاسی بر حسب زمان (الف) سنسور شماره 1، (ب) سنسور شماره 3، (پ) سنسور شماره 6



شکل 14 کانتور فشار در گوشه پوسته پس از انعکاس ماخ استم از آن

به منظور مقایسه اثرات فشار اعمال شده بر سنسورها، ایمپالس آن ها توسط نرم افزار اتوداین محاسبه شد. ایمپالس موج انفجار سطح زیر نمودار فشار بر حسب زمان بوده و توسط رابطه (9) بیان می شود.

مشاهده می‌شود که نتایج عددی مربوط به آزمایش‌هایی که در آن‌ها از ماده منفجره کمتر استفاده شده است، همگرایی بیشتری با نتایج آزمایشی دارند. در نمونه شماره 2 تحت انفجار 5 گرم ماده منفجره، تفاوت نتایج 0/1% شد. با توجه به طبیعت انفجار این مقدار کم تفاوت، غیر قابل انتظار بود. بیشینه تغییر شکل نمونه‌های شماره 1 و شماره 2 به ترتیب 13/92 و 14/04 میلیمتر بوده است. این مقادیر بسیار به یکدیگر نزدیک بوده و نشان دهنده حد نهایی شکل‌پذیری پوسته هستند.

در برخی از نمونه‌های آزمایش شده که در آن‌ها پوسته با استفاده از یک پاس جوش به ورق‌های آلومینیومی متصل شده بود، حالت III تغییر شکل اتفاق افتاد. در این نمونه‌ها، پیش از ایجاد حالت I تغییر شکل، در محل اتصال ورق به پوسته‌پارگی همراه با تغییر شکل موضعی رخ داد. این حالت، در شکل 17 نشان داده شده است. دلیل آن تنش بالای ایجاد شده در این ناحیه بر اثر تمرکز تنش، برخورد ماخ استم و فشار موضعی بالای ایجاد شده مطابق شکل 14 است. ماخ استم موجب ایجاد شکست در جوش و خروج محصولات حاصل از انفجار می‌شود. به همین دلیل تکمیل فرایند تغییر شکل پلاستیک که با پالس‌های انعکاسی و فاز دوم بارگذاری مرتبط است به طور کامل انجام نمی‌شود.

از سوی دیگر، در پوسته‌هایی که از دو پاس جوشبرخوردار بودند،

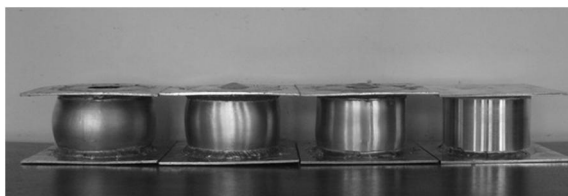
جدول 8 بیشینه تغییر شکل عددی با نتایج تئوری و تجربی

نمونه	جرم ماده منفجره (g)	تغییر شکل تجربی (mm) [8]	بیشینه تغییر شکل عددی (mm)	تفاوت نتایج عددی و تجربی (%)
شماره 1	5	4/5	4/72	4/44
شماره 1	6	7/57	7/87	3/96
شماره 1	7	13/92	11/79	15/3
شماره 2	3	6/9	6/41	7/1
شماره 2	4	9/26	8/44	8/85
شماره 2	5	14/04	14/02	0/1

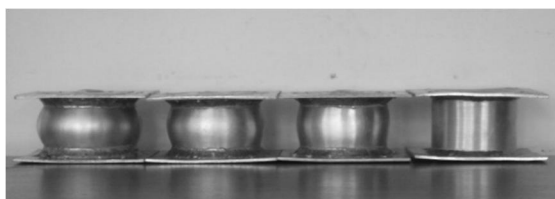
مقایسه نتایج حاصل از شبیه‌سازی حالت II تغییر شکل، یعنی ایجاد پارگی طولی، با آزمایش‌های انجام شده اطلاعات مناسبی در خصوص این حالت واماندگی فراهم می‌کند. حالت II تغییر شکل در نمونه‌های شماره 1 و شماره 2 به ترتیب بر اثر انفجار 8 و 6 گرم ماده منفجره ایجاد شد. نتایج شبیه‌سازی حالت واماندگی نمونه‌ها همراه با توزیع کانتور شروع آسیب جانسون-کوک و نمونه‌های آزمایش شده در شکل 19 نشان داده شده است. مشاهده می‌شود که نتایج به دست آمده از شبیه‌سازی و آزمایش‌ها از لحاظ ظاهری توافق خوبی دارند؛ اما دو تفاوت عمده در آن‌ها قابل مشاهده است: 1- تعداد پارگی‌های طولی ایجاد شده در شبیه‌سازی بیشتر از تعداد پارگی‌های ایجاد شده در آزمایش است. 2- حالت واماندگی به دست آمده از شبیه‌سازی نشان دهنده ایجاد همزمان حالت تغییر شکل II و III است اما در نمونه‌های آزمایش شده حالت تغییر شکل III دیده نمی‌شود.

این تفاوت‌ها به آن دلیل است که:

1- همراه با انبساط پوسته و انتشار امواج فشاری در راستای ضخامت پوسته و برهم‌نهی امواج کششی ایجاد شده، ترک‌های ریزی بر روی سطوح داخلی و خارجی آن ایجاد می‌شود. قسمت عمده محصولات گازی پرفشار حاصل از انفجار در این ترک‌ها متمرکز شده و از آن‌ها خارج می‌شوند. این امر موجب رشد این ترک‌ها و ایجاد پارگی‌های طولی در پوسته و جلوگیری از ایجاد ترک‌های جدید می‌شود؛ اما در شبیه‌سازی، به دلیل آن که فشار ایجاد شده بر اثر انفجار به عنوان شرط مرزی بر روی سطح داخلی پوسته اعمال شده است، با حذف المان‌های یک ناحیه و ایجاد پارگی طولی، فشار اعمال شده بر قسمت‌های دیگر کاهش نمی‌یابد. به همین دلیل تعداد پارگی‌های ایجاد شده بیشتر است. همچنین خروج محصولات گازی موجب تغییر شکل پلاستیک بیشتر و باز شدن دهانه پارگی‌های می‌شود. علاوه بر این در مدل‌سازی حالت واماندگی به دلیل در دسترس نبودن اطلاعات مورد نیاز برای آلیاژ آلومینیوم



(الف)



(ب)

شکل 18 نمونه‌های شکل‌دهی شده (الف) نمونه شماره 1، (ب) نمونه شماره 2



شکل 17 پارگی در محل اتصال ورق به پوسته

پوسته های استوانه ای کوتاه را تأیید می کند. البته باید توجه داشت که صفحات فولادی با ایجاد نیروی محوری، به طور کلی موجب تقویت تکیه گاه می شود اما در اینجا ماخ استم به صورت موضعی به محل اتصال ورق به پوسته وارد شده و موجب ایجاد پارگی در جوش می شود و لذا تکیه گاه باید به صورت موضعی تقویت شود.

6- نتیجه گیری

شبیه سازی عددی ایجاد انعکاس ماخ در شکل دهی انفجاری آزاد پوسته های استوانه ای آلومینیومی به روش لاگرانژی-اویلری کوپل شده انجام شد. نسبت قطر به طول این پوسته ها برابر 1/5 بوده و دو انتهای آن ها با ورق های صلب مسدود شده بود. مهم ترین نتایج به دست آمده از این پژوهش به شرح زیر است:

- شبیه سازی ها نشان داد که در این حالت انعکاس ماخ بر روی ورق های انتهایی اتفاق افتاده است. مشخص شد که روابط مربوط به تشکیل ماخ استم در انفجار بالاتر از سطح زمین، در این حالت نیز معتبر است. همچنین با استفاده از شبیه سازی می توان اطلاعات مناسبی در خصوص پدیده انعکاس امواج حاصل از انفجار و ردیابی انعکاس آن به دست آورد.

- در ناحیه ای که تحت تأثیر ماخ استم قرار می گیرد، بیشینه فشار ایجاد شده بیش از دو برابر دیگر نقاط است. همچنین توزیع ایمپالس بر روی سطح پوسته غیر یکنواخت بوده و بیش ترین مقدار ایمپالس به ترتیب در گوشه ها و مرکز پوسته مشاهده شد.

- در نمونه هایی که به طور کامل شکل دهی شده بودند (حالت تغییر شکل I)، بیشینه تغییر شکل به دست آمده از شبیه سازی توافق خوبی را با آزمایش ها نشان داد. مقدار متوسط این تفاوت برای آزمایش های مختلف 6/7% بود.

- در نمونه هایی که در آن ها اتصال پوسته به ورق های انتهایی ضعیف بود، تأثیر مخرب ماخ استم، تمرکز تنش و لغزش برشی در تکیه گاه ها علت ایجاد حالت تغییر شکل III، یعنی پارگی در محل اتصال تشخیص داده شد.

- حالت و اماندگی به دست آمده از شبیه سازی نشان دهنده حالت تغییر شکل II و III بود اما در نمونه های آزمایش شده حالت تغییر شکل III دیده نشد. دلیل عدم مشاهده این حالت در آزمایش ها، استفاده از دو پاس جوش برای اتصال پوسته به ورق های انتهایی است. همچنین نتایج حاصل شده، لزوم استفاده از تکیه گاه های تقویت شده در فرایند شکل دهی انفجاری پوسته های استوانه ای کوتاه را تأیید می کند.

7- لیست علائم و نشانه ها

D	پارامتر آسیب
d	قطر استوانه (m)
e	انرژی ماده منفجره (kJ)
E	مدول یانگ (GPa)
G_{ic}	نرخ رهايش انرژی در حالت کرنش صفحه ای (J)
G_c	نرخ رهايش انرژی در حالت تنش صفحه ای (J)
I	ایمپالس (MPa.ms)
K	نسبت ظرفیت حرارتی
K_{Ic}	چقرمگی شکست ($MPa\sqrt{m}$)
K_c	مقدار بحرانی ضریب شدت تنش در حالت تنش صفحه ای ($MPa\sqrt{m}$)



(الف)



(ب)

شکل 19 نتایج شبیه سازی حالت و اماندگی (بالا) و آزمایش (پایین) الف) نمونه شماره 1، ب) نمونه شماره 2

استفاده شده، از اثرات نرخ کرنش در محاسبه معیار شروع آسیب (رابطه 7) صرف نظر شد. از آنجا که در عمده مواد شکل پذیر از جمله آلومینیوم، افزایش نرخ کرنش موجب افزایش تنش شکست ماده می گردد، صرف نظر از این اثر موجب ایجاد پارگی های بیشتر شده است.

2- در آزمایش های انجام شده از دو پاس جوش برای اتصال ورق به پوسته استفاده شد. همان گونه که پیش از این بحث شد، این جوش موجب ایجاد یک تکیه گاه موضعی قوی در محل اتصال شده و از پارگی در این ناحیه جلوگیری می کند. در شبیه سازی ها این تکیه گاه مدل نشده است و پارگی کامل محیطی در محل اتصال اتفاق افتاده است. این نتایج ضرورت وجود تکیه گاه های تقویت شده در محل اتصال پوسته به ورق در شکل دهی انفجاری

[8] J. Zamani Ashani, V. Hadavi, A. Mozaffari, Theoretical calculation of the maximum radial deformation of a cylindrical shell under explosive forming by a new energy approach, <i>Journal of Mechanical Engineering Science</i> , No.226, pp.576-584, 2012.	طول استوانه (m)	l
[9] E. Sheibani, M. Mirzaei, Numerical analysis of mechanical and thermal stress in thin cylindrical tube under internal gaseous detonation, <i>Modares Mechanical Engineering</i> , Vol. 12, No. 5, pp. 112-121, 2012. (In Persian)	عدد ماخ	M
[10] P. D. Smith, J. G. Hetherington, <i>Blast and ballistic loading of structures</i> , pp. 63-88, Oxford: Butterworth-Heinemann Ltd, 1994.	فشار (Pa)	P
[11] G. Ben-dor, <i>Shock wave reflection phenomena</i> , 2 nd edition, pp.9-47, Berlin: Springer-Verlag, 2007.	فشار اتمسفر (Pa)	P_a
[12] C. E. Needham, <i>Blast waves</i> , pp. 171-199, Berlin: Springer-Verlag, 2010.	فاصله از مرکز ماده منفجره (m)	R
[13] G. Ben-dor, O. Igra, T. Elperin, <i>Handbook of shock waves</i> , Vol.2, pp. 441-481, NewYork: Academic press, 2001.	زمان رسیدن موج (ms)	ta
[14] S. Glasstone, P. J. Dollan, <i>The effect of nuclear weapons</i> , 3 rd edition, p. 89, The united states department of defense and The united states department of energy, 1977.	زمان (ms)	t
[15] M. S. Ivanov, D. Vandromme, V. M. Fomin, A. N. Kudryavtsev, A. Hadjadj, D. V. Khotyanovsky, Transition between regular and Mach reflection of shock waves: new numerical and experimental results, <i>Shock Waves</i> , No.11, pp.199-207, 2001.	حجم (m ³)	V
[16] G. F. Kinney, K. J. Graham, <i>Explosive shocks in air</i> , pp. 69-87 NewYork: Springer-Verlag, 1985.	وزن معادل TNT برای ماده منفجره (kg)	W
[17] AUTODYN-2D and 3D v6.1 user documentation. Horsham, United Kingdom, Century Dynamics Inc., 2005.	فاصله مقیاس شده (m/kg ^{1/3})	Z

علائم یونانی

[14] S. Glasstone, P. J. Dollan, <i>The effect of nuclear weapons</i> , 3 rd edition, p. 89, The united states department of defense and The united states department of energy, 1977.	زاویه انتقال (°)	α_m
[15] M. S. Ivanov, D. Vandromme, V. M. Fomin, A. N. Kudryavtsev, A. Hadjadj, D. V. Khotyanovsky, Transition between regular and Mach reflection of shock waves: new numerical and experimental results, <i>Shock Waves</i> , No.11, pp.199-207, 2001.	کرنش شکست	ϵ_f
[16] G. F. Kinney, K. J. Graham, <i>Explosive shocks in air</i> , pp. 69-87 NewYork: Springer-Verlag, 1985.	کرنش پلاستیک	ϵ_p
[17] AUTODYN-2D and 3D v6.1 user documentation. Horsham, United Kingdom, Century Dynamics Inc., 2005.	نرخ کرنش پلاستیک (1/s)	$\dot{\epsilon}_p$
[18] H. Zhu, C. Qin, J. Q. Wang, F. J. Qi, Characterization and simulation of mechanical behavior of 6063 aluminum alloy thin-walled tubes, <i>Advanced Materials Research</i> , Vols. 197-198, pp. 1500-1508, 2011.	نرخ کرنش مرجع (1/s)	$\dot{\epsilon}_0$
[19] E. T. Ooi, Z. J. Yang, Z. Y. Guo, Dynamic cohesive crack propagation modelling using the scaled boundary finite element method, <i>Fatigue Fracture Engineering Material Structure</i> , No.35, pp.786-800, 2012.	تنش سه محوری (MPa)	σ^*

8- مراجع

- [1] M. M. Moshksar, S. Borji, End effect in the explosive forming of tubes, *Journal of Materials Processing Technology*, No.41, pp. 4311-441, 1994.
- [2] Z. Rui, T. Zhang, Non-die explosive forming of spherical pressure vessels, *Journal of Materials Processing Technology*, No.41, pp. 341-347, 1994.
- [3] R. Zhang, H. Iyama, M. Fujita, T. Zhang, Optimum structure design method for non-die explosive forming of spherical vessel technology, *Journal of Materials Processing Technology*, No.85, pp. 217-219, 1999.
- [4] T. Duffey, D. Mitchell, Containment of explosions in cylindrical shells. *International Journal of Mechanical Science*, No.15, pp.237-49, 1973.
- [5] F. Fanous, G. Lowell, Simplified analysis for impulsively loaded shells. *Journal of Structural Engineering*, Vol.4, No.114, pp.885-99, 1988.
- [6] R. A. Benham, T. A. Duffey, Experimental-theoretical correlation on containment of explosions in closed cylindrical vessels, *International Journal of Mechanical Science*, Pergamon Press, Vol. 16, pp. 549-558, 1974.
- [7] J. Lellep, K. Torn, Plastic response of a circular cylindrical shell to dynamic loadings, *International Journal of Impact Engineering*, No.30, pp.555-576, 2004.