



مشخصه‌سازی خواص مکانیکی بافت نرم ناهمگن به وسیله مدل‌سازی هایپر-ویسکوالاستیک و روش المان محدود معکوس

میلاد حسامی^۱، مجتبی حقیقی یزدی^{۲*}، فرشید نجفی^۲

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد، مهندسی مکانیک، دانشگاه تهران، تهران

۲- استادیار، مهندسی مکانیک، دانشگاه تهران، تهران

*تهران، صندوق پستی ۱۴۳۹۹۵۵۹۶

چکیده

مشخصه‌سازی خواص مکانیکی بافت نرم با استفاده از مدل هایپر-ویسکوالاستیک در زمینه پژوهشی از جمله در تشخیص بیماری‌ها توجه ویژه‌ای را به خود جلب کرده است. در پیشتر مطالعات انجام شده، فقط یک بافت همگن تحلیل شده است. بنابراین در صورت مغایب بودن بافت‌های زیرین تعیین تابعیت به دست آمده از تحلیل یک بافت برای سایر بافت‌ها امکان‌پذیر نخواهد بود. به همین جهت در این مطالعه، برای ایجاد یک بافت ناهمگن، یک لایه سینه مرغ بر روی یک لایه چگر گوسفند قرار داده می‌شود. خواص مکانیکی این دو بافت با استفاده از یک آزمون فرورونده‌گی به صورت همزمان تعیین می‌شود. پارامترهای مدل، به وسیله روش المان محدود معکوس تعیین می‌شوند. همچنین یک الگوریتم بهینه‌سازی برای فرآیند کمینه‌سازی اختلاف نمودارهای نیرو-زمان حاصل از آزمایش فرورونده‌گی و شبیه‌سازی المان محدود به کار رفته است. با جدا نمودن دو بخش هایپرالاستیک و ویسکوالاستیک نمودار نیرو-زمان، پارامترهای مربوط به هر بخش طی فرآیند المان محدود معکوس جداگانه‌ای محاسبه می‌شوند که این کار موجب کاهش مدت زمان حل و حجم محاسبات می‌گردد. در نهایت، پارامترهای ویسکوالاستیک و هایپرالاستیک، به ترتیب، با خطای حداقل مربعات غیرخطی ۰.۰۶۹۵ و ۰.۰۳۱۵ به دست آمده‌اند. مقایسه نمودار نهایی حاصل از شبیه‌سازی المان محدود و نمودار آزمایشگاهی، صحت و کارایی روش استفاده شده را نشان می‌دهد.

اطلاعات مقاله

مقاله پژوهشی کامل

دریافت: ۱۵ تیر ۱۳۹۵

پذیرش: ۱۹ شهریور ۱۳۹۵

ارائه در سایت: ۱۱ مهر ۱۳۹۵

کلید واژگان:

هایپر-ویسکوالاستیک

مشخصه‌سازی

آزمون فرورونده‌گی

المان محدود معکوس

الگوریتم لوبنبرگ

Characterization of Mechanical Properties of an Inhomogeneous Soft Tissue Using Hyper-viscoelastic Modeling and Inverse Finite Element Method

Milad Hesami, Mojtaba Haghghi-Yazdi*, Farshid Najafi

Department of Mechanical Engineering, College of Engineering, University of Tehran, Tehran, Iran
* P.O.B. 143995596 Tehran, Iran, mohaghghi@ut.ac.ir

ARTICLE INFORMATION

Original Research Paper

Received 05 July 2016

Accepted 09 September 2016

Available Online 02 October 2016

Keywords:

Hyper-viscoelastic

Characterization

Indentation test

Inverse finite element

Levenberg algorithm

ABSTRACT

Characterization of mechanical properties of soft tissues using hyper-viscoelastic models has been of special attention in medical fields such as medical diagnosis. In most of these studies, only one single tissue has been analyzed and therefore, in cases that the lower tissue does not function well, generalization of obtained results for a tissue will not be suitable for other tissues. In the current study, mechanical properties of chicken chest and sheep liver, two different study cases, have been determined simultaneously using an indentation test. To determine the properties of the obtained model, inverse finite element method (IFEM) has been employed. Moreover, an optimization algorithm has been used for minimizing the differences of force-time curves that are obtained from indentation test and finite element analysis. By separating the force-time curve to two hyperelastic and viscoelastic parts, the parameters of each part have been determined individually using a separate inverse finite element method. This procedure results in reducing the computation time. Finally, the parameters of viscoelastic and hyperelastic models are determined by nonlinear root mean square error of 0.0695 and 0.0315, respectively. Comparison of the curves obtained from finite element analyses and those obtained from experiments shows the validity and capability of the employed method.

مانند غیرخطی بودن، ناهمگرددی، هایپرالاستیک و ویسکوالاستیک بودن را از خود نشان می‌دهند^[۱]. بیشتر بافت‌ها و عضوهایی که نیاز به بازسازی یا جایگزینی دارند خواص و توابع بیومکانیکی ویژه‌ای دارند. بنابراین شناخت خواص این بافت‌ها و توابع حالت نرمال آن‌ها از اهمیت بالایی برخوردار است. همچنین مشخصه‌سازی و مدل کردن بافت نرم به منظور تشخیص مکانیزم آسیب بعد از حوادث بسیار مهم است. به طور کلی رفتارهای بافت تحت شرایط با

مشخصه‌سازی خواص مکانیکی بافت نرم به منظور تشخیص بیماری‌ها، پیشرفت بیماری، بازسازی بافت، جایگزینی بافت، پژوهشی ورزشی و طراحی دستگاه‌های ورزشی برای چند دهه اخیر بررسی شده است. بافت‌های نرم به طور کلی به وسیله رفتارهای مکانیکی مانند تغییر شکل‌های بزرگی که در فرکنس‌های بالا از خود نشان می‌دهند، شناسایی می‌شوند. این مواد رفتارهایی برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایند:

Please cite this article using:

M. Hesami, M. Haghghi-Yazdi, F. Najafi, Characterization of Mechanical Properties of an Inhomogeneous Soft Tissue Using Hyper-viscoelastic Modeling and Inverse Finite Element Method, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 16, No. 10, pp. 1-8, 2016 (in Persian)

هندسه عضو و تغییر شکل سه بعدی تحمیل شده به سطح، گزینه مناسبی نخواهد بود. بنابراین برای حل این مشکل تخمین المان محدود معکوس مورد توجه قرار گرفته است. این روش پارامترهای مجھول مواد را با استفاده از قوانین کمینه سازی بین نتایج شبیه سازی و آزمایشگاهی تخمین می‌زند. با توجه به این که در حالت واقعی یک عضو دارای ناهمگنی بوده یا از چندین لایه بافت تشکیل شده است، رفتار دیگر بافت‌ها بر ارزیابی خواص یک بافت تأثیر گذار خواهد بود. از این رو لازم است که با در نظر گرفتن اثرات لایه‌ها بر روی یکدیگر خواص آن‌ها به طور هم‌زمان تعیین گردد.

بنابراین هدف این مطالعه به کارگیری روش المان محدود معکوس با استفاده از الگوریتم لونبرگ برای بدست آوردن خواص دو بافت متقاوی؛ در اینجا، سینه مرغ و جگر گوسفند، که روی هم قرار گرفته‌اند، با استفاده از پاسخ آزمون فروروی می‌باشد. بدین منظور ابتدا خواص تک تک بافت‌ها به طور جداگانه با استفاده از پاسخ آزمون فروروی و روش معکوس متخصصه سازی شده، سپس نتایج به دست آمده در حالتی که دو بافت بر روی هم قرار گرفته‌اند با حالت تک لایه مقایسه شده است.

2- آزمایش

مواد ویسکوالاستیک مورد استفاده سینه مرغ و جگر گوسفند به ابعاد $2.5 \times 2.5 \times 10$ سانتی‌متر می‌باشد. در کل سه آزمون فروروی برای بافت سینه مرغ به صورت جداگانه، برای جگر گوسفند به صورت جداگانه و این دو بافت روی هم انجام شده است. تمامی شرایط آزمایشگاهی هر سه آزمون بکسان می‌باشد. همچنین در حالتی که دو بافت بر روی هم قرار دارند، سینه مرغ به عنوان لایه زیرین و جگر گوسفند لایه بالایی قرار داده شده است و نیز سطح زیرین در راستای عمود بر سطح مقید در نظر گرفته شده است. تمامی آزمایش‌های فروروی با استفاده از دستگاه مخصوص معاینات پژوهشی ساخته شده در آزمایشگاه پیشرفت‌ره ریاتیک¹ دانشگاه تهران انجام شده است. سنسور نیروی میانه در این دستگاه دارای دقت 0.001 گرم نیرو می‌باشد و از دقت بالایی برخوردار است. بالاترین ظرفیت نیرویی این سنسور نیز حدود 1200 گرم نیرو می‌باشد. همچنین تمامی داده‌ها (نمودار نیرو-زمان) با استفاده از کد نوشته شده در نرم‌افزار متلب استخراج شده است. فرورونده² دستگاه به شکل نیم کره و به شعاع 4 میلی‌متر می‌باشد. برای انجام آزمایش می‌توان به دو صورت عمل کرد: حالت اول؛ با اعمال جابه‌جایی مقدار نیرو ثابت گردد، حالت دوم؛ با اعمال نیرو مقدار جابه‌جایی ثابت گردد. در این مقاله با اعمال جابه‌جایی مقدار نیروها ثبت گردید. فرورونده در مرکز نمونه‌ها قرار داده شده است. نقطه‌ای صفر دستگاه مماس بر نمونه‌ها تنظیم شده است تا بتوان میزان جابه‌جایی مورد نظر را اعمال کرد (شکل 1). بارگذاری به روش رمپ-هولد³ به صورت زیر انجام می‌شود: ابتدا فرورونده در مدت زمان 10 ثانیه به اندازه 5 میلی‌متر به داخل نمونه‌ها فرو می‌رود. هنگامی که فرورونده به بیشینه جابه‌جایی خود یعنی 5 میلی‌متر رسید، فرورونده به مدت زمان 300 ثانیه ثابت نگه داشته می‌شود و در کل این مدت زمان مقدار نیرو ثبت می‌گردد و نمودار نیرو-زمان استخراج می‌گردد. (شکل 2).

3- تخمین خواص بافت نرم

در این مطالعه از روش ویسکوالاستیک شبه خطی⁴ پیشنهاد شده توسط

سرعت بالا و بار ضربه‌ای مورد مطالعه پژوهشگران بوده است. براساس آنچه که در حوادث رخ می‌دهد عمدتاً اندازه‌گیری‌ها به صورت تجربی انجام می‌گیرد. به همین منظور پارامترهای خواص کلیه خوک با استفاده از نمونه‌های آزمایشگاهی و تست کشش تک محوره با نزد سرعت‌های مختلف مشخص شده است [2]. از طرفی دیگر مشخصه سازی بافت تحت شرایط با سرعت پایین و با استفاده از داده‌های اندازه‌گیری شده بر روی موجودات زنده که شرایط را برای پذیرش خواص بافت‌های زنده مهیا می‌کند متمرکز شده است. از این رو یک مدل دو بعدی ریاضی برای بافت طحال خوک تحت فشار تک محوره با استفاده از فرورونده در مقیاس بزرگ توسعه داده شده است [3]. در این تحقیق مسائل مقدار مرزی غیرخطی به روش عددی و با استفاده از قانون نتش-کرنش نمایی و مدل اجزاء محدود حل شده است. نتایج نشان داد که با تغییر اندازه مدل، نیروهای اندازه‌گیری شده بر روی فرورونده به اندازه مدل حساس نیست. یکی از مدل‌های توسعه یافته برای بافت‌های اعضاً داخل شکمی، مدل ساختاری سه بعدی هایبر الاستیک-ویسکوالاستیک است [4] که به صورت یک تابع انرژی کرنشی با ثوابت وابسته به زمان نشان داده می‌شود. همچنین از روش تست نانو فروروی برای تشخیص خواص غضروف مفصلی خوک استفاده شده است. نانو فروروی به دو صورت شبه استاتیکی (نیرو ثابت) و نیروی نوسانی انجام می‌گیرد؛ اولی خواص مکانیکی-استاتیکی مثل سفتی و مدول یانگ و دومی خواص ویسکوالاستیک وابسته به زمان مثل مدول‌های ذخیره و اتلاف را تعیین می‌کند [5]. علاوه بر این از روش آنالیز المان محدود معکوس جهت بهینه‌سازی ثابت‌های خواص مواد ویسکوالاستیک، با توجه به نتایج تست فروروی با یک فرورونده کروی روی قطعه‌ای از بافت گردن، و مقایسه این خواص برای زنان باردار و عادی استفاده شده است [6]. در یک مطالعه دیگر مشخصه سازی خواص مکانیکی محلی روی قطعه‌های بافت مغز و بیو موادهای هیدراته و نرم انجام شده است. خواص مکانیکی بافت مغز با دقت اندازه‌گیری بیشتر و تغییرات تغییرات حجمی در بافت، تغییرات زمانی در طول دوره بارگذاری و تغییرات بیولوژیکی با توجه به تخریب بافت راهه شده است [7]. همچنین بر روی اطمینان سازی سفتی‌های نخاعی اندازه‌گیری شده با فرورونده مکانیکی کنترل شده به وسیله کامپیوتر در اشخاص با درد کمر و بدون درد کمر کار شده است [8]. در مطالعه‌ای دیگر تغییر رفتار ویسکوالاستیک غضروف مفصلی در حالتی که مفصل دچار آرتروز شده است بررسی شده است، که با استفاده از مدل عددی اجزاء محدود ایجاد شده از طریق داده‌های آزمایشگاهی و روش معکوس کوپله شده خواص ویسکوالاستیک دو حالت سالم و آرتروزی تعیین شده‌اند [9]. در تحقیقی دیگر به مشخصه سازی بافت بازو که به صورت جند لایه‌های زیرین الاستیک در نظر گرفته شده است، پرداخته شده است. در این تحقیق میزان حساسیت خواص و ضخامت هر لایه نشان داده شده است [10]. با توجه به اینکه در بیشتر موارد موجود، تشخیص آسیب بافت یا همزمان خواص چند لایه بافت را مشخصه سازی کرد. با این که آزمایش‌ها بر روی موجودات زنده، داده‌های نیرو-جابه‌جایی یا نیرو-زمان را در حالت زنده مهیا می‌کند و نتایج آن به منظور توسعه مدل‌های بافت نرم برای شبیه سازی جراحی و تمرینی ضروری است، اما از آن جا که اعضاء موردنظر در هر مقطع از بافت، سطح غیریکواخت و کرنش غیریکنواخت دارند، مشخصه سازی خواص بافت نرم موفق نبوده است. از طرف دیگر راه حل تحلیلی براساس مساله مقدار مرزی، به دلیل رفتار پیچیده ماده،

¹ Advanced Robotic Lab

² indenter

³ Ramp-Hold

⁴ quasi linear viscoelastic(QLV)

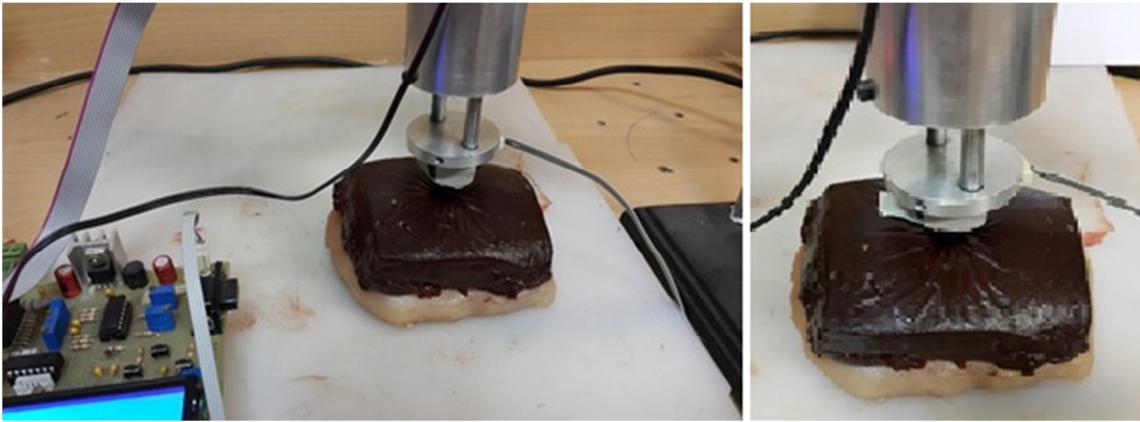


Fig. 1 Indenter and experimental samples

شکل ۱ فرورونده و نمونه های آزمایش

$$W = C_{10}(I_1 - 3) + C_{01}(I_2 - 3) \quad (3)$$

که C_{10} و C_{01} پارامترهای ماده هستند و I_1 و I_2 نامتغیرهای اصلی کرنش می باشند.

از آن جا که استفاده از حل تحلیلی، با در نظر داشتن قانون ماده و شرایط آزمایشگاهی پیچیده است، به طور عمده از روش المان محدود معکوس استفاده می شود. از طریق مدل کردن آزمایش های فروروی با رویکرد QVL خروجی های نهایی شبیه سازی المان محدود را می توان به سادگی مانند زیر بیان نمود:

$$Fs = FEM_SIMULATION(p_i) \quad (4\text{-الف})$$

$$p_i = [\tau_i, \bar{g}_i^p, C_{ij}] \quad (4\text{-ب})$$

به طوری که Fs نیروی شبیه سازی شده و p_i پارامترهای مواد شامل پارامترهای ویسکوالاستیک و الاستیک غیرخطی است. برای مثال تعداد پارامترهای تخمینی در مدل مونی-ریولین ۲ پارامتر (C_{10} و C_{01}) می باشد. هدف از متخصصه سازی، تعیین پارامترهای پیشنهاد شده برای قانون ماده به وسیله کمینه کردن اختلاف بین نتایج شبیه سازی و اندازه گیری های آزمایشگاهی است. این فرآیند حل معکوس نامیده می شود.

به جای این که همه پارامترهای لازم در یک مرحله مشخصه سازی شوند، مشخصه سازی به دو مرحله تقسیم شده است. در مرحله اول پارامترهای ویسکوالاستیک از روش المان محدود معکوس و با استفاده از پاسخ های نیرویی در آزمایش فروروی به صورت رمپ-هولد تعیین شدند. با استفاده از پارامترهای تخمین زده شده در مرحله اول، از روش المان محدود معکوس برای تعیین سایر پارامترهای الاستیک غیرخطی استفاده شده است. این جاییش پارامترها مشابه کار کاوسر^۵ و همکارانش است [12]. هر چند که آنها ثابت های زمانی رهاسازی تنش را ثابت (۰.۱، ۰.۱ و ۱۰۰ ثانیه) در نظر گرفتند و مقدار آنها را تطبیق دادند. سپس با استفاده از روش اجزا محدود معکوس سایر پارامترها را تعیین کردند.

در این مقاله پارامترهای هر دو مدل ویسکوالاستیک و الاستیک غیرخطی از روش المان محدود معکوس توسط نمودار نیرو- زمان تجربی تخمین زده شده است. در "شکل ۳" روند مشخصه سازی پارامترها نشان داده شده است. با توجه به آن چه نشان داده شده است، داده های آزمایشگاهی نیرو بر حسب زمان استخراج می شود؛ از طرفی دیگر هندسه، شرایط مرزی و خواص مواد برای شبیه سازی و تحلیل نرم افزاری شرایط اعمال شده در

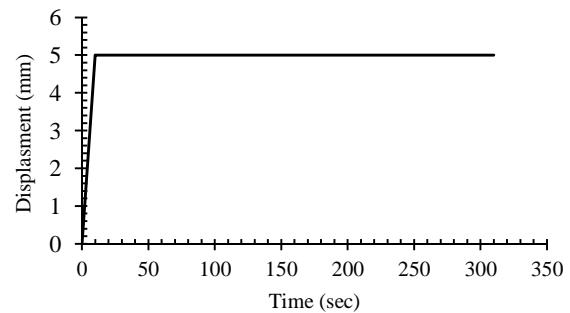


Fig. 2 Loading

شکل ۲ نحوه بارگذاری

فانگ^۱ استفاده شده است. این راه کار فرض می کند که رفتار ماده می تواند به دو بخش تقسیم شود: پاسخ الاستیک مستقل از زمان و پاسخ خطی ویسکوالاستیک تنش رهاسازی^۲. این پاسخ ها می توانند به صورت جداگانه از آزمایش ها مشخص شوند. تنش ها در بافت ها نسبت به پارامتر زمان خطی هستند. معادله های ساختاری QLV به صورت زیر است [11] :

$$S(t) = G(t)S^e(0) + \int_0^t G(t-\tau) \frac{\partial S^e(E(\lambda))}{\partial \tau} d\tau \quad (1)$$

که در آن $S(t)$ تانسور دوم تنش پیولا-کیرشهف^۳ و $G(t)$ تابع رهاسازی کاوش باتفاقه^۴ نامیده می شود. $(E(\lambda))$ پاسخ خالص خواص المان غیرخطی را نشان می دهد که می تواند خطی یا غیرخطی باشد. تابع $G(t)$ تابعی اسکالار از زمان است و اغلب می توان آن را با سری پرونی بیان کرد:

$$G(t) = G_0 \left(1 - \sum_{i=1}^N \bar{g}_i^p \left(-\frac{t}{\tau_i} \right) \right) \quad (2\text{-الف})$$

$$G_0 = G(0) \quad (2\text{-الف})$$

که g_i^p پارامترهای سری پرونی هستند. برای پاسخ الاستیک غیرخطی، از خواص هایپرالاستیک تراکم ناپذیر استفاده شده است که معمولا برای مدل کردن الاستومه را استفاده می شود. خواص یک ماده هایپرالاستیک را می توان با تابع انرژی کرنشی W . مشخص نمود. مدل های متعددی برای خواص مواد وجود دارد که وابسته به این که چگونه تابع انرژی کرنشی تقریب زده شود، می توان از آنها بهره برد. تابع انرژی کرنشی مدل مونی-ریولین به صورت زیر است:

¹ Fung² stress relaxation³ piolla-kirchhoff⁴ Reduced Relaxation Function⁵ Kauser

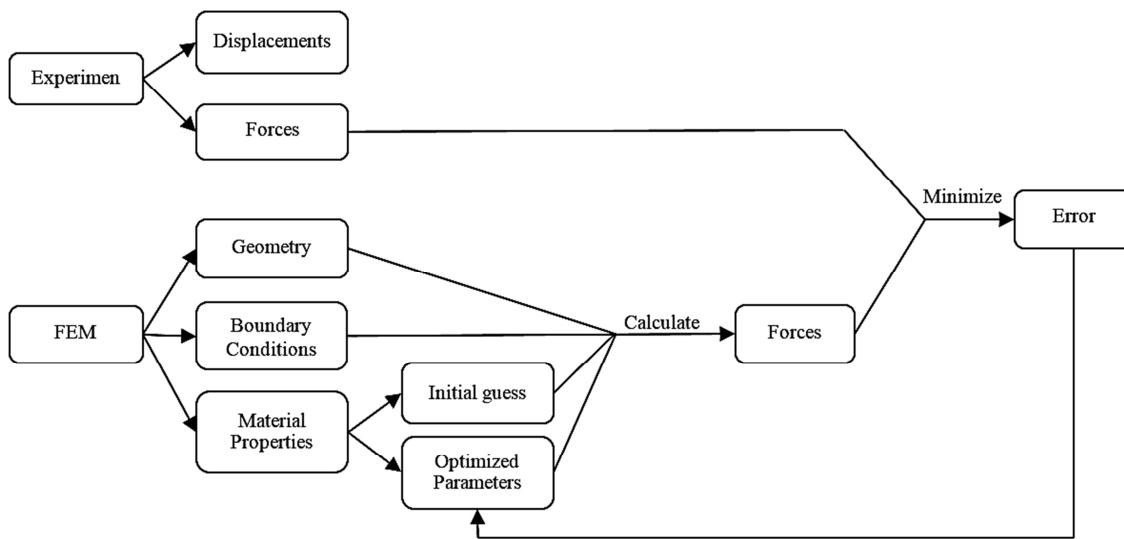


Fig. 3 solution procedure

شکل 3 فرآیند حل مسئله

زیاد است و بهتر است تا جایی که امکان دارد تعداد پارامترها کاهش داده شود. "شکل 4" مدل ایجاد شده در آباکوس را نشان می‌دهد. در آزمایش‌های انجام شده، به دلیل این که مقدار فروروی (در حد چند میلی‌متر) نسبت به ابعاد نمونه (چند سانتی‌متر) کوچک است، تغییر شکل ولبسته به ابعاد نمونه نخواهد بود. اندازه و چگالی مش با دقت مناسب برای رسیدن به جواب بهتر تنظیم شده است. شکل المان‌ها به صورت چهارچوبه² و نوع المان 11632 CAX8RH در نظر گرفته شده است. همچنین تعداد المان‌ها برابر 11632 المان می‌باشد. برای هر دو مدل، فرضیه غیرخطی بودن و تغییر شکل‌های بزرگ در نظر گرفته شده است.

شرایط مرزی برای مدل شبیه‌سازی شده همانند شرایط آزمایشگاهی می‌باشد، طوری که سطح زیرین لایه پایینی در راستای عمود بر سطح مقید شده و برای تمامی سطوح تماس اصطکاک تعريف شده است، اصطکاک بین سطوح از روش تجربی و با استفاده از سطح شبیدار به دست آمده است. اصطکاک بین فرورونده و بافت جگر 0.5، اصطکاک بین بافت سینه مرغ و تکیه‌گاه 0.7 و اصطکاک بین دو بافت به صورت تماس در نظر گرفته شده است و چگالی المان غیریکنواخت برای ناحیه تماس در آباکوس مدل شده است. در نظر گرفته شده است. در نظر گرفته شده اولیه و با کردن آباکوس با متلب اجرا شده است. در طور خودکار پارامترهای ورودی مطابق الگوریتم استفاده شده اصلاح می‌شوند. با یک حدس مناسب و با استفاده از دانش قبلی، می‌توان سرعت همگایی را بالا برد.

4- تخمین پارامترهای ویسکوالاستیک و هایپرالاستیک

4-1- الگوریتم بهینه سازی و فرایبات

در این بخش، مقادیر نیروی شبیه‌سازی شده اجزاء محدود و نیروهای آزمایشگاهی به دست آمده از تست فروروی با هم مقایسه شده‌اند. جهت انجام فرآیند اجزاء محدود معکوس حداقل مربعات غیرخطی کمینه می‌شود. حداقل مربعات به صورت زیر می‌باشد:

$$\vec{E} = \sum_i^m (\vec{F}_s(t_i) - \vec{F}_e(t_i)) \cdot (\vec{F}_s(t_i) - \vec{F}_e(t_i)) \quad (5\text{-الف})$$

$$t_i = (t_1, t_2, \dots, t_m) \quad (5\text{-ب})$$

که F_s , F_e , t_i و m به ترتیب نیروهای اندازه‌گیری شده، نیروهای شبیه‌سازی شده، زمان و تعداد کلیه نقاط داده‌ها می‌باشند. در بین چندین الگوریتم بهینه‌سازی که می‌تواند به کار برد شود، روش بهینه‌سازی حداقل مربعات غیرخطی لونبرگ-مارکارد¹ استفاده شده است.

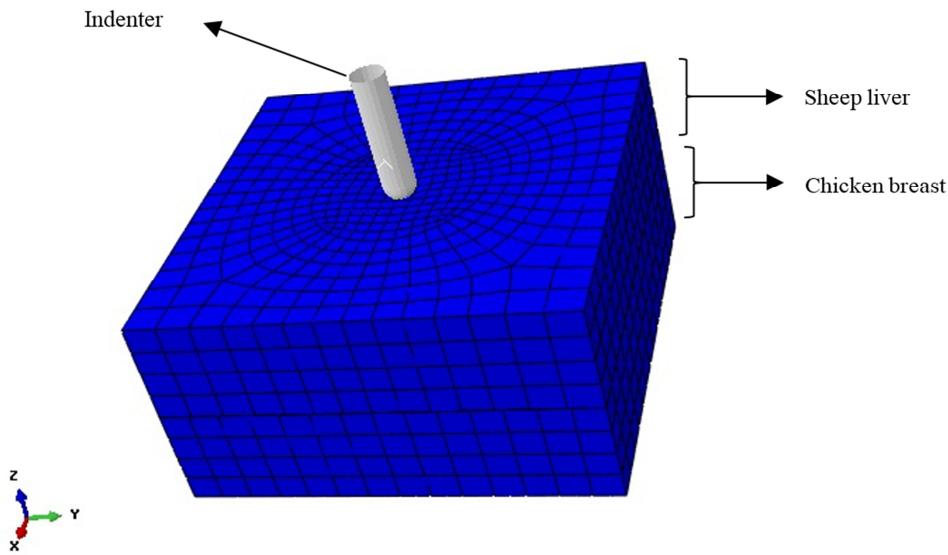
اگرچه الگوریتم لونبرگ-مارکارد به طور موفقیت‌آمیزی در کاربردهای کرنش محدود استفاده شده است [13] با این حال کل فرآیند محاسباتی بسیار سنگین است. شبیه‌سازی اجزاء محدود، که هر اجرایش چندین ساعت طول می‌کشد، چندین بار تکرار می‌شود تا زمانی که نتایج شبیه‌سازی بر نتایج آزمایشگاهی منطبق شوند. بردار ژاکوبین در هر مرحله محاسبه شده است اما نیازمند اندازه‌گیری حساسیت هر پارامتر است. برای تشکیل این بردار باید شبیه‌سازی به ازای هر پارامتر تکرار شود. بنابراین برای هر 4 پارامتر مدل اجزاء محدود باید 5 بار برای هر مرحله اجرا شود. تمامی فرآیند مشخصه-سازی چندین مرحله طول می‌کشد تا همگرا شود بنابراین زمان حل خیلی

"شکل 5" نمودار نیرو-زمان پیش‌بینی شده از شبیه‌سازی اجزاء محدود پس از اعمال الگوریتم بهینه‌سازی معرفی شده در بخش 4-1 بر نتایج حاصل از آزمایش فروروی انجام شده بر بافت سینه مرغ، پارامترهای ویسکوالاستیک و هایپرالاستیک برای این لایه تعیین گردید. پارامترهای ویسکوالاستیک به دست آمده در جدول 1 و پارامترهای هایپرالاستیک در جدول 2 آورده شده است.

"شکل 5" نمودار نیرو-زمان پیش‌بینی شده از شبیه‌سازی اجزاء محدود

² Quad

¹ Marquardt- Levenberg

**Fig. 4** Finite element simulation in ABAQUS

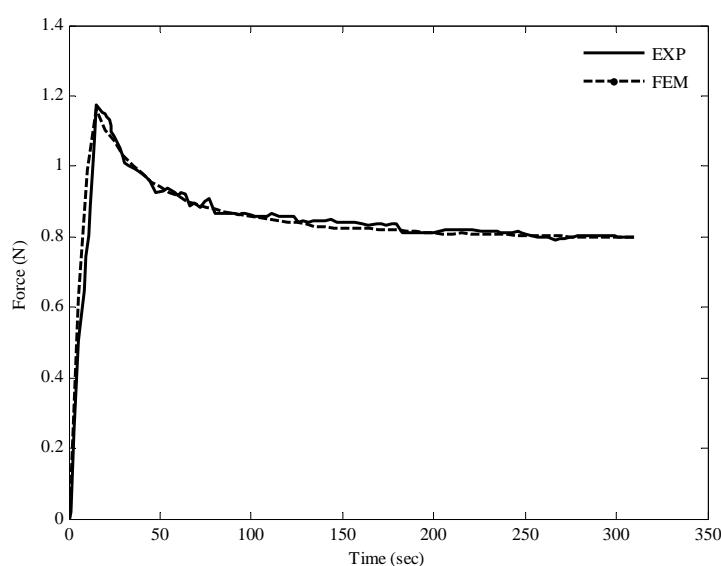
شکل ۴ شبیه‌سازی المان محدود در نرم‌افزار آباکوس

جدول ۱ پارامترهای سری پرونی برای سینه مرغ**Table 1** Prony series parameters for chicken breast

$\sum \varepsilon^2$	پارامترهای به دست آمده				تعداد تکرار	حدس اولیه				نمونه
	$\tau_2(s)$	$\tau_1(s)$	g_2	g_1		$\tau_2(s)$	$\tau_1(s)$	g_2	g_1	
0.0595	5.726	0.714	0.2715	0.2134	32	0.5	0.5	0.1	0.1	سینه مرغ

جدول ۲ پارامترهای اولیه و تخمین زده مدل موئی-ریولین برای سینه مرغ**Table 2** Initial and estimated parameters in the Mooney-Rivlin model for chicken breast

$\sum \varepsilon^2$	پارامترهای به دست آمده		تعداد تکرار	حدس اولیه		نمونه
	$C_{01}(\text{Pa})$	$C_{10}(\text{Pa})$		$C_{01}(\text{Pa})$	$C_{10}(\text{Pa})$	
0.0335	148.26	436.54	4	100	100	سینه مرغ

**Fig. 5** Force response of the model prediction and the experiment for chicken breast

شکل ۵ پاسخ نیرویی مدل پیش‌بینی شده و آزمایشگاهی برای سینه مرغ

4- تخمین پارامترها برای هر دو لایه قرار گرفته بر روی یکدیگر پس از آن که پارامترهای هر دو بافت سینه مرغ و جگر گوسفند به طور جداگانه تعیین شد، در این بخش با استفاده از نتایج آزمون فروروندگی برای حالتی که دو لایه روی هم قرار گرفته است، سی شده تا پارامترهای ویسکوالاستیک و هایپرالاستیک برای هر بافت به طور همزمان و فقط با یک آزمون فروروندگی تعیین شوند. پارامترهای ویسکوالاستیک محاسبه شده در جدول 5 و پارامترهای هایپرالاستیک حاصله در جدول 6 آورده شده است.

"شکل 7" نمودار نیرو- زمان پیش‌بینی شده از شبیه‌سازی اجزاء محدود با پارامترهای تخمینی و همچنین نمودار نیرو- زمان آزمایشگاهی برای حالتی که دو بافت روی هم قرار گرفته‌اند را نمایش می‌دهد. "شکل‌های 5 و 7" بیانگر مطابقت خوب نتایج آزمایشگاهی و شبیه‌سازی المان محدود می‌باشد.

با پارامترهای تخمینی و همچنین نمودار نیرو- زمان آزمایشگاهی برای بافت سینه مرغ نمایش می‌دهد.

3- تخمین پارامترها برای لایه دوم، جگر گوسفند مشابه روند به کار رفته در قسمت 2-4 پارامترهای ویسکوالاستیک و هایپرالاستیک برای لایه جگر گوسفند نیز تعیین گردید. پارامترهای ویسکوالاستیک بدست آمده در جدول 3 و پارامترهای هایپرالاستیک در جدول 4 آورده شده است.

"شکل 6" نمودار نیرو- زمان پیش‌بینی شده از شبیه‌سازی اجزاء محدود با پارامترهای تخمینی و همچنین نمودار نیرو- زمان آزمایشگاهی برای بافت جگر گوسفند نمایش می‌دهد.

جدول 3 پارامترهای سری پرونی برای جگر گوسفند

Table 3 Prony series parameters for sheep liver

$\sum \varepsilon^2$	پارامترهای به دست آمده				تعداد تکرار	حدس اولیه				نمونه
	$\tau_2(s)$	$\tau_1(s)$	g_2	g_1		$\tau_2(s)$	$\tau_1(s)$	g_2	g_1	
0.0445	1.392	6.002	0.1521	0.7241	41	0.5	0.5	0.1	0.1	جگر گوسفند

جدول 4 پارامترهای اولیه و تخمین زده شده مدل مونی- ریولین برای جگر گوسفند

Table 4 Initial and estimated parameters in the Mooney-Rivlin model for sheep liver

$\sum \varepsilon^2$	پارامترهای به دست آمده		تعداد تکرار	حدس اولیه		نمونه
	$C_{01}(\text{Pa})$	$C_{10}(\text{Pa})$		$C_{01}(\text{Pa})$	$C_{10}(\text{Pa})$	
0.0231	630.49	349.58	3	100	100	جگر گوسفند

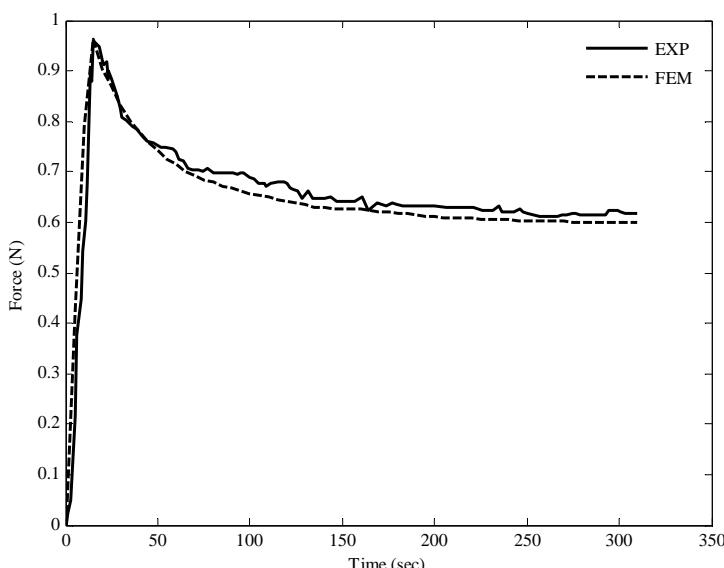


Fig. 6 Force response of the model prediction and the experiment for sheep liver

شکل 6 پاسخ نیرویی مدل پیش‌بینی شده و آزمایشگاهی برای جگر گوسفند

جدول 5 پارامترهای سری پرونی برای سینه مرغ و جگر گوسفند

Table 5 Prony series parameters for chicken breast and sheep liver

$\sum \varepsilon^2$	پارامترهای به دست آمده				تعداد تکرار	حدس اولیه				نمونه
	$\tau_2(s)$	$\tau_1(s)$	g_2	g_1		$\tau_2(s)$	$\tau_1(s)$	g_2	g_1	
0.0695	5.926	0.754	0.2815	0.2034	52	0.5	0.5	0.1	0.1	سینه مرغ
	1.526	6.253	0.1501	0.7353	65	0.5	0.5	0.1	0.1	جگر گوسفند

جدول 6 پارامترهای اولیه و تخمین زده مدل مونی-ریولین برای سینه مرغ و جگر گوسفند

Table 6 Initial and estimated parameters in the Mooney-Rivlin model for chicken breast and sheep liver

$\sum \varepsilon^2$	پارامترهای به دست آمده		تعداد تکرار	حدس اولیه		نمونه
	C_{01} (Pa)	C_{10} (Pa)		C_{01} (Pa)	C_{10} (Pa)	
0.0315	146.81	438.76	4	100	100	سینه مرغ
	632.41	352.65	5	200	200	جگر گوسفند

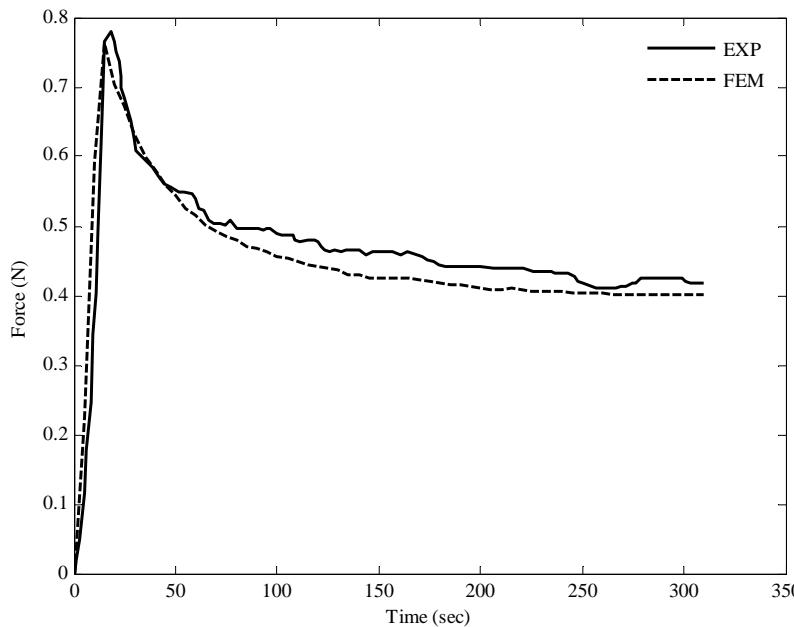


Fig. 7 Force response of the model prediction and the experiment for chicken breast and sheep liver

شکل 7 پاسخ نیرویی مدل پیش‌بینی شده و آزمایشگاهی برای سینه مرغ و جگر گوسفند

تقریباً یکی هستند و نمودار نیرو-زمان شبیه‌سازی و آزمایشگاهی برای هر سه حالت بر هم منطبق شده‌اند، صحت و کارایی روش استفاده شده تأیید می‌گردد. برای این که روش مورد استفاده در مصارف پزشکی قابل استفاده باشد، باید در مطالعات آتی، لایه‌ها با ضخامت ناهمگن یا بررسی تأثیر وجود یک توده بین لایه‌ها مورد مطالعه قرار گیرد.

6- قدردانی

نویسنده‌گان مقاله از صندوق حمایت از پژوهشگران و فناوران کشور برای حمایت‌های مالی از این پژوهه قدردانی می‌کنند.

7- فهرست عالیم

مدول یانگ	E
پارامترهای مدل مونی-ریولین	C_{01} و C_{10}
نامتغیرهای کرنش	I_{21} و I_1
نیرو (N)	F
انرژی کرنشی	W
تابع رهاسازی کاهش یافته	G
تانسور دوم تنش پیولا-کیرشهف	S
عالیم یونانی	
نسبت کشش	λ
ثبت زمانی (s)	τ

5- نتیجه گیری
برای مشخصه سازی خواص مواد، با توجه به این که در حالت واقعی یک عضو از چندین لایه بافت تشکیل شده است و برای ارزیابی خواص یک بافت رفتار دیگر بافت‌ها تأثیرگذار است، از این‌رو لازم است که با در نظر گرفتن اثرات لایه‌ها بر روی یکدیگر خواص آن‌ها به طور همزمان تعیین گردد. در این مقاله، ابتدا خواص تک تک بافت‌ها که سینه مرغ و جگر گوسفند می‌باشد، به صورت جداگانه به دست آورده شده است. سپس برای تعیین خواص این دو بافت به صورت همزمان و با یک آزمون فرورویی، یک لایه جگر گوسفند و یک لایه سینه مرغ روی هم قرار داده شده است. پارامترهای ویسکوالاستیک برای حالت تک لایه هر دو بافت سینه مرغ و جگر گوسفند به ترتیب، با خطای حداقل مربعات 0.0595 و 0.0445 استخراج شده‌اند. همچنین پارامترهای هایبرالاستیک برای حالت تک لایه سینه مرغ و جگر گوسفند بترتیب، با خطای حداقل مربعات 0.0335 و 0.0231 تعیین شده‌اند. از طرفی دیگر پارامترهای ویسکوالاستیک و هایبرالاستیک برای بافت سینه و جگر گوسفند برای حالتی که دو بافت را روی هم قرار دارند، به ترتیب با حداقل خطای حداقل مربعات 0.695 و 0.0315 به دست آمداند. از مقایسه مقدار حداقل خطای حداقل مربعات برای حالت تک لایه و دو لایه می‌توان پی برد که برای حالت دو لایه این مقدار افزایش یافته است و علت آن افزایش تعداد پارامترهایی است که باید از فرآیند بهینه‌سازی تعیین گردد. در نتیجه با افزایش تعداد لایه‌ها، حداقل خطای حداقل افزایش یافته است. از آن‌جا که پارامترهای خواص ماده به دست آمده برای حالت تک لایه بافت‌ها با حالتی که بر روی هم قرار داردند

compressive viscoelastic mechanical properties of human cervical issue using indentation, *Jurnal of the behavior of biomedical materials*, Vol. 34, pp. 18-26, 2014.

- [7] S. J. Lee, *Characterization of the Mechanical Properties of Soft Materials: Acute Rat Brain Tissue and Hydrogel*, PhD Thesis, University of California, California, 2011.
- [8] A. Y. L. Wong, G. Kawchuk, E. Parent, N. Prasad, Within- and between-day reliability of spinal stiffness measurements obtained using a computer controlled mechanical indenter in individuals with and without low back pain, *Manual Therapy*, Vol. 18, No. 5, pp. 395-402, 2013.
- [9] F. Richard, M. Villars, S. Thibaud, Viscoelastic modeling and quantitative experimental characterization of normal and osteoarthritic human articular cartilage using indentation, *Jurnal of the behavior of biomedical materials*, Vol. 24, pp. 41-52, 2013.
- [10] J. T. Livarinen, R. K. Korhonen, J. S. Jorvelin , Experimental and Numerical Analysis of Soft Tissue Stiffness Measurement Using Manual Indentation Geometry and Soft Tissue Thickness, *journal of Skin Research and Technology*, Vol. 20, No. 3, pp. 347-354, 2013.
- [11] Y. C. Fung, *Biomechanics: Mechanical Properties of Living Tissues*. New York: Springer-Verlag, 1993.
- [12] M. Kauer, V. Vuskovic, J. Dual, G. Szekely, M. Bajka, Inverse Finite Element Characterization of Soft Tissue, *Medical Image Analysis*, Vol. 6, No. 3, pp. 275-287, 2001.
- [13] P. Seshaiyer, J. D. Humphrey, A Sub-Domain Inverse Finite Element Characterization of Hyperelastic Membranes Including Soft Tissues, *Journal of Biomechanical Engineering*, Transaction of the ASME, Vol. 125, No. 3, pp. 363-371, 2003.

بالانویس‌ها

الاستیک E

تعداد پارامترهای مواد P

زیرنویس‌ها

شمارنده i و j

شبیه‌سازی S

-8- مراجع

- [1] Xuan, Yue, *Mechanical Characterization of Soft Materials Using Transparent Indenter Testing System and finite element simulation*, PhD Thesis, Southern Methodist University, 2011.
- [2] M. Farshad, M. Barbeza, P. Flueler, F. Shmidlin, P. Gruber, and P. Niederer, Material Characterization of the Pig Kidney in Relation with the Biomechanical Analysis of Rental Trauma, *Journal of Biomechanics*, Vol. 32, No. 4, pp. 411-425, 1999.
- [3] P. J. Davis, F. J. Carter, D. G. Loxburgh, A. Cuschieri, Mathematical Model for Keyhole Surgery Simulations: spleen capsule as an elastic membrane, *Journal of Theoretical Medicine*, Vol. 1, No. 4, pp. 247-262, 1999.
- [4] K. Miller, Constitutive Modeling of Abdominal Organs, *Journal of Biomechanics*, Vol. 33, No. 3, pp. 367-373, 1999.
- [5] Y. R. Jeng, C. P. Mao, K. T. Wu, Instrumented Indentation Investigation on the Viscoelastic Properties of Porcine Cartilage, *Journal of Bionic Engineering*, Vol. 10, No. 4, pp. 522-531, 2013.
- [6] W. Yao, K. Yoshida, M. Fernandez, J. Vink, Measuring the