



تأثیر دمش و مکش بر ضرایب برآ و پسای جریان‌های تراکم‌ناپذیر لزج عبوری از هیدروفویل‌ها به کمک روش پیش‌شرط توانی

پوریا اکبرزاده^{1*}، ایرج میرزایی²، محمدحسن کیهانی³، ابراهیم اکبرزاده⁴

1- استادیار، مهندسی مکانیک، دانشگاه شاهرود، شاهرود

2- استاد، مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی ارومیه، ارومیه

3- استاد، مهندسی مکانیک، دانشگاه شاهرود، شاهرود

4- دانشجوی کارشناسی ارشد، مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی ارومیه، ارومیه

*شاهرود، صندوق پستی 3619995161، akbarzad@ut.ac.ir

چکیده

اطلاعات مقاله

مقاله پژوهشی کامل

دریافت: 16 شهریور 1392

پذیرش: 08 آبان 1392

ارائه در سایت: 10 خرداد 1393

کلیدواژگان:

لایه مرزی

کنترل جریان

دمش و مکش

ضریب برآ

روش پیش‌شرط‌سازی توانی

تأثیر لایه مرزی و جدایش موضعی آن بر ضریب برآ و پسای، به‌ویژه در تحلیل رفتار هیدروپویلیکی هیدروفویل‌ها یکی از موضوعات مورد علاقه محققان علم مکانیک سیالات به‌شمار می‌آید. در این میان روش‌های کنترل لایه مرزی جهت افزایش ضریب برآ و کاهش ضریب پسای بسیار رایج هستند. مطالعه آئروپویلیک جریان‌های با اعداد رینولدز پایین به دلیل کاربردهای خاص نظیر وسایل بدون سرنشین، ربات‌ها و کاوشگرهای زیرسطحی در ابعاد بسیار کوچک مورد توجه است. به همین دلیل در این تحقیق، اثر دمش و مکش سیال از سطح فوقانی هیدروفویل‌ها بر کنترل جریان، ضریب برآ و پسای در جریان با اعداد رینولدز 500 و 2000 بررسی شده است. روش عددی حجم محدود جیمسون و روش پیش‌شرط‌سازی توانی برای تحلیل جریان‌های لزج تراکم‌ناپذیر ارائه شده است. جهت کنترل لایه مرزی یک جت دمش (مکش) با پهنای 2/5% طول وتر در سطح فوقانی هیدروفویل قرار داده و نتایج برای کمیت‌های مختلف دمش (مکش) معرفی شده است. نتایج شبیه‌سازی نشان می‌دهد که دمش دور از لبه حمله با زاویه دمش کمتر و مکش عمود بر سطح دور از لبه حمله، ضریب برآ را افزایش می‌دهد. همچنین دمش با نسبت سرعت کمتر و مکش با نسبت سرعت بیشتر، تأثیر بهتری بر افزایش ضریب برآ دارد.

Blowing and suction effect on drag and lift coefficients for viscous incompressible flows over hydrofoils by power-law preconditioning method

Pooria Akbarzadeh^{1*}, Iraj Mirzaee², Mohammad Hassan Kayhani³, Ebrahim Akbarzadeh⁴

1- Mechanical Engineering, Shahrood University, Shahrood, Iran

2- Mechanical Engineering, Urmia University of Technology, Urmia, Iran

3- Mechanical Engineering, Shahrood University, Shahrood, Iran

4- Mechanical Engineering, Urmia University of Technology, Urmia, Iran

*P.O.B. 3619995161 Shahrood, Iran. akbarzad@ut.ac.ir

ARTICLE INFORMATION

Original Research Paper

Received 07 September 2013

Accepted 30 October 2013

Available Online 31 May 2014

Keywords:

Boundary layer

Flow control

Blowing and suction

Lift coefficient

Power-law preconditioning method

ABSTRACT

Effect of boundary layer and its local separation on lift and drag coefficients, especially in the analysis of hydrodynamic behavior of hydrofoils is considered as an interesting subject for fluid mechanics researchers. Boundary layer control methods to increase the lift coefficient and reduce the drag coefficient, are very common. Aerodynamic study of flows at low Reynolds to special applications such as micro unmanned underwater vehicles, underwater robots and explorers are interested. For this reason in this study, the effect of fluid blowing and suction through upper surface of hydrofoils on flow control, lift and drag coefficients for flow under $Re = 500$ and $Re = 2000$ are investigated. Jameson's finite volume method and power-law preconditioning method for analyzing viscous incompressible flows are presented. To control the boundary layer a jet with a width of 2.5% of chord length is placed on hydrofoil's upper surface and results for different blowing (suction) parameters are introduced. Results show that, blowing far from leading edge at low blowing angel and perpendicular suction far from leading edge increase the lift coefficient. Also blowing with low velocity ratio and suction with large velocity ratio, has the better impact on increasing lift coefficient.

1- مقدمه

محققان علم مکانیک سیالات به‌شمار می‌آید. در این میان روش‌های کنترل لایه مرزی جهت افزایش ضریب برآ و کاهش ضریب پسای، که به روش کنترل جدایش جریان نیز شناخته می‌شوند، بسیار رایج و قدمتی چندین ساله دارند.

تأثیر لایه مرزی و جدایش موضعی آن روی ضریب برآ و پسای، به‌ویژه در تحلیل رفتار هیدروپویلیکی هیدروفویل‌ها یکی از موضوعات مورد علاقه

Please cite this article using:

P. Akbarzadeh, I. Mirzaee, M.H. Kayhani, E. Akbarzadeh, Blowing and suction effect on drag and lift coefficients for viscous incompressible flows over hydrofoils by power-law preconditioning method, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 14, No. 4, pp. 129-140, 2014 (In Persian)

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

بالا (مستقل از محل جت مکش)، بهتر از مکش با نسبت سرعت های پایین است. احمدی و همکارانش [15] اثر مکش بر پایداری جریان عبوری از ایرفویل NACA65-018 را در اعداد رینولدز بالای 1000000 بررسی کردند. در نتایج عددی ایشان مشاهده شد با اعمال مکش جدایش به تأخیر می افتد و نسبت ضریب برآ به پسا افزایش می یابد. بشارت و همکارانش [16] واماندگی ایرفویل را با استفاده از محرک جت ترکیبی بررسی کردند. ای دی گاردنر و همکارانش [17] در سال 2011 تحلیل عددی جت های هوا را برای کنترل واماندگی در هیدروفویل OA209 انجام دادند. دی اچ لو و همکارانش [18] کارایی روش کنترل جریان را با استفاده از جت ترکیبی روی ایرفویل در حالت واماندگی بررسی کردند. در این مطالعه جت ترکیبی در سطح بالایی ایرفویل NACA0012 نزدیک لبه حمله قرار داده شد و کنترل مکش و دمیدن متناوب در عدد رینولدز 500000 و زاویه حمله 18 درجه شبیه سازی شد. نتایج عددی ایشان نشان داد که ضریب برآ افزایش (حدود 40 درصد) و ضریب پسا کاهش می یابد. چانگ پان فن و همکارانش [19] روش افزایش ضریب برآ را با استفاده از کنترل چرخش جریان مرتبط با جت ترکیبی ارائه دادند. فلاح پور و همکارانش [20] جدایش لایه مرزی روی ایرفویل را با کمک فیلم داغ به طور تجربی مورد بررسی قرار دادند. پسندیده فرد و همکارانش [21] کنترل جریان روی ایرفویل های NACA0012 و NACA0018 را به وسیله مکش انجام دادند. شبیه سازی ایشان در عدد رینولدز 500000 و به وسیله نرم افزار فلوئنت صورت گرفت. جوارشکیان و دستورانی [22] جریان غیرلزج را روی بال های قابل انعطاف بررسی کردند. در سال 2012 گودرزی و همکارانش [23] کنترل جریان روی ایرفویل NACA0012 را به وسیله اثر مکش بر خواص آیرودینامیکی بررسی کردند. لیو پیکینگ و همکارانش [24] بررسی عددی کنترل دمش از طریق شکاف برای ایرفویل ضریب برآ-بالا³ را انجام دادند. آن ها نشان دادند دمش، جدایش را به تأخیر می اندازد و ضریب برآ را افزایش می دهد. یوسفی و همکارانش [25] در سال 2013 بررسی عددی اثر مکش و طول جت مکش روی خواص آیرودینامیکی ایرفویل NACA0012 را انجام دادند.

در سال های اخیر برنامه های محاسباتی برای رفع مشکلاتی مانند پایداری و زمان بر بودن شبیه سازی های عددی بهبود داده شده اند. روش پیش شرط سازی⁴ نیز سعی بر رفع این مشکلات دارد. براساس کار کورین [26] و مطالعه تورکل [27] این روش با استفاده از جایگزینی مشتقات زمانی معادلات حاکم، سرعت انتشار امواج فشاری را اصلاح می کند. بعد از کورین و تورکل، محققان دیگری مطالعات تکمیلی در زمینه پیش شرط سازی را برای جریان های تراکم ناپذیر و تراکم ناپذیر، لزج و غیرلزج، پایا و ناپایا انجام دادند [28 و 29]. یک کار جامع در موضوع پیش شرط سازی به وسیله ون لیر و همکارانش [30] صورت گرفت. آن ها ماتریس بهینه پیش شرط سازی را به دست آوردند. لی [31] ماتریس پیش شرط سازی را به دست آورد که مستقل از زاویه جریان است. روش لی رفتار خوبی در محاسبات جریان نزدیک منطقه سکون دارد. در سال 2002 مالان و همکاران [32] روش پیش شرط سازی تعمیم یافته را برای تحلیل جریان های تراکم ناپذیر پایا و ناپایا معرفی کردند. اصفهانیان و اکبرزاده [33] روش پیش شرط سازی استاندارد را برای حل جریان تراکم ناپذیر غیرلزج و لزج عبوری از سیلندر در جریان آزاد و جریان عبوری از مانع دایروی داخل کانال به کار گرفتند. آن ها همچنین در سال 2012 به تحلیل جریان کاویتاسیون با استفاده از روش پیش شرط سازی

که می توانند با اثرگذاری روی نقطه جدایش لایه مرزی، در بهبود ضریب برآ و پسا مورد استفاده قرار گیرند. در سال های اخیر، تحقیقات متعددی در مورد بهبود ویژگی های مربوط به آیرودینامیک ایرفویل ها با استفاده از کنترل جریان¹ انجام گرفته است. تحقیقات نخستین [1-3] عمدتاً روی روش های کنترل جریان غیرفعال نظیر اصلاح شکل هندسی برای تغییر گردان فشار و در نتیجه تأخیر و جلوگیری از جدایش جریان بر سطح فوقانی هیدروفویل، تأکید کرده اند. روش دیگر کنترل جریان، کنترل جریان فعال است که با استفاده از مکش و دمش پیشرفت لایه مرزی را کنترل می کند. وو و همکارانش [4] در سال 1998 اثر کنترل مکش و دمش از راه شکاف در نزدیک لبه حمله بر ایرفویل NACA0012 را مورد بررسی قرار دادند. کاتلین [5] اثر جت ترکیبی واقع در 10 درصد طول وتر از لبه حمله ایرفویل NACA0012 در زاویه حمله 13 درجه را مورد مطالعه قرار داد. حسان و همکارانش [6] اثر جت محرک واقع در 13 درصد طول وتر از لبه حمله ایرفویل NACA0012 در زاویه حمله 0 تا 5 درجه را بررسی کردند. تمام تحقیقات بالا نشان دادند که جت محرک و مکش یا دمش در لبه حمله می تواند ضریب برآ را افزایش و ضریب پسا را کاهش دهد. سی. وانگ و ام. سان [7] جدایش روی یک هیدروفویل ضخیم را با استفاده از دمیدن از چند شکاف در سرعت های پایین بررسی کردند. در سال 2004 کالر و اورتمانس [8] تأثیر تزریق هوا و لایه مرزی آشفته را تجزیه و تحلیل کردند. آن ها از جت های تولیدکننده گردابه² استفاده کردند تا جریان را تحت تأثیر قرار دهند و جریان را با ممنوعم بالا را به داخل لایه مرزی وارد کنند. ال. هوانگ و همکارانش [9] مطالعه عددی روش کنترل مکش و دمیدن در هیدروفویل NACA0012 را انجام دادند. یک جت با پهنای 2/5 درصد طول وتر در سطح بالایی هیدروفویل قرار داده شد و کنترل مکش و دمیدن متناوب در عدد رینولدز 500000 و زاویه حمله 18 درجه شبیه سازی شد. در سال 2006 رجیس دووینگو و مایکل ویسونو [10] محرک جت ترکیبی را برای کنترل واماندگی آیرودینامیکی بهینه سازی کردند. در مطالعه آن ها شبیه سازی کنترل واماندگی با استفاده از یک محرک جت ترکیبی ارائه شد و بهینه سازی کمیت های کنترل جریان مورد بررسی قرار گرفت. سانگ هون کیم و همکارانش [11] روش کنترل جدایش روی هیدروفویل را با استفاده از جت ترکیبی بررسی کردند. این شبیه سازی عددی کنترل جدایش جریان، با استفاده از جت های ترکیبی بر هیدروفویل NACA23012 انجام شد. دی یو و پی موین [12] کنترل فعال جدایش جریان بر ایرفویل را با استفاده از جت های ترکیبی بررسی کردند. پیکربندی جریان شامل جریان روی یک ایرفویل NACA0015 با عدد رینولدز 896000 براساس طول وتر ایرفویل و سرعت جریان آزاد بود. این شبیه سازی تأیید کرد که محرک جت ترکیبی به طور موثر شروع جدایش جریان را به تأخیر می اندازد و سبب افزایش قابل توجهی در ضریب برآ می شود. شان و همکارانش [13] جدایش جریان بر ایرفویل NACA0012 در زاویه حمله 6 درجه و کنترل جدایش جریان با استفاده از تولید کننده های گردابه را مطالعه کردند. آن ها نشان دادند که ناحیه جدایش تا 80 درصد کاهش می یابد. در سال 2009 ام سدار جنس و آنور کایناک [14] کنترل جریان را بر هیدروفویل NACA2415 در جریان با عدد رینولدز 200000 با استفاده از مکش و دمیدن بررسی کردند. در نتایج عددی تحقیق ایشان مشاهده شد که تأثیر دمیدن با نسبت سرعت های پایین از دمیدن با نسبت سرعت های بالا بهتر است، در حالی که تأثیر مکش با نسبت سرعت های

3- High lift airfoil
4- Preconditioning method

1- Flow control
2- Vortex Generating Jet (VGJ)

توانی¹ پرداختند [34].

که در آن $u = \bar{u}/U_\infty$ و $v = \bar{v}/U_\infty$ به ترتیب سرعت در جهت x و y ،
 $p = \bar{p}/p_\infty U_\infty^2$ و $x = \bar{x}/L$ و $y = \bar{y}/L$ محورهای مختصات کارتزین،
 فشاراستاتیکی و $\rho = \bar{\rho}/\rho_\infty$ چگالی نسبی است. همچنین $t = \bar{t}U_\infty/L$ زمان،
 L طول مرجع و U_∞ سرعت مرجع است. $\bar{\rho}$ کمیت با بعد φ را نشان می‌دهد.
 همچنین $\tau_{xx}, \tau_{xy}, \tau_{yx}, \tau_{yy}$ مولفه‌های تانسور تنش هستند. $\xi = 0$ بیانگر
 جریان غیرلزج و $\xi = 1$ بیانگر جریان لزج، β ضریب تراکم‌پذیری مصنوعی
 است که مطابق مرجع [32] استخراج شده است. σ ضریب پیش‌شرط بوده که
 در روش پیش‌شرط‌سازی توانی [34] از رابطه $\sigma = 2(1 - A_u)^m$ محاسبه
 می‌شود که در آن:

$$A_u = \lim_{x \rightarrow x_m^+} \frac{|\nabla u(x_m) - \nabla u(x)|}{|\nabla u(x_m)| - |\nabla u(x)|} \quad (2)$$

$\nabla u(x_m)$ گرادیان سرعت در نقطه $x = x_m$ است و از رابطه (3) به‌دست
 می‌آید:

$$\nabla u(x_m) = \lim_{x \rightarrow x_m} \frac{u(x) - u(x_m)}{x - x_m} \quad (3)$$

و $m \geq 2$ یک عدد صحیح بوده که برای تسریع در هم‌گرایی حل از مقدار
 بهینه آن استفاده شده است. چنان‌چه m برابر صفر باشد، σ عددی ثابت و
 غیرصفر خواهد شد که معادل روش پیش‌شرط ترکل خواهد بود [27] (جهت
 سهولت روش ترکل را با SPM (روش پیش‌شرط استاندارد) نمایش می‌دهیم).
 چنان‌چه σ صفر انتخاب شود که معادل روش تراکم‌پذیری مصنوعی کورین
 خواهد شد [26] (جهت سهولت این روش را با SAC (روش تراکم‌پذیری
 استاندارد) نمایش می‌دهیم).

3- روش عددی حجم محدود جیمسون

معادلات حاکم پیش‌شرط‌سازی ارائه شده در رابطه (1) به شکل انتگرالی در
 یک حجم کنترل Ω که سطح آن $\partial\Omega$ است، به صورت رابطه (4) بیان
 می‌شوند:

$$\frac{\partial}{\partial t} \int_{\Omega} \bar{Q} dA + \bar{F} \oint_{\partial\Omega} (\bar{F} dx - \bar{E} dy) = 0 \quad (4)$$

این معادلات در شکل بقایی خود به روش حجم محدود سلول - مرکزی در
 حجم سلول محاسباتی (i, j) همراه با جملات اتلافی جیمسون [33، 37،
 38] به شکل رابطه (5) در می‌آیند:

$$A_{i,j} \frac{\partial Q_{i,j,k}}{\partial t} = G_{i,j,k} + D_{i,j,k} \quad (5)$$

که $k = 1, 2, 3$ شاخص مولفه‌های بردار، $A_{i,j}$ مساحت سلول (i, j) ام و
 $G_{i,j,k}$ شار عددی مرتبط با سلول است:

$$\begin{aligned} G_{i,j,1} &= \beta^2 \sum (F_1 dy - E_1 dx)_{i,j} \\ G_{i,j,2} &= -\frac{\sigma u_{i,j} G_{i,j,1}}{\beta^2} \sum (F_2 dy - E_2 dx)_{i,j} \\ G_{i,j,3} &= -\frac{\sigma v_{i,j} G_{i,j,1}}{\beta^2} \sum (F_3 dy - E_3 dx)_{i,j} \end{aligned} \quad (6)$$

عبارت اتلاف مصنوعی $D_{i,j,k}$ متشکل از دو عبارت مرتبه دوم و چهارم برای
 نخستین بار توسط جیمسون [38] پیشنهاد شد. برای حل معادلات بالا از
 روش رانگ-کوتای چهار مرحله‌ای براساس رابطه (7) استفاده شده است
 [28-33] (که $k = 3, 2, 1$ و k ضرایب α_k ، به ترتیب 4، 3، 2، 1 انتخاب
 شده‌اند):

$$\begin{aligned} Q_{i,j,k}^{(0)} &= Q_{i,j,k}^{(n)} \\ Q_{i,j,k}^{(k)} &= Q_{i,j,k}^{(0)} \\ &- \frac{\Delta t}{\alpha_k A_{i,j}} (Q_{i,j,k}^{(k-1)} - Q_{i,j,k}^{(0)}) \\ Q_{i,j,k}^{(n+1)} &= Q_{i,j,k}^{(4)} \end{aligned} \quad (7)$$

بیشتر تحقیقات بالا جهت کنترل جریان، در اعداد رینولدز بالا انجام شده
 است ولی به‌تازگی به آئروپاینامیک هیدروفویل‌ها در اعداد رینولدز پایین نیز
 توجه خاصی شده است. این توجه به خاطر کاربردهای مختلف از جمله
 هواپیماهای نظامی خاص، وسایل هوایی و زیرسطحی بدون سرنشین²، ربات‌ها
 و کاوش‌گرهای زیرسطحی است، که به دلیل پیشرفت در دستگاه‌های
 مکانیکی - الکتریکی بسیار کوچک میسر شده‌اند. وسایل زیرسطحی بدون
 سرنشین در صنایع مختلف از جمله صنایع نفت و گاز و صنایع نظامی جهت
 اکتشاف و نقشه‌برداری در اعماق اقیانوس استفاده می‌شود. برای این تجهیزات
 کوچک که در سرعت‌های کم نیز حرکت می‌کنند عموماً عدد رینولدز در بازه
 400 الی 6000 است. بنابراین با توجه به کمبود مطالعاتی جدی و جامع بر
 کنترل جریان در چنین شرایطی، در این تحقیق شبیه‌سازی جریان اطراف
 هیدروفویل همراه با دمش و مکش در اعداد رینولدز پایین مدنظر قرار گرفته
 شده است. روش حجم محدود جیمسون و روش پیش‌شرط‌سازی توانی جهت
 تسریع در روند هم‌گرایی و بهبود پایداری حل، برای تحلیل جریان‌های لزج
 تراکم‌ناپذیر به کار گرفته شده است. پایداری حل به کمک جملات اتلافی
 مرتبه دوم و چهارم به‌دست آمده است. برای انتگرال‌گیری زمان نیز از روش
 رانگ-کوتای چهار مرحله‌ای صریح استفاده شده است. جهت کنترل لایه
 مرزی یک جت دمش (مکش) با پهنای 2/5% طول وتر درسطح فوقانی
 هیدروفویل قرار داده و شبیه‌سازی برای جریان‌های لزج در اعداد رینولدز
 500 و 2000 تحت زوایای حمله مختلف انجام شده است. در این مقاله،
 مطالعه بر هیدروفویل‌های NACA0006 و NACA0012 انجام گرفته است و
 کمیت‌های نسبت سرعت دمش (مکش)، محل جت دمش (مکش) و زاویه
 دمش (مکش) متغیر مورد بررسی است. دمش (مکش) در موقعیت‌های 0/3،
 0/7 و 0/9 طول وتر نسبت به لبه حمله و با نسبت سرعت‌های 0/01، 0/2 و
 0/5 انجام گرفت. نتایج شبیه‌سازی نشان می‌دهد دمش در موقعیت دور از لبه
 حمله و زاویه دمش کوچک‌تر (30 درجه) ضریب برآ را نسبت به حالت بدون
 دمش افزایش می‌دهد، ولی دمش نزدیک لبه حمله اثر عکس دارد و ضریب
 برآ را کاهش می‌دهد. همچنین با افزایش نسبت سرعت دمش، ضریب برآ
 کاهش می‌یابد. همچنین مکش عمود بر سطح تأثیری بیشتری روی افزایش
 ضریب برآ دارد و مکش در موقعیت 0/9 سبب افزایش بیشتر ضریب برآ
 نسبت به مکش در نزدیک لبه حمله می‌شود.

2- معادلات حاکم پیش‌شرط‌سازی شده

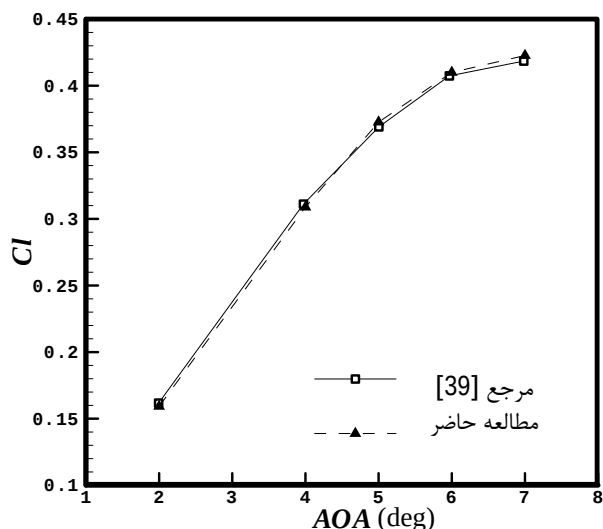
معادلات جریان بی‌بعد حاکم پیش‌شرط‌سازی در شکل برداری به صورت
 رابطه (1) نوشته می‌شود [33، 35، 36]:

$$\Gamma^{-1} \frac{\partial \bar{Q}}{\partial t} + \frac{\partial \bar{F}}{\partial x} + \frac{\partial \bar{E}}{\partial y} = 0 \quad (1)$$

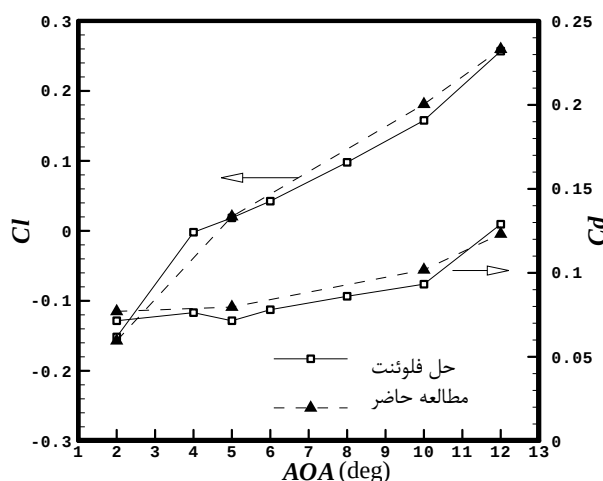
که در آن Γ ماتریس پیش‌شرط بوده و به صورت زیر نمایش داده می‌شود:

$$\begin{aligned} \Gamma &= \begin{pmatrix} \beta^2 & 0 & 0 \\ -\sigma u/\rho & 1/\rho & 0 \\ -\sigma v/\rho & 0 & 1/\rho \end{pmatrix}, \\ \bar{Q} &= \begin{pmatrix} p \\ u \\ v \end{pmatrix}, \bar{F} = \begin{pmatrix} p + \rho u^2 - \xi \tau_{xx} \\ \rho uv - \xi \tau_{yx} \\ \rho v^2 - \xi \tau_{yy} \end{pmatrix}, \\ \bar{E} &= \begin{pmatrix} \rho v \\ \rho uv - \xi \tau_{xy} \\ p + \rho v^2 - \xi \tau_{yy} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

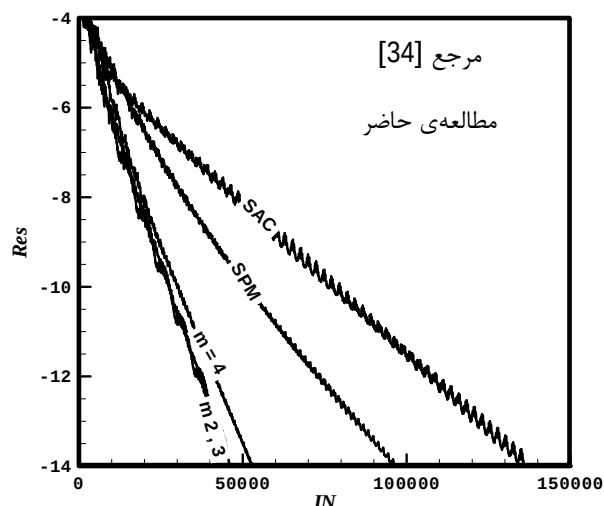
1- Power-law preconditioning method
 2- Unmanned Underwater Vehicles (UUV)



شکل 2 ضریب برای هیدروفویل NACA0006 بدون جت تزریق در عدد رینولدز 2000



شکل 3 ضریب برآ و پسای هیدروفویل NACA0012 با جت دمش، $A_j = 0/5$ و $L_j = 0/8$ در عدد رینولدز 2000



شکل 4 نرخ هم‌گرایی در جریان لزج حول هیدروفویل NACA0012 با جت دمش

حل عددی انجام شده شامل روش پیش شرط توانی برای مقادیر مختلف m (طبق رابطه $\sigma = 2(1 - A_u)^m$) است. جهت ارزیابی سرعت هم‌گرایی روش بالا و یافتن مقدار m بهینه، شکل 4 نرخ هم‌گرایی روش‌های SAC، SPM و پیش شرط توانی برای مقادیر مختلف m را نشان می‌دهد. با توجه به شکل

4- شرایط مرزی

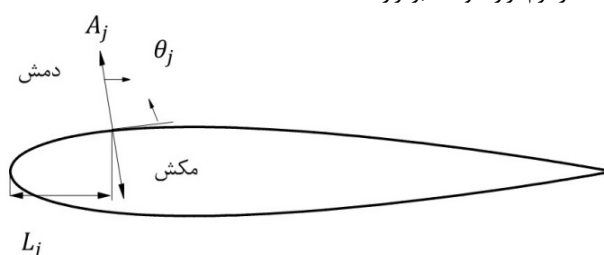
برای جریان‌های لزج شرط عدم لغزش یعنی $v = 0$ و $u = 0$ روی بدنه هیدروفویل اعمال شده است. شرط مرزی فشار بر بدنه براساس رابطه $\frac{dp}{dn} = 0$ که n بردار عمود بر سطح هیدروفویل، انجام شده است. در مرز ورودی، اندازه مؤلفه‌های سرعت ثابت و برابر مقدار آن‌ها در جریان آزاد قرار داده می‌شوند و فشار از داخل میدان جریان برون‌یابی می‌شود. در مرز خروجی، فشار برابر با فشار جریان آزاد و مؤلفه‌های سرعت با استفاده از برون‌یابی از داخل میدان تعیین می‌شوند. در مرز جت دمش (مکش)، اندازه مؤلفه‌های سرعت ثابت و برابر مقدار سرعت دمش (مکش) است و فشار از داخل میدان برون‌یابی می‌شود.

5- کمیت‌های دمش (مکش)

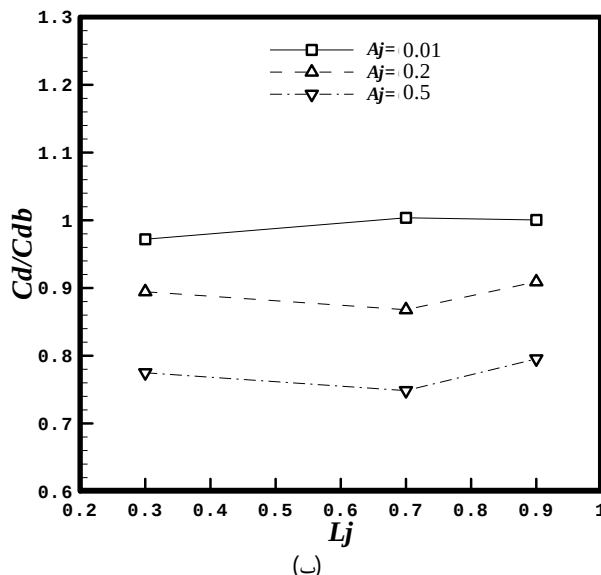
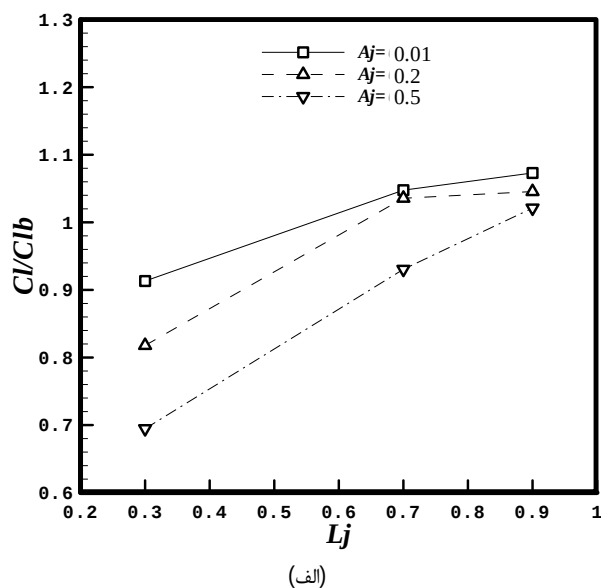
سه کمیت در شبیه‌سازی عددی کنترل دمش و مکش براساس شکل 1 مورد استفاده قرار گرفته است. این کمیت‌ها محل جت، L_j ، نسبت سرعت جت، A_j و زاویه دمش یا مکش، θ_j هستند. شایان ذکر است θ منفی بیان‌گر حالت مکش و θ مثبت بیان‌گر حالت دمش است. یک جت با پهنای 2/5 درصد طول وتر در سطح فوقانی هیدروفویل NACA0012 قرار داده و شبیه‌سازی در اعداد رینولدز 500 و 2000 انجام شد. شبیه‌سازی برای مقادیر مختلف موقعیت جت دمش (مکش)، L_j (0/3، 0/7 و 0/9 طول وتر)، نسبت سرعت دمش (مکش)، A_j (0/01، 0/2 و 0/5) و زاویه جت تزریق، θ_j (30 و 90 درجه) انجام شده است.

6- نتایج شبیه‌سازی عددی

برای ارزیابی روش مورد استفاده در شبیه‌سازی، تعداد زیادی شبکه با اندازه‌های مختلف در نظر گرفته شد که نتیجه آن انتخاب شبکه‌ای با ابعاد 32×170 از نوع O-Grid بود. در این شبکه جهت استحصال صحیح لایه مرزی فاصله اولین گره محاسباتی تا دیواره 0/001-0/005 برابر طول وتر هیدروفویل انتخاب شد. همچنین مرز بیرونی 10 برابر طول کل وتر، دورتر از سطح هیدروفویل در نظر گرفته شد. برای اعتبارسنجی حل، شبیه‌سازی روی هیدروفویل NACA0006 بدون جت در رینولدز 2000 صورت گرفت. نتایج به‌دست آمده از ضریب برآ در زوایای مختلف حمله با داده‌های پیشین [39] مقایسه شده که براساس شکل 2 انطباق خوب آن‌ها حکایت از صحت حل عددی دارد. همچنین برای اعتبارسنجی حالت تزریق، مطالعه جریان لزج تراکم‌ناپذیر روی NACA0012 با جت دمش در رینولدز 2000 صورت گرفت. جت با پهنای 2/5 درصد طول وتر در سطح فوقانی هیدروفویل و در فاصله 0/8 برابر طول وتر از لبه حمله قرار داده شد و سیال با نسبت سرعت 0/5 از جت و عمود بر سطح هیدروفویل دمیده شد. نتایج عددی (ضریب برآ و پسا در زوایای مختلف حمله) با داده‌های به‌دست آمده از نرم‌افزار فلوئنت مقایسه شد. براساس شکل 3 انطباق بسیار خوبی بین نتایج عددی و نتایج به‌دست آمده از نرم‌افزار فلوئنت برقرار است.



شکل 1 کمیت‌های کنترل دمش و مکش



شکل 6 نتایج عددی ضریب برآ و پسا در عدد رینولدز 500، زاویه حمله 10 درجه و زاویه دمش 30 درجه: الف) ضریب برآ، ب) ضریب پسا

همچنین با افزایش نسبت سرعت دمش، ضریب برآ کاهش می‌یابد. همچنین با توجه به شکل می‌توان گفت اثر دمش بر ضریب پسا ناچیز است.

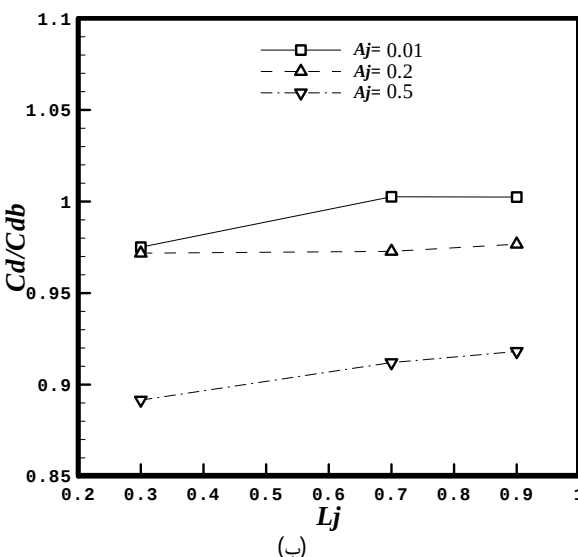
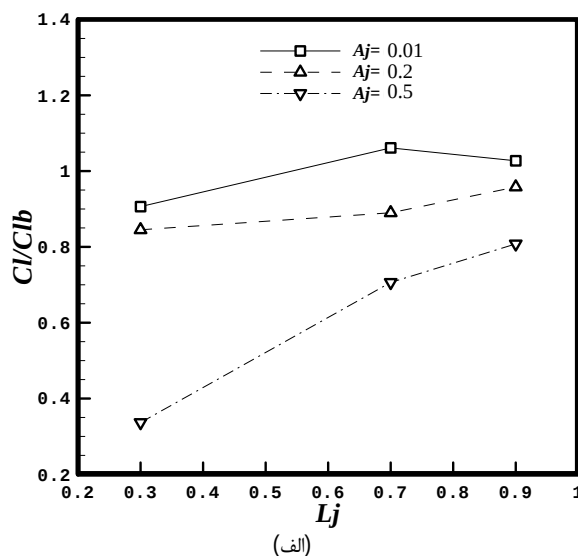
اثر دمش بر تغییر الگوی جریان در موقعیت‌های مختلف جت دمش در شکل 9 نمایش داده شده است. نتایج برای $L_j = 0.3$ ، $L_j = 0.7$ و $L_j = 0.9$ رسم و با حالت بدون جت دمش مقایسه شده است. همه حالات در عدد رینولدز 2000، نسبت سرعت دمش 0.5، زاویه حمله 10 و زاویه دمش 90 درجه هستند.

شکل 9 نشان می‌دهد که دمش در موقعیت $L_j = 0.3$ رفتار جریان را نسبت به حالت بدون دمش به‌طور چشم‌گیری تغییر می‌دهد. گردابه موجود در ناحیه جدایش جریان بزرگ‌تر از گردابه موجود در ناحیه جدایش جریان بدون دمش است که مقدار فشار بعد جت دمش را کمتر می‌کند. در شکل 9-ه مشهود است که منحنی ضریب فشار بر سطوح هیدروفویل، C_p ، با جت دمش در $L_j = 0.3$ با حالت بدون دمش متفاوت است. مقدار C_p سطح فوقانی پیش از جت نسبت به حالت بدون دمش افزایش و مقدار C_p سطح فوقانی بعد از جت نسبت به حالت بدون دمش کاهش می‌یابد. این تغییر منجر به کاهش ضریب برآ و پسا نسبت به حالت بدون دمش می‌شود.

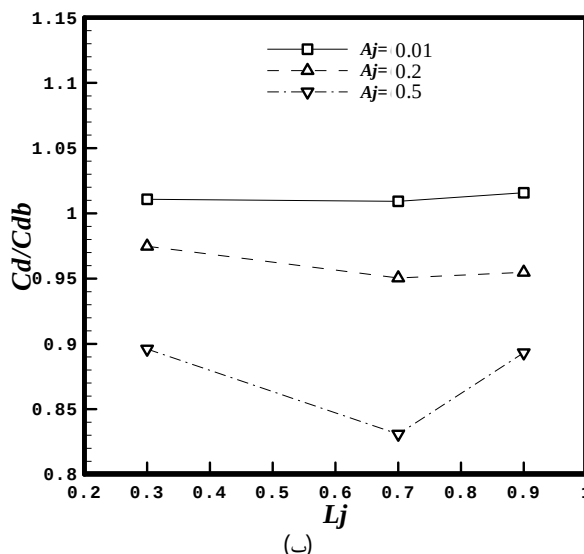
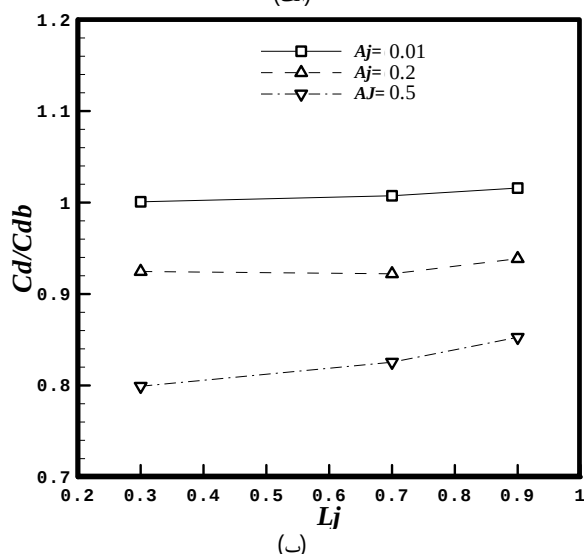
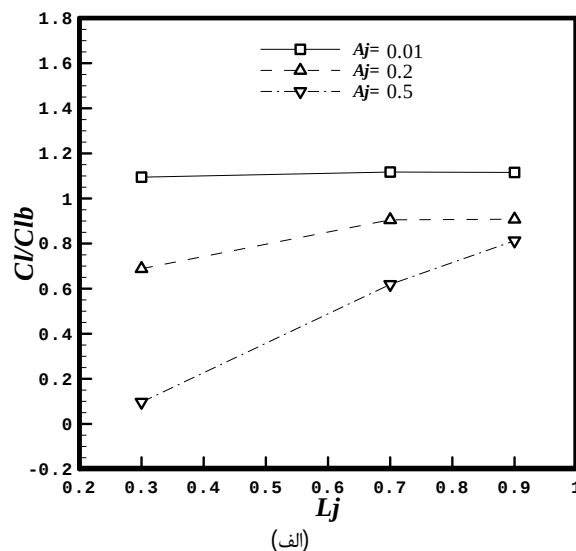
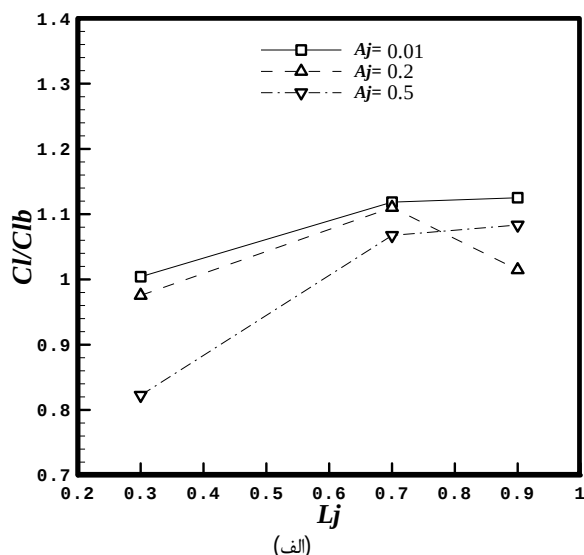
نقش روش پیش‌شرط توانی در کاهش تعداد تکرارهای عددی و افزایش سرعت هم‌گرایی کاملاً واضح است. همچنین میزان کاهش تکرار عددی روش پیش‌شرط توانی در مقایسه با روش‌های SPM و SAC به ترتیب حدود 45 و 65 درصد است. پس از اعتبارسنجی حل و ارزیابی سرعت هم‌گرایی حل، برای بیان شیوه کار دمش و مکش نتایج برای مقدار بهینه $m = 3$ به‌طور جداگانه ارائه و بررسی شده‌اند.

1-6- دمش

در شکل‌های 5-8 نتایج دمش از سطح فوقانی هیدروفویل در زاویه حمله 10 درجه و اعداد رینولدز 500 و 2000 نشان داده شده است. C_{lb} ، ضریب برآ و C_{db} ، ضریب پسا در حالت بدون جت است. شایان ذکر است که ضریب برآ، $Cl = F_D / \frac{1}{2} \rho U_\infty^2 c$ و ضریب پسا، $Cd = F_L / \frac{1}{2} \rho U_\infty^2 c$ به ترتیب از روابط $Cl = F_D / \frac{1}{2} \rho U_\infty^2 c$ و $Cd = F_L / \frac{1}{2} \rho U_\infty^2 c$ به دست می‌آیند که F_L ، نیروی برآ، F_D ، نیروی پسا و c طول وتر هیدروفویل است و در این تحقیق برابر واحد در نظر گرفته شده است. با توجه به نتایج مشاهده می‌شود دمش در موقعیت دور از لبه حمله و زاویه دمش کوچک‌تر (30 درجه) ضریب برآ را نسبت به حالت بدون دمش افزایش می‌دهد، اما دمش در نزدیک لبه حمله اثر عکس دارد و ضریب برآ را کاهش می‌دهد.



شکل 5 نتایج عددی ضریب برآ و پسا در عدد رینولدز 500، زاویه حمله 10 درجه و زاویه دمش 90 درجه: الف) ضریب برآ، ب) ضریب پسا



شکل 8 نتایج عددی ضریب برآ و پسای عدد رینولدز 2000، زاویه حمله 10 درجه و زاویه دُمش 30 درجه: (الف) ضریب برآ، (ب) ضریب پسای

شکل 7 نتایج عددی ضریب برآ و پسای عدد رینولدز 2000 و زاویه حمله 10 درجه و زاویه دُمش 90 درجه: (الف) ضریب برآ، (ب) ضریب پسای

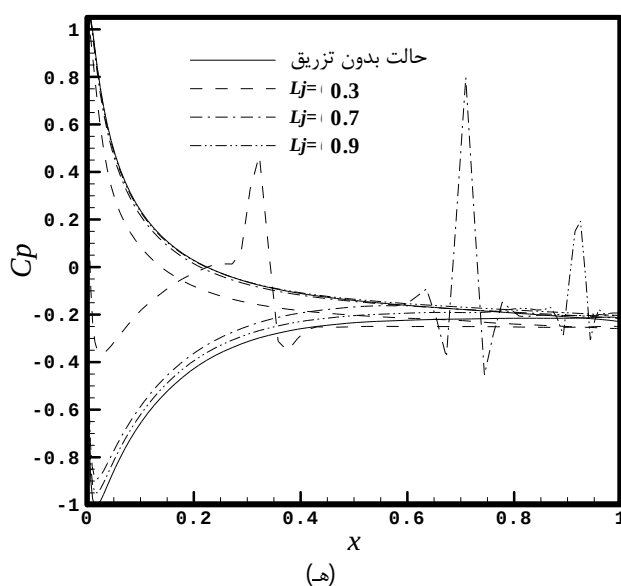
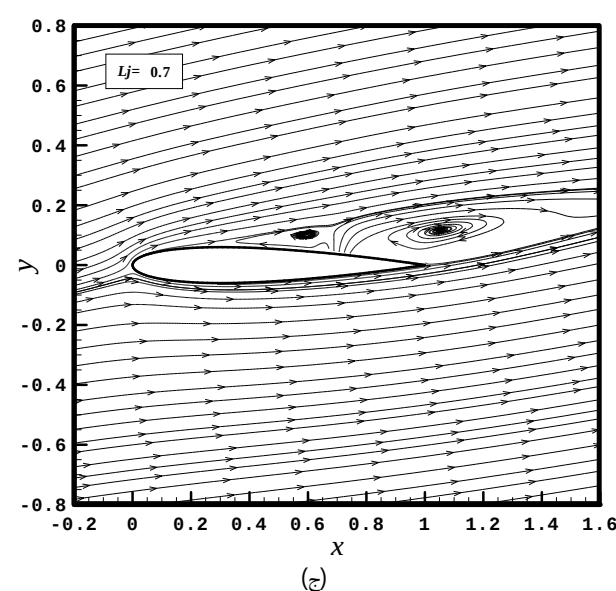
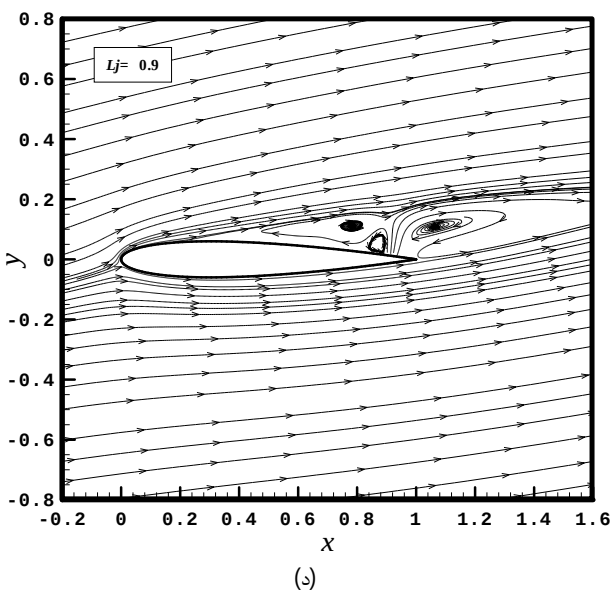
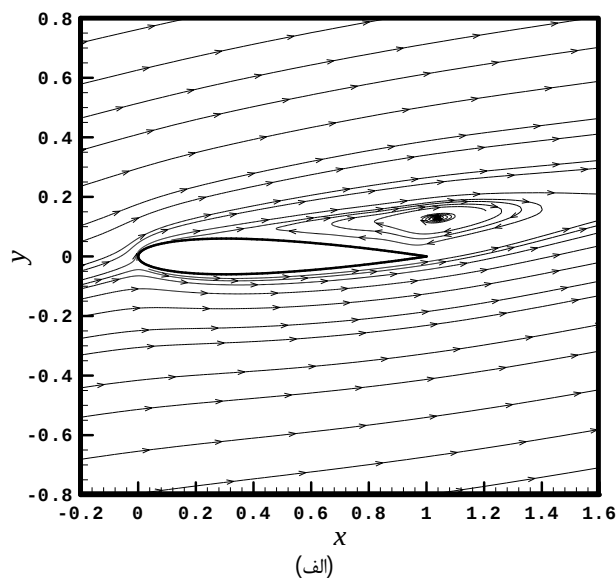
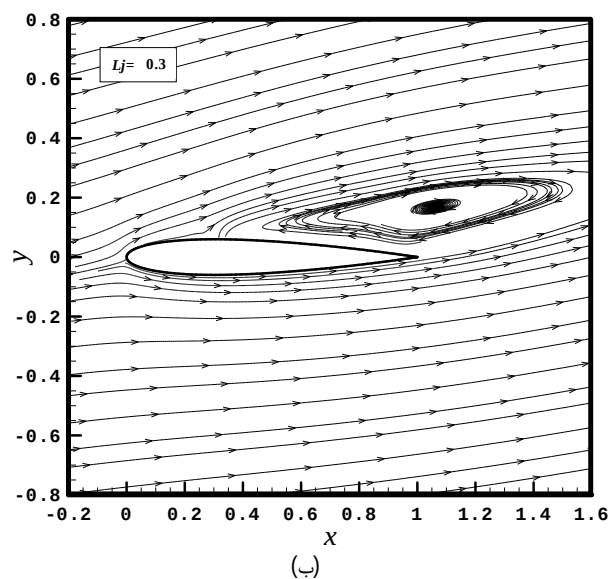
2-6- مکش

در شکل‌های 11-14 ضریب برآ و پسای برای $\theta_j = -30^\circ$ و $\theta_j = -90^\circ$ ، $0/01 \leq A_j \leq 0/9$ و $0/3 \leq L_j \leq 0/9$ در زاویه حمله 5 درجه با هم مقایسه شده‌اند. با توجه به نتایج مشاهده می‌شود (1) مکش عمود بر سطح ($\theta_j = -90^\circ$) تأثیری بیشتری روی افزایش ضریب برآ دارد. (2) مکش در موقعیت 0/9 سبب افزایش بیشتر ضریب برآ نسبت به مکش در نزدیک لبه حمله می‌شود. (3) ضریب برآ در رینولدز 500 با افزایش نسبت سرعت مکش از 0/2 و در رینولدز 2000 با افزایش نسبت سرعت مکش از 0/01 افزایش می‌یابد. (4) همچنین مکش، در تمامی حالات ضریب پسای را نسبت به حالت بدون مکش کاهش می‌دهد.

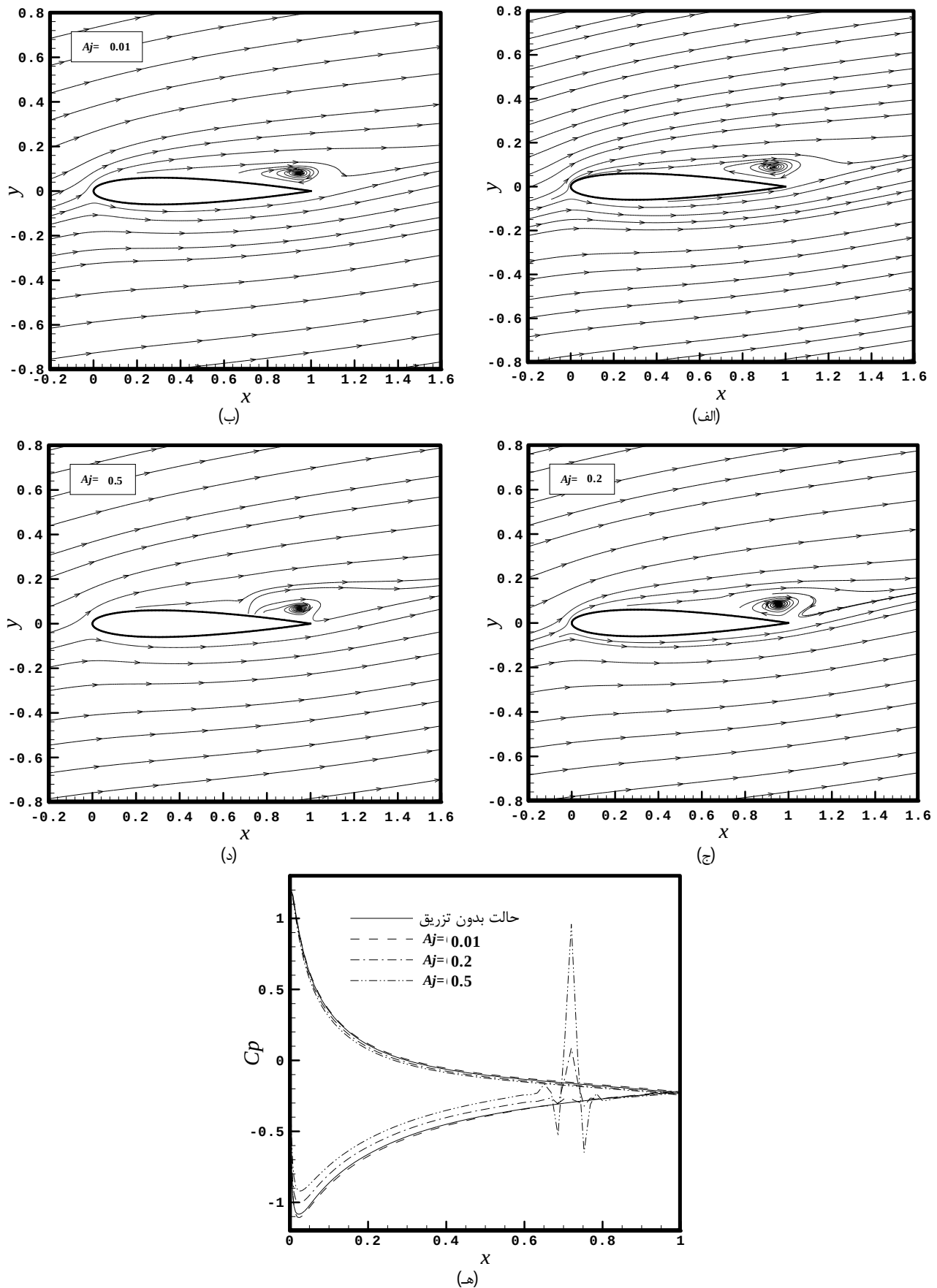
اثر مکش بر تغییر الگوی جریان در موقعیت‌های مختلف در شکل 15 نمایش داده شده است. نتایج در عدد رینولدز 2000 برای $L_j = 0/3$ ، $L_j = 0/7$ ، $L_j = 0/9$ ، $A_j = 0/5$ و زاویه مکش 90 درجه رسم و با حالت بدون جت مکش مقایسه شده است. با توجه به شکل مشاهده می‌شود که مکش کاملاً سبب کنترل لایه مرزی می‌شود و خطوط جریان در هر سه حالت مکش، گردابه بسیار کوچک‌تری را نسبت به حالت بدون جت مکش نشان می‌دهد.

براساس شکل 9- ه وقتی محل جت دُمش از $L_j = 0/3$ به $L_j = 0/7$ و $L_j = 0/9$ تغییر می‌کند مقدار C_p سطح فوقانی پیش از جت نسبت به حالت $L_j = 0/3$ کمتر و نسبت به حالت بدون دُمش بیشتر می‌شود و این سبب می‌شود با دور کردن جت دُمش از لبه حمله ضریب برآ افزایش یابد (مشابه آن- چه در شکل 7 مشاهده شد).

برای نمایش اثر اندازه نسبت سرعت دُمش بر کنترل جریان، شکل 10 تغییر رفتار جریان را به ازای تغییر نسبت سرعت دُمش در محل $L_j = 0/7$ ، زاویه حمله 10 درجه، زاویه دُمش 90 درجه و عدد رینولدز 500 نشان می‌دهد. مشاهده می‌شود الگوی جریان در دُمش با نسبت سرعت 0/01 به جز ناحیه جت دقیقاً مشابه حالت بدون دُمش است ولی در ناحیه جت، به دلیل تزریق سیال مقدار C_p بر سطح فوقانی هیدروفویل کمی بیشتر از مقدار C_p روی سطح فوقانی بدون حالت جت است. این اختلاف منجر به کاهش ضریب برآ نسبت به حالت بدون دُمش می‌شود. وقتی نسبت سرعت دُمش از 0/01 به 0/5 افزایش می‌یابد ضریب C_p در سطح فوقانی نسبت به حالت بدون دُمش افزایش می‌یابد و گردابه موجود در ناحیه جدایش جریان کوچک‌تر از گردابه موجود در ناحیه جدایش بدون حالت دُمش می‌شود. این عامل سبب کاهش ضرایب برآ و پسای نسبت به حالت بدون جت دُمش می‌شود.



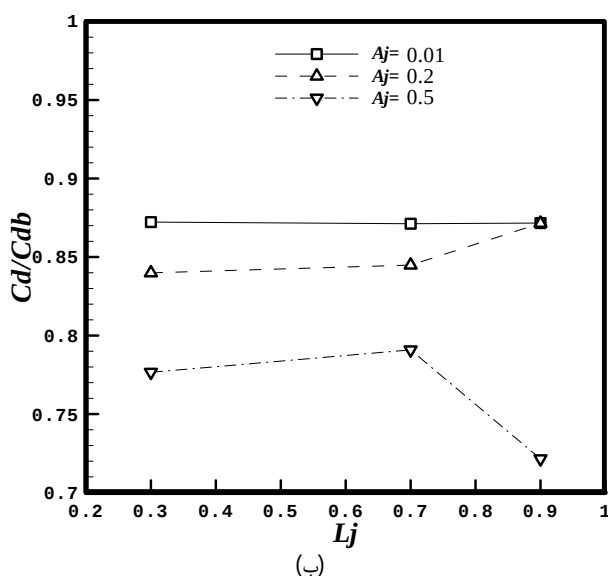
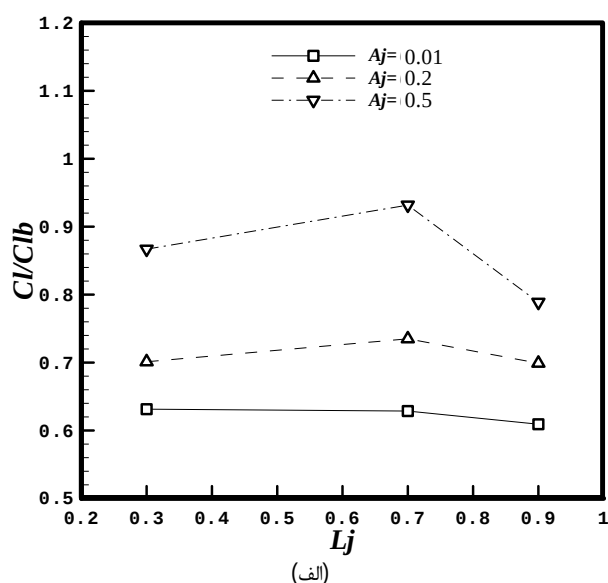
شکل 9 اثر دُمش بر خطوط جریان و توزیع فشار در عدد رینولدز 2000 و زاویه حمله 10 درجه: (الف) حالت بدون تزریق، (ب) $L_j = 0/3$ ، (ج) $L_j = 0/7$ ، (د) $L_j = 0/3$ ، (ه) توزیع فشار روی سطح



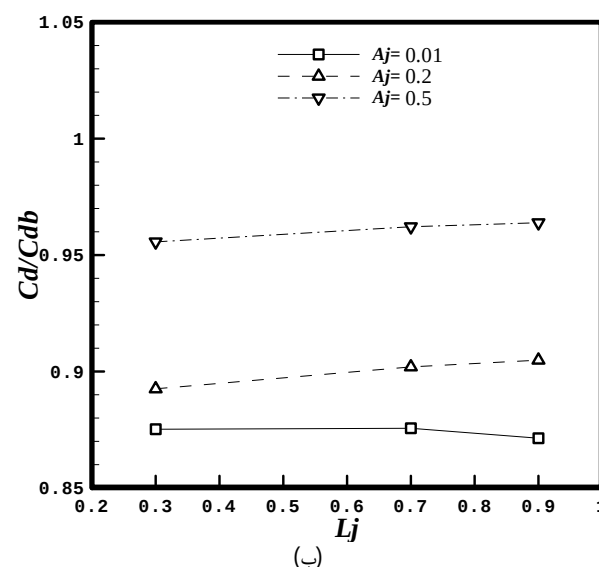
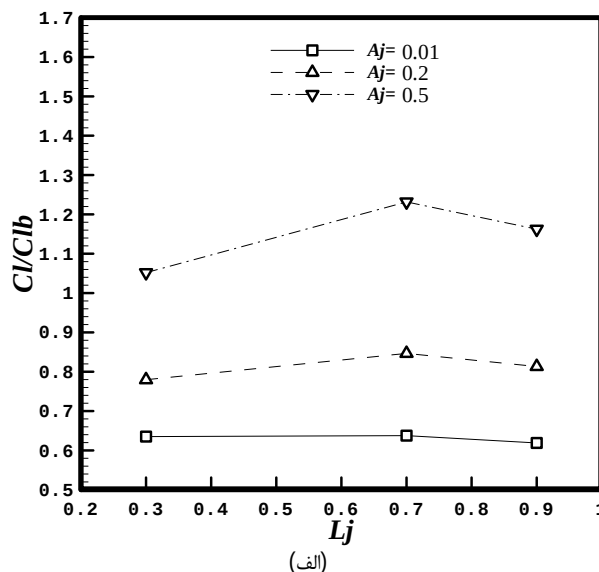
شکل 10 اثر دمش بر خطوط جریان و توزیع فشار در عدد رینولدز 500 و زاویه حمله 10 درجه: الف) حالت بدون تزریق، ب) $A_j = 0.01$ ، ج) $A_j = 0.2$ ، د) $A_j = 0.5$ ، ه) توزیع فشار روی سطح

و گاز، بسیار مورد توجه است. عدد رینولدز جریان برای این وسایل کوچک که در سرعت‌های کم نیز حرکت می‌کنند، عموماً در بازه 400 الی 6000 است. بنابراین با توجه به فقدان مطالعه‌ای جدی و جامع بر کنترل جریان‌های با اعداد رینولدز پایین، در این تحقیق نتایج عددی دمش و مکش از سطح فوقانی هیدروفویل NACA0012 در اعداد رینولدز 500 و 2000 و برای کمیت‌های مختلف نسبت سرعت دمش (مکش)، محل جت تزریق و زاویه دمش (مکش) ارائه شده و نتایج ذیل به دست آمده است.

1) مکش سبب ایجاد ناحیه کم فشار بیشتر بر سطح فوقانی هیدروفویل و افزایش ضریب برآ می‌شود، بنابراین جریان بیشتر به سطح هیدروفویل می‌چسبد و سبب کاهش گردابه موجود در ناحیه جدایش و کاهش ضریب پسا می‌شود. در حالی که دمش، اغلب سبب بهبود کنترل جریان نسبت به حالت بدون دمش نمی‌شود. دمش نزدیک لبه حمله، با افزایش فشار در سطح فوقانی سبب جدایش بیشتر جریان و افزایش گردابه موجود در ناحیه جدایش می‌شود. دمش دور از لبه حمله می‌تواند ضریب برآ را افزایش دهد، اما دمش در نسبت سرعت‌های کم موثرتر از دمش با نسبت سرعت‌های بالا است.



شکل 12 نتایج عددی ضریب برآ و پسا در عدد رینولدز 500، زاویه حمله 5 درجه و زاویه مکش 30 درجه: الف) ضریب برآ، ب) ضریب پسا



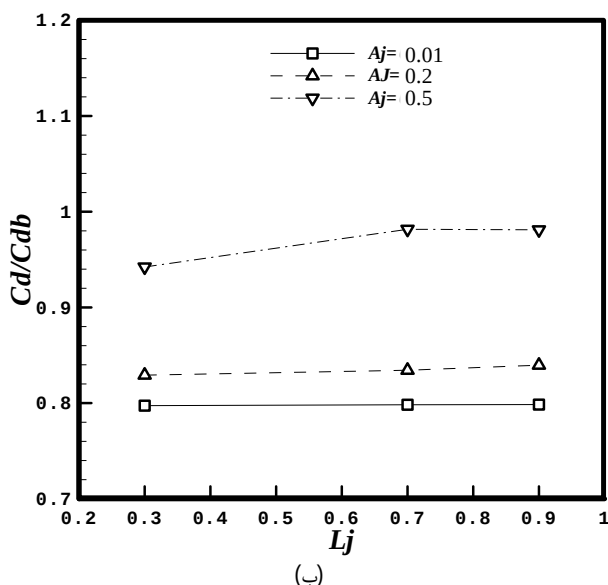
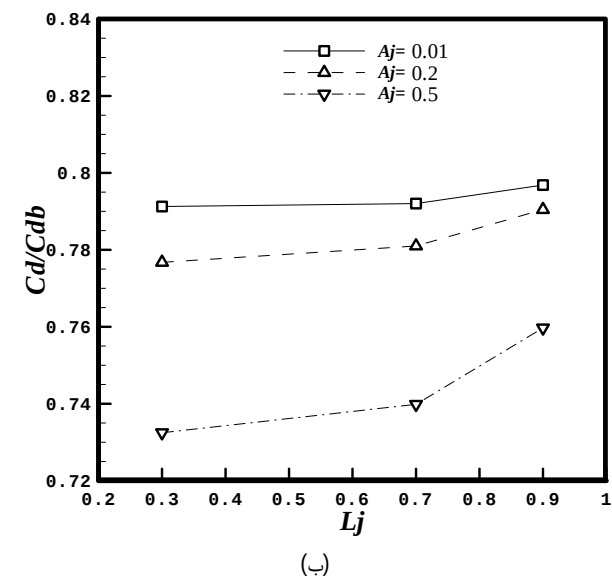
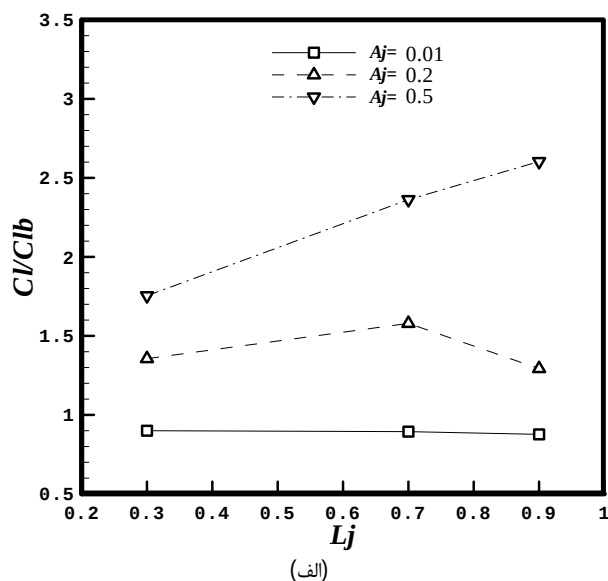
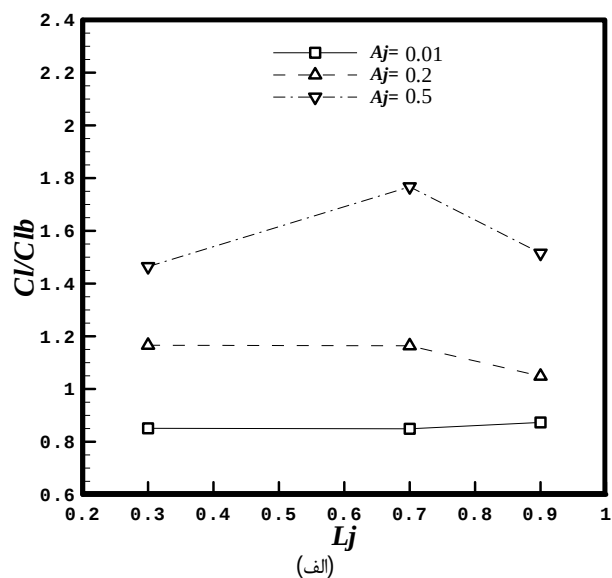
شکل 11 نتایج عددی ضریب برآ و پسا در عدد رینولدز 500، زاویه حمله 5 درجه و زاویه مکش 90 درجه: الف) ضریب برآ، ب) ضریب پسا

همچنین با توجه به نمودار ضریب فشار، C_p می‌توان تغییر بر سطوح هیدروفویل را مشاهده کرد. مکش دور از لبه حمله بیشتر از مکش نزدیک لبه حمله، فشار بر سطوح هیدروفویل را نسبت به حالت بدون جت تغییر می‌دهد. در نتیجه مکش دور از لبه حمله بهترین مکان برای کنترل لایه مرزی و افزایش ضریب برآ است.

7- نتیجه گیری

کنترل لایه مرزی یکی از روش‌های مهم در بهبود عملکرد هیدروفویل‌ها است. یکی از راه‌های کنترل لایه مرزی دمش و مکش سیال از سطح هیدروفویل است. در این تحقیق روش عددی حجم محدود جیمسون و روش پیش‌شرط‌سازی توانی جهت تسریع در روند هم‌گرایی و بهبود پایداری حل، برای تحلیل جریان‌های لزج تراکم‌ناپذیر به کار گرفته شده است.

پایداری حل به کمک جملات اتلافی مرتبه دوم و چهارم به دست آمده و برای انتگرال‌گیری زمان نیز از روش رانگ-کوتا چهار مرحله‌ای صریح استفاده شده است. تجهیزات زیرسطحی در ابعاد بسیار کوچک به دلیل کاربردهای فراوان در صنایع مختلف از جمله صنایع نظامی، دریایی، نفت



شکل 14 نتایج عددی ضریب برآ و پسا در عدد رینولدز 2000، زاویه حمله 5 درجه و زاویه مکش 30 درجه: الف) ضریب برآ، ب) ضریب پسا

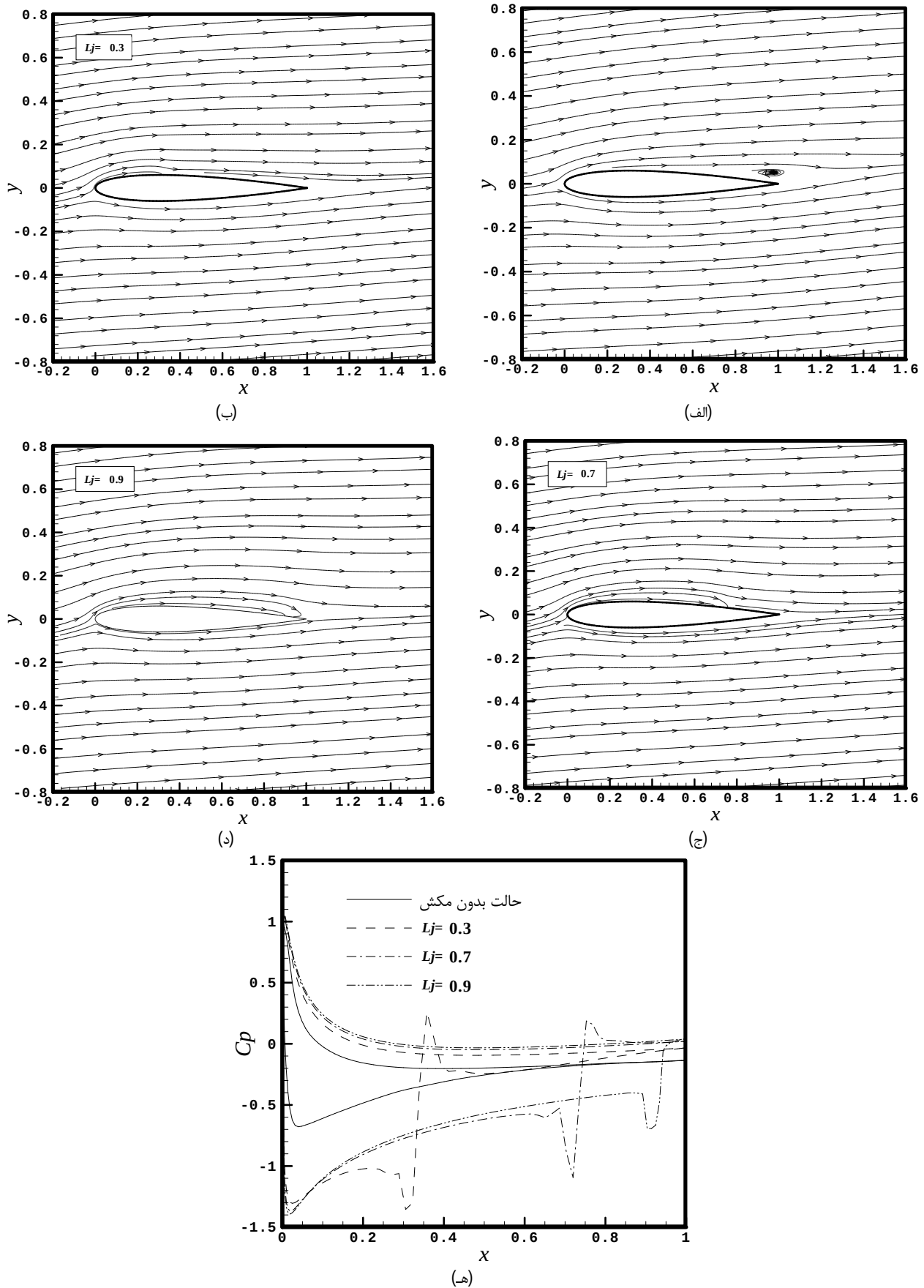
شکل 13 نتایج عددی ضریب برآ و پسا در عدد رینولدز 2000، زاویه حمله 5 درجه و زاویه مکش 90 درجه: الف) ضریب برآ، ب) ضریب پسا

ضریب برآ، $Cl = F_L / \frac{1}{2} \rho U_\infty^2 c$
 ضریب برآ بدون جت دمش (مکش)
 ضریب فشار، $Cp = (p - p_\infty) / \frac{1}{2} \rho U_\infty^2$
 نیروی پسا
 نیروی برآ
 تعداد تکرار عددی
 محل قرار گیری جت دمش (مکش)
 فشار
 چگالی جریان آزاد
 فشار جریان آزاد
 باقیمانده
 سرعت در راستای محور x
 سرعت جریان آزاد
 سرعت جریان آزاد در راستای محور x
 سرعت در راستای محور y

در مکش عمود بر سطح و دور از لبه حمله، افزایش نسبت سرعت مکش تأثیر مثبت بر افزایش ضریب برآ دارد، اما در دمش با زاویه کوچک‌تر (30 درجه) و دور از لبه حمله، نسبت سرعت دمش کمتر تأثیر بهتری بر افزایش ضریب برآ دارد.
 (3) مکش عمود بر سطح ($\theta_j = -90^\circ$) در موقعیت دور از لبه حمله (0/9) تأثیری بیشتری بر افزایش ضریب برآ نسبت به حالات دیگر مکش دارد در حالی که دمش با زاویه کوچک‌تر (30 درجه) و دور از لبه حمله نسبت به حالات دیگر دمش برای افزایش ضریب برآ بهتر است.

8- فهرست علائم

A_j نسبت سرعت دمش (مکش)، V_j/U_∞
 AOA زاویه حمله
 c طول وتر هیدروفویل
 Cd ضریب پسا، $Cd = F_D / \frac{1}{2} \rho U_\infty^2 c$
 Cdb ضریب پسا بدون جت دمش (مکش)



شکل 15 اثر مکش بر خطوط جریان و توزیع فشار در عدد رینولدز 2000 و زاویه حمله 5 درجه: الف) حالت بدون مکش، ب) $L_j = 0/3$ ، ج) $L_j = 0/7$ ، د) $L_j = 0/9$ ، ه) توزیع فشار روی سطح

- [17] A. D. Gardner, K. Richter, H. Rosemann, Numerical investigation of air jets for dynamic stall control on the OA209 airfoil, *CEAS Aeronaut journal*, No. 1, pp.69-72, 2011.
- [18] D. H. Luo, X. J. Sun, D. G. Huang, and G. Q. Wu, Flow control effectiveness of synthetic jet on a stalled airfoil, *Journal of Mechanical Engineering Science*, No. 225, 2011.
- [19] PanFeng Zhang, Bo YAN, ChenFeng Dai, Lift enhancement method by synthetic jet circulation control, *Science China Technological Sciences*, Vol. 55, No. 9, pp. 2585-2592, 2012.
- [20] N. Fallahpor, A. Haghiri, Mani M., Experimental investigation of steady compressible boundary layer transmission and separation over airfoil by hot film, *The 1st national aero-hydro dynamics conference*, Tehran, Iran, 2011. (In Persian)
- [21] M. Pasandideh fard, M. Moeen far, M. Abdollahian, Control flow by suction and investigation of its effect on NACA 0012 and NACA 0018 airfoils aerodynamic coefficient, *The 19th annual conference of Mechanical Engineering*, Birjand, Iran, 2011. (In Persian)
- [22] M. H. Javareshkian, H. Dastorani, Investigation of inviscid flow over flexible wings, *The 1st national aero-hydro dynamics conference*, Tehran, Iran, 2011. (In Persian)
- [23] M. Goodarzi, R. Fereidouni, M. Rahimi, Investigation of flow control over a NACA 0012 airfoil by suction effect on aerodynamic characteristics, *Canadian Journal on Mechanical Sciences & Engineering*, Vol. 3, No. 3, 2012.
- [24] Liu Peiqing, Cui Yanxiang, Wang liang and Qu qiulin, Computational Investigation of the Slat Blowing Control for High-Lift Airfoil, *Applied Mechanics and Materials*, Vols. 138-139, No. 223, pp 223-228, 2012.
- [25] K. Yousefi, S. R. Saleh, and P. Zahedi, Numerical Investigation of Suction and Length of Suction Jet on Aerodynamic Characteristics of the NACA 0012 Airfoil, *International Journal of Materials, Mechanics and Manufacturing*, Vol. 1, No. 2, 2013.
- [26] A.J. Chorin, A numerical method for solving incompressible viscous flow problems, *Journal of Computational Physics*, Vol.2, No. 1, PP. 12-26, 1967.
- [27] E. Turkel., Preconditioning methods for solving the incompressible and low speed compressible equations, *Journal of Computational Physics*, Vol. 72, No.2, PP. 227-298, 1987.
- [28] A.G. Malan, R.W. Lewis, P. Nithiarasu, An improved unsteady, unstructured, artificial compressibility, finite volume scheme for viscous incompressible flows, Part I. Theory and implementation, *International Journal for Numerical Methods in Engineering*, Vol. 54, PP.695-714, 2002.
- [29] Y.H. Choi., C.L. Merkle, Application of preconditioning in viscous flows, *Journal of Computational Physics*, Vol. 105, No.2, PP.207-223, 1993.
- [30] B. Van-Leer, W.T. Lee, P. Roe, Characteristic time-stepping or local preconditioning of the Euler equations. *AIAA Paper*, AIAA-91-1552-CP, 1991.
- [31] D. Lee, *Local preconditioning of the Euler and Navier-Stokes equations*, Ph.D. Thesis, University of Michigan, 1996.
- [32] A.G. Malan, R.W. Lewis, P. Nithiarasu, An improved unsteady, unstructured, artificial compressibility, finite volume scheme for viscous incompressible flows, Part II. Application, *International Journal for Numerical Methods in Engineering*, Vol. 54, PP. 715-729, 2002.
- [33] V. Esfahanian, P. Akbarzadeh, The Jameson's numerical method for solving the incompressible viscous and inviscid flows by means of artificial compressibility and preconditioning method, *Applied Mathematics and Computation*, Vol. 206, No.2, PP.651-661, 2008.
- [34] V. Esfahanian, P. Akbarzadeh, An improved progressive preconditioning method for steady non-cavitating and sheet-cavitating flows, *International journal for numerical methods in fluids*, Vol. 68, pp. 210-232, 2012.
- [35] K. A. Hoffmann, *Computational Fluid Dynamics*, vols. I & II. Engineering Education System, Wichita, 2000.
- [36] S. H. Lee, Cancellation problem of preconditioning method at low Mach numbers, *Journal of Computational Physics*, Vol. 225, No. 2, PP.1199-1210, 2007.
- [37] A. Jameson, Steady-state solution of the Euler equations for transonic flow, *Proceedings of Transonic, Shock, and Multidimensional Flows*, Advances in Scientific Computing, Academic Press, New York, PP.37-69, 1982.
- [38] A. Jameson, W. Schmidt, E. Turkel, Numerical solutions of the Euler equations by finite volume methods using Runge-Kutta time-stepping schemes, *AIAA Paper*, AIAA-1981-1259, 1981.
- [39] Abdo M., Mateescu D., Low-Reynolds Number Aero dynamics of Airfoils at Incidence, 43rd AIAA Aerospace Sciences Meeting and Exhibit, 2005.

 V_j سرعت دمش (مکش)

 v_∞ سرعت جریان آزاد در راستای محور y
 x محور x
 y محور y
علائم یونانی
 σ ضریب پیش شرط

 β ضریب تراکم‌پذیری مصنوعی

 θ_j زاویه دمش (مکش)

 ρ چگالی

 τ تانسور تنش

زیر نویس‌ها
 j جت دمش (مکش)

9- مراجع

- [1] J. Williams, A Brief History of British Research on Boundary Layer Control for High Lift, *boundary layer and flow control*, pergamon, New York, 1961, pp. 74-103.
- [2] M. R. Head, History of Research on Boundary Layer Control for Low Drag in U.K., *Boundary Layer and Flow Control*, Pergamon, New York, 1961, pp. 104-121.
- [3] J. Flatt, The History of Boundary Layer Control Research in the United States of America, *Boundary Layer and Flow Control*, Pergamon, New York, 1961, pp. 122-143.
- [4] Jie Zhi Wu, Xi Yun Lu, Denny Andrew G, Meng Fan and Jain Ming Wu, Poststall Flow Control On An Airfoil By Local Unsteady Forcing, *Journal of Fluid Mechanics*, Vol. 371, pp. 21-58, 1998.
- [5] Catalin Nae, Synthetic Jets Influence on NACA 0012 Airfoil at High, Angles of Attack, *AIAA Paper-98-4523*, 1998.
- [6] A. Hassan, and R. D. Janakiram, Effects of Zero-Mass Synthetic Jets on the Aerodynamics of the NACA 0012 Airfoil, *Journal of the American Helicopter Society*, Vol. 43, No. 4, 1998.
- [7] C. Wang, M. Sun, Separation control on a thick airfoil with multiple slots blowing at small speed, *Acta Mechanica*, 143, pp.215-227, 2000.
- [8] J. Ortmanns, C. J. Kahler, Investigation of Pulsed Actuators for Active Flow Control Using Phase Locked Stereoscopic Particle Image Velocimetry, *International Symposium on Applications of Laser Techniques in Fluid Mechanics*, 12, 2004.
- [9] L. Huang, P. G. Huang, R. P. LeBeau., Numerical Study of Blowing and Suction Control Mechanism on NACA0012 Airfoil, *Journal of Aircraft*, Vol. 41, No. 1, 2004.
- [10] R. Duvigneau, M. Visonneau, Simulation and optimization of stall control for an airfoil with a synthetic jet, *Aerospace Science and Technology*, Vol. 10, No. 4., pp. 279-287, 2006.
- [11] Sang Boon Kim, Wooram Bong, Separation Control Mechanism of Airfoil Using Synthetic Jet, *Journal of Mechanical Science and Technology*, Vol. 13, No. 4-5, pp.172-182, 2009.
- [12] D. You, P. Moin, Active Control of flow separation over an airfoil using synthetic jets, *Journal of Fluids and Structures*, Vol. 24, No. 8, pp.1349-1357, 2008.
- [13] H. Shan, L. Jiang, C. Liu, M. Love and B. Maines, Numerical study of passive and active flow separation control over a NACA0012 airfoil, *Computers & Fluids*, vol. 37, No. 8, pp. 975-992, 2008.
- [14] M. Serdar Genc, Unver Kaynak, Control of Laminar Separation Bubble over a NACA 2415 Aerofoil at Low Re Transitional Flow Using Blowing/Suction, *Aerospace Sciences and Aviation Technology*, NO 13, 2009.
- [15] M. Ahmadi, A. Sedaghat, M. Saghafian, Control of laminar flow by suction over airfoils, *The 17th annual conference of Mechanical Engineering*, Tehran, Iran, 2009. (In Persian)
- [16] Basharat Ali Haider, Naveed Durrani, Nadeem Aizud and Salimuddin Zahir, Aerodynamic Stall Control of a Generic Airfoil using Synthetic Jet Actuator, *World Academy of Science, Engineering and Technology*, No. 69, 2010.