



طراحی، مدل سازی و بررسی عملکرد ربات کمک حرکتی جهت جبران وزن

علی اصغر محمدی نصرآبادی¹، فرشید آبسالان²، سید علی اکبر موسویان^{3*}

1- دانشجوی کارشناسی ارشد، مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، تهران

2- دانشجوی دکتری، مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، تهران

3- استاد، مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، تهران

* صندوق پستی 19395-1999، moosavian@kntu.ac.ir

اطلاعات مقاله

مقاله پژوهشی کامل

دریافت: 06 بهمن 1395

پذیرش: 22 اسفند 1395

ارائه در سایت: 09 اردیبهشت 1396

کلید واژگان:

طراحی مکانیکی

ربات های پوشیدنی

مدل سازی دینامیکی

تحمل وزن

چکیده

ربات های پوشیدنی به ربات هایی اطلاق می شود که جهت توان افزایی و یا توان بخشی توسط انسان مورد استفاده قرار می گیرند. به تازگی تمایل روزافزونی برای توسعه وسایل پوشیدنی برای کمک به افراد سالخورده، بیماران، سربازها و بسیاری افراد دیگر برای کمک به حرکت و افزایش توان به وجود آمده است. از طرفی تحقق ربات پوشیدنی که درجات آزادی مشابه انسان داشته باشد، چه از نظر اندازه و چه از نظر وزن دشوار است. این مطالعه درباره ربات کمکی پایین تنه ای است که تنها از یک عملگر برای هر پا استفاده می کند. در این مقاله پس از یک مرور کوتاه از ربات های پوشیدنی و کاربردهای آن ها، طراحی مناسب از رباتی با نام ربوواک که از سیستم جبران اثر وزن هوندا الهام گرفته شده ارائه می شود. در ادامه مدل سینماتیکی و دینامیکی سیستم با استفاده از پارامترهای دنویت- هارتنبرگ استخراج شده و با استفاده از نتایج نرم افزار ادامز اعتبارسنجی می شوند. نتایج راستی آزمایی سینماتیکی و دینامیکی با دقت بالا (اختلاف در حد صفر) ارائه می شود. در ادامه تحقق مبنای اصلی طراحی ربات، یعنی نیروی کمکی در راستای نیروی کف پا مورد بررسی قرار می گیرد و با بررسی راستای اعمال نیروی کمکی توسط مکانیزم ربات و مقایسه آن با راستای مطلوب، راستای مطلوب با دقت 0.02 رادیان حاصل می شود. در انتها تأثیر تغییرات در وزن کاربر، اصطکاک در اجزا ربات کمک حرکتی و تغییر موقعیت مرکز جرم کاربر مورد بررسی قرار گرفته است.

Design, modeling and simulation of weight compensation walking assistant robot

Ali Asghar Mohammadi Nasrabadi¹, Farshid Absalan¹, Seyed Ali Akbar Moosavian^{*1}

1- Department of Mechanical Engineering, K. N. Toosi University of Technology, Tehran, Iran.

* P.O.B. 19395-1999 Tehran, Iran, moosavian@kntu.ac.ir

ARTICLE INFORMATION

Original Research Paper
Received 25 January 2017
Accepted 12 March 2017
Available Online 29 April 2017

Keywords:

Mechanical design
Wearable robots
Dynamics modeling
Weight compensation

ABSTRACT

Wearable robots are robots which are used for rehabilitation or augmentation by human. Recently, there has been an increasing interest in the development of wearable devices to assist the elderly as well as patients, soldiers and many other persons for movement assistance and power augmentation. On the other hand, a realization of wearable robot which has the same degree of freedom of a human is not easy from considerations about a size and weight of device. This study reports a lower limb assist robot that consists of just an actuator on each leg. In this paper after a brief review on wearable robots and their applications, a suitable design of robot which is named RoboWalk is presented that was inspired by Honda weight compensation system. In the following, kinematics and dynamics modeling of system is presented using Denavit-Hartenberg parameters and validated with ADAMS software results. The results of kinematics and dynamics validation with high accuracy are presented. It is necessary to evaluate the main foundation of the design of the robot which is an assistant force in the direction of foot reaction force that has been achieved with the accuracy of 0.02 radian, and finally the effect of change in user's weight, position of center of mass and friction of walking assistant robot component are examined in this study.

1- مقدمه

مورد ربات های پوشیدنی کمک حرکتی پایین تنه در زمینه های نظامی [3] و پزشکی [4] گسترش یافت. از آن زمان ارتزها¹ و اکزو اسکلتون ها² چه از لحاظ طراحی مکانیکی و چه از لحاظ عمل گر ها، پیشرفت قابل ملاحظه ای داشتند. امروز این ربات ها به عنوان ابزاری برای انجام کارهای تکراری و سنگین و همچنین برای بهبود فرایند درمان بیماران (عصبی و ارتوپدی) استفاده می شود که از این جمله می توان به ربات های لوکومات [5] و لوپز [6] اشاره

نخستین ایده ها برای ربات های پوشیدنی در دهه 1890 مطرح شد. از آن زمان بیشتر کارهای اولیه که به منظور بهبود عملکرد و طراحی اکزو اسکلتون ها انجام شد، کارهای مفهومی بود. این تحقیقات و کارها هیچ گاه میز طراحی را ترک نکردند. کارهای اندکی که به مرحله ساخت رسیدند نیز کارایی ضعیفی داشتند [1]. نخستین کارهایی را که می توان نام اکزو اسکلتون را بر آن نهاد، به یک ثبت اختراع در سال 1890 میلادی، توسط یانگن بازمی گردید [2]. ایده او در این طراحی استفاده از فنرهای تخت ورقه ای بود. در ادامه مطالعات در

¹ orthoses² exoskeletons

Please cite this article using:

A. A. Mohammadi Nasrabadi, F. Absalan, S. A. A. Moosavian, Design, modeling and simulation of weight compensation walking assistant robot, Modares Mechanical Engineering, Vol. 17, No. 5, pp. 41-51, 2017 (in Persian)

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

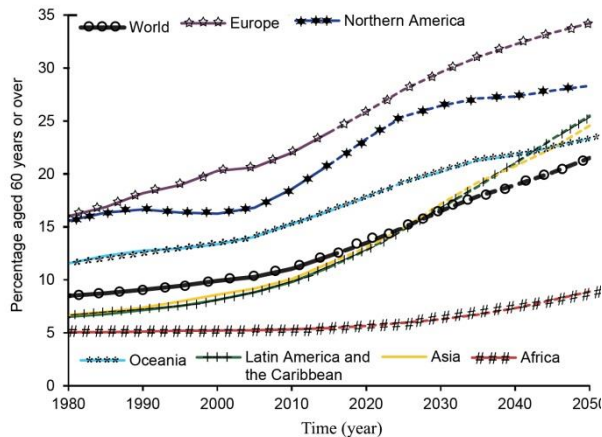


Fig. 1 The percentage of over 65 years old in all over the world by year [21]

شکل 1 درصد افراد 65 ساله و بالاتر در نقاط مختلف جهان برحسب سال [21]

رأه رفتن و حتی توان بخشی این افراد مورد استفاده قرار می گیرند که بازدهی کمی دارند. مشکلات کاربری این ابزارهای سنتی به گونه ای است که باید همواره هنگام استفاده از آن ها یک خدمتکار، یکی از اعضای خانواده و یا یک فرد فیزیوتراپ در کنار آن ها باشد.

مسائل و مشکلات اساسی که فرد سالخورده با آن ها دست به گریبان است عبارتند از: ناتوانی در نشستن، بلند شدن، حرکت کردن و راه رفتن، نیاز به دستیار شخصی در خانه، از دست دادن استقلال (وابستگی به دیگران در انجام کارهای شخصی)، کاهش کیفیت زندگی و مشکلات مالی برای استخدام مراقب. در چنین جوامعی این که افراد ضعیف از نظر فیزیکی بتوانند از خود مراقبت کنند امری مهم است. معمولاً برای این افراد این که بتوانند از عملکردهای بدنی خود استفاده کنند از اهمیت زیادی برخوردار است. پیشرفت های اخیر در فناوری رباتیک در زمینه صنعت و همچنین در زمینه های رفاه، پزشکی، سرگرمی و... نیز تغییرات مفید بسیاری را ایجاد کرده است. در زمینه رفاهی برای نمونه تحقیقات بسیاری بر افراد معلول که عملکردهای اصلی بدن خود را ازدست داده اند [22,21] صورت گرفته تا بتوانند دوباره عملکردهای ازدست رفته خود را بازیابی کنند. در نهایت با توجه به کاهش زاد و ولد و همچنین افزایش امید به زندگی در کشورهای پیشرفته این نیاز احساس شده است که برای بهبود وضعیت زندگی برای این قشر از جامعه به ویژه در مورد بحث توانایی حرکت تحقیقات لازم آغاز شود [23].

در این پژوهش پس از بررسی های انجام گرفته روی انواع ربات های پوشیدنی و ایده های مختلف مطرح شده در آن ها برای کمک به حرکت بر اساس ایده ای از ربات پوشیدنی هوندا، طراحی رباتی براساس نیروی کمکی در راستای نیروی کف پا به منظور تحمل بخشی از وزن بدن و کم کردن بار وارده بر مفصل زانو مورد بررسی قرار می گیرد و مدل سازی سینماتیکی و دینامیکی آن بررسی و در نهایت عملکرد آن بررسی و تحلیل می شود.

2- طراحی مکانیکی

2-1- مبانی طراحی مکانیزم

طراحی انجام شده برای ربات کمک حرکتی به منظور تحمل وزن در شکل 2 نشان داده شده است. این طراحی بر پایه مفاهیم بنیادین مکانیک و انتقال نیروی کمکی در راستای مرکز جرم جهت کاهش بار وارد بر مفاصل انجام گرفته است. در ادامه به تبیین مبانی لازم و اهدافی که از طراحی به دنبال آن هستیم پرداخته می شود.

کرد. این ربات ها برای کمک به افراد فلج به منظور بازیابی توانایی حرکت به آن ها کمک می کنند. ربات های اطلس [7] ریواک [8] از این دسته ربات ها محسوب می شوند. آن ها همچنین به منظور توان افزایشی به افراد سالم برای حمل بارهای سنگین مورد استفاده قرار می گیرند. ربات های بلیکس [9] و سارکوس [10] و ربات دانشگاه ام آی تی [11] از این دسته است. از این ربات ها همچنین به منظور توان افزایشی به افراد سالم برای انجام امور تکراری شبیه بالا رفتن از پله ها و یا انجام امور تکراری صنعتی و برای کمک به افرادی که از ضعف عضلانی رنج می برند مانند افراد مسن استفاده می شود. ربات های هال [12] و هوندا [13] برای این منظور طراحی شده اند. کاربرد دوم برای افراد مسن از آن جا مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته که رشد سنی جمعیت روبه افزایش است. برای نمونه درصد افراد مسن بالای 65 سال در اتحادیه اروپا در سال 2011 به مقدار 17.5% رسید و پیش بینی می شود که این درصد در سال 2060 به عدد 29.5% برسد [14]. به طور مشابه در ایالات متحده درصد افراد بالای 65 سال در سال 2011 به مقدار 13.3% رسید و پیش بینی می شود که این مقدار تا 21% تا سال 2040 افزایش یابد [15]. در حال حاضر در آمریکا 4.7 میلیون نفر به دلیل سکت، یک میلیون نفر به دلیل فلج اطفال، چهارصد هزار نفر برای ام اس، دویست هزار نفر به دلیل آسیب به ستون فقرات و صد هزار نفر به خاطر فلج مغزی می توانند با استفاده از ارتزهای فعال زندگی بهتری داشته باشند. هرساله تقریباً پانصد و پنجاه هزار نفر در آمریکا و صد هزار نفر در ایران دچار سکت مغزی می شوند یعنی به ترتیب روزانه به طور میانگین هزار و پانصد نفر در آمریکا و سیصد نفر در ایران که تقریباً 54% این افراد دچار معلولیت می شوند؛ بنابراین سکت سبب ناتوانی شده و بیشتر قربانیان سکت به ضعف یا مشکل در حرکات یک سمت از بدن که مغز در اثر سکت توانایی عملکرد عادی خود را در آن بخش ازدست داده است [16] دچار می شوند و نیاز به توان بخشی پیدا می کنند. راه رفتن به فرد اجازه می دهد که بتواند فعالیت های روزمره خود را انجام دهد و از طرفی ارتباط مستقیم با کیفیت زندگی دارد. معمولاً سرعت راه رفتنی که نجات یافتگان از سکت با آن احساس راحتی می کنند 0.55 متر بر ثانیه است. در حالی که این سرعت برای افراد سالم به طور متوسط بیشتر از دوبرابر یعنی 1.52 متر بر ثانیه است [17,18]. ضعف در پای تضعیف شده سبب ایجاد عدم تقارن و مشکل در راه رفتن می شود. عدم تقارن در فاز ایستای راه رفتن یک مشکل شایع در افراد مبتلا به سکت است که معمولاً بازدهی راه رفتن فرد را کم کرده و سبب ناپایداری و از بین رفتن ریتم و زیبایی حرکت می شود؛ بنابراین بازگرداندن الگوی راه رفتن عادی به فرد دچار سکت شده یک هدف رایج در توان بخشی پس از سکت است. از طرفی دیگر همان طور که در شکل 1 مشاهده می شود کاهش روند تولد و پیری جمعیت در بیشتر کشورهای جهان در حال پیشرفت است. براساس گزارش سازمان ملل متحد در خصوص ترکیب جمعیت تعداد افراد بالای 60 سال در حال افزایش است، به طوری که تا سال 2050 تعداد آن ها به یک بلیون نفر خواهد رسید [19,20].

این یک بلیون شامل فرد سالخورده سالم به علاوه افرادی که بیماری قلبی، جراحات های ستون فقرات و سایر مشکلات پیری را دارند در قابلیت حرکت و راه رفتن طبیعی خود دچار مشکل خواهند بود. افراد معمولاً در این سن استقلال خود را در انجام کارهای روزمره از دست داده و به سمتی می روند که بدون کمک دیگران قادر به انجام فعالیت های اساسی خود نیستند. در حال حاضر ابزارهایی نظیر عصا، واکر¹ و ویلچر² برای کمک به

¹ Walker

² Wheelchair



Fig. 2 Designed model of RoboWalk

شکل 2 مدل طراحی شده برای ربات ربوواک

مکانیزمی است که می تواند مورد استفاده قرار گیرد که هر یک مزایا و معایب خود را دارند، در مجموع مکانیزم چهارمیله ای نسبت به تسمه - پولی برتری دارد. علت این برتری را می توان مهم تر از همه در ضریب اطمینانی که برای طراحی مکانیکی ربات هایی که با انسان در تعامل است جستجو کرد. در واقع اصطلاحی که در اتصال مکانیزم تسمه - پولی وجود دارد علاوه بر این که سبب کاهش انتقال قدرت به مفصل مورد نظر می شود، احتمال از بین رفتن تسمه و قطع این اتصال را نیز بالا می برد. همین دلیل می تواند ما را مجاب به استفاده از مکانیزم جایگزین کند چرا که قطع اتصال در این مکانیزم در حین سیکل راه رفتن می تواند سبب برهم خوردن تعادل کاربر و چه بسا واژگونی و آسیب به او شود. در حالی که استفاده از مکانیزم چهارمیله ای نه تنها اتصال ایمنی را فراهم می کند، بلکه با طراحی مناسب که در ادامه شرح داده می شود، سبب افزایش گشتاور انتقالی به مفصل مورد نظر می شود؛ بنابراین هر چند استفاده از تسمه - پولی اقتصادی و کم هزینه تر خواهد بود و امکان تحمل بارهای بیش از حد مجاز را برای ما فراهم می کند ولی اتصال چهارمیله ای در این جا به دلیل تأمین امنیت کاربر مناسب تر خواهد بود. نحوه قرارگیری مکانیزم و ارتباط آن با موتور در شکل 3 نشان داده شده است. این مکانیزم چهارمیله ای موازی در میان لینک بالایی قرار گرفته است. این مکانیزم در قسمت بالایی به موتور متصل شده است و از طریق یک لنگ حرکت موتور را به میله اتصال منتقل می کند. این در قسمت بالایی به لنگ و در قسمت پایینی به لینک پایینی متصل است و قدرت موتور را به مفصل زانو انتقال می دهد. برای ایجاد

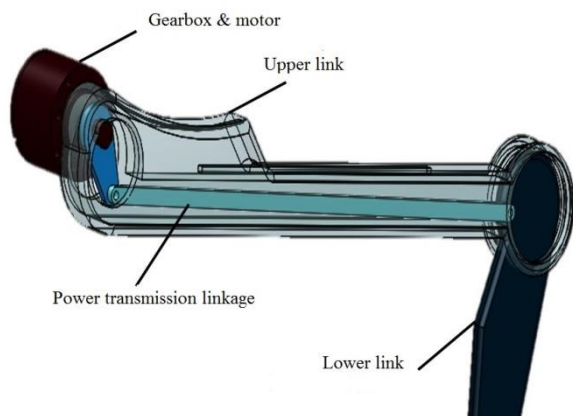


Fig. 3 Power transmission mechanism

شکل 3 مکانیزم انتقال قدرت

2-1-1- راستای نیروی کمکی

مبنای اصلی طراحی مکانیکی این است که نیروی کمکی باید در همان راستایی باشد که نیروی عکس العمل زمین بر پا وارد می شود. دلیل این امر آن است که نیروی عکس العمل زمین که بر مفاصل وارد می شود، کاهش یابد. هنگامی که یک فرد به طور طبیعی راه می رود، قسمت عمده حرکت را می توان انتقالی انگاشت و قسمت اندکی نیز شامل حرکت دورانی حول مرکز جرم است؛ بنابراین می توان این فرض را که نیروی عکس العمل همواره در راستای خط واصل بین مرکز فشار و مرکز جرم فرد است، مطرح کرد. این فرض را می توان پایه اساسی برای طراحی مکانیزم دانست و در صورتی که این خواسته توسط مکانیزمی برآورده شود فرد وزن کمتری بر مفاصل خود احساس می کند.

2-1-2- طراحی میانی یا بیرونی

در بیشتر اکزو اسکلتون ها که تاکنون طراحی شده مکانیزم آن ها در بیرون از بدن و به صورت جانبی با پاها طراحی شده اند. این که طراحی اکزو اسکلتون بیرونی باشد یا داخلی باید توسط طراح براساس مزایا و معایب هر یک انجام پذیرد. طراحی مکانیزم از داخل چند مزیت خواهد داشت. در ابتدا می توان گفت با توجه به این که نیرویی که در راستای مرکز فشار و مرکز ثقل است به قسمت داخلی بدن نزدیک تر است؛ بنابراین طراحی مکانیزم بر پایه قرارگیری داخل، ممان کمتری را بر اجزا وارد می کند و سبب می شود تا بتوان اجزا با سختی و مقاومت پایین تر طراحی و در نظر گرفت.

علاوه بر آن قرار گرفتن اجزا در داخل سبب می شود تا حرکت رفت و برگشتی دست ها به طور عادی انجام شود و همچنین آسیب خارجی کمتری به اجزا قرار گرفته در داخل وارد می شود. علاوه بر موارد اشاره شده باید به این نکته نیز توجه داشت که با قرارگیری اجزا نزدیک تر به خط مرکزی بدن فرد ممان اینرسی کمتری را هنگام حرکت های چرخشی احساس می کند. در کنار مزیت های یاد شده باید بیان کرد که قرارگیری اجزا در میان دو پا اندکی حرکت را از حالت طبیعی خارج می کند چرا که پاها نمی توانند از مقدار مشخصی به هم نزدیک تر شوند.

3-1-2- مفصل مچ

محل قرارگیری مفصل مچ را باید به گونه ای تعیین کرد که نیروی کمکی همواره از آن نقطه عبور کند. چرا که مفصل مچ، محور عبور نیروی پایینی مربوط به مکانیزم انبساط و انقباض است و طبق قاعده بیان شده نیروی تولیدی در راستای خط واصل محور پایینی و بالایی قرار خواهد گرفت. برای تحقق این هدف این مفصل باید در نقطه میانی از لحاظ طولی و عرضی کشف قرار گیرد. همچنین در ادامه باید لینک مناسب برای انتقال نیروی واصل به مفصل به زمین طراحی شود. نکته دیگر که در طراحی مفصل مچ باید در نظر گرفته شود، سه درجه آزادی برای حرکت مطلوب این مفصل طراحی شود. دلیل این امر را می توان در غیرفعال بودن این مفصل جستجو کرد. جایی که این مفصل باید از تمام حرکات مفصل مچ پیروی کند.

4-1-2- مکانیزم انتقال قدرت به مفصل زانو

جهت عدم ایجاد مزاحمت برای کاربر و همچنین کم کردن ممان ایجاد شده توسط وزن موتور مناسب است که موتور به جای آن که بر مفصل فعال زانو تعبیه شود، در محلی عقب لینک ران نزدیک به مرکز جرم قرار داده شود. برای انتقال قدرت به مفصل زانو نیاز است که مکانیزمی برای آن در نظر گرفته شود. مکانیزم های تسمه - پولی و همچنین مکانیزم چهارمیله ای، دو

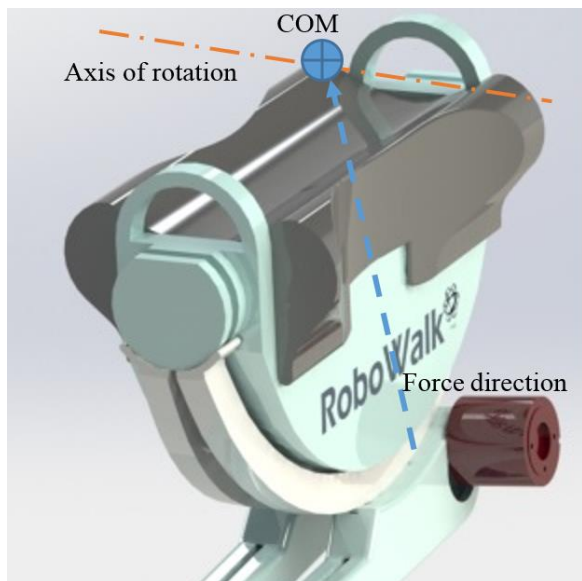


Fig. 5 Force transmission to COM by sliders

شکل 5 انتقال نیرو ربات به مرکز جرم توسط لغزنده‌ها

داراست. این لغزنده‌ها از طرف دیگر به لینک‌های منحنی شکل با مرکز انحنا مرکز جرم متصل می‌شوند. این لینک‌ها سبب اتصال قسمت پایین ربات به صندلی می‌شود. وظیفه انتقال نیرو به صندلی و مرکز جرم و همچنین حرکت رو به جلو کاربر را عهده‌دار است. در واقع با اتصال لغزشی و ریل مانند این لینک‌ها به لینک بالایی پای ربات، با حرکت لغزشی امکان حرکت رو به جلو و عقب را فراهم می‌کنند. نیروی ایجاد شده در محل اتصال دارای دو مؤلفه خواهد بود که مؤلفه مماسی در اثر اصطکاک به وجود می‌آید و مؤلفه عمودی در راستای مرکز منحنی لینک که همان مرکز جرم انسان است قرار می‌گیرد؛ بنابراین با طراحی مناسب مکانیزم لغزشی و به حداقل رساندن مؤلفه اصطکاکی می‌توان عملکرد ربات را بهبود بخشید که در ادامه در مورد آن بحث می‌شود.

3- مدل سازی سینماتیک

برای مدل سازی ربات به روش دنویت- هارتنبرگ ابتدا مدل ساده شده‌ای از ربات براساس عملکرد آن در نظر گرفته شد. براساس این مدل مطابق شکل 6 دستگاه‌های دنویت- هارتنبرگ بر مدل گذاشته شده است.

براساس مدل نشان داده شده در شکل 6 پارامترهای دنویت- هارتنبرگ به صورت جدول 1 درمی‌آید.

با داشتن این پارامترها می‌توان با استفاده از ماتریس تبدیل رابطه (1) ماتریس تبدیل بین هریک از دستگاه‌ها را به دست آورد.

برای به دست آوردن موقعیت و جهت مجری نهایی در دستگاه اینرسی، نیاز به یافتن ${}^0T_{10}$ است که پس از یافتن هر یک از ماتریس‌های ${}^{i-1}T_i$ با ضرب آن‌ها به صورت متوالی مطابق با رابطه (2) به دست می‌آید.

$${}^{i-1}T_i = \begin{bmatrix} C\theta_i & -S\theta_i & 0 & a_{i-1} \\ S\theta_i C\alpha_{i-1} & C\theta_i S\alpha_{i-1} & -S\alpha_{i-1} & -S\alpha_{i-1}d_i \\ S\theta_i S\alpha_{i-1} & C\theta_i S\alpha_{i-1} & C\alpha_{i-1} & C\alpha_{i-1}d_i \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (1)$$

$${}^0T_{10} = {}^0T_1 {}^1T_2 {}^2T_3 {}^3T_4 {}^4T_5 {}^5T_6 {}^6T_7 {}^7T_8 {}^8T_9 {}^9T_{10} \quad (2)$$

در سینماتیک مستقیم پس از یافتن ${}^0T_{10}$ موقعیت مجری نهایی با استفاده از رابطه (3-a) به دست می‌آید، که در این رابطه ${}^{10}P_E^{10}$ نشان دهنده موقعیت مجری نهایی، بیان شده در دستگاه 9 است. که به صورت رابطه (3-b) نشان

توان حرکتی موتورهای در نظر گرفته شده موتورهایی با توان 250 وات است، و برای ایجاد گشتاورهای بالا از چرخ‌دنده‌های مناسب با نسبت 1:93 استفاده شده است.

2- طراحی ارگونومیک صندلی

جهت قرارگیری نیروی ایجاد شده توسط مکانیزم طراحی شده در راستای مطلوب که این نیرو در راستای مرکز فشار کف پا به مرکز جرم خواهد بود، و همچنین برای قرارگیری مناسب کاربر در محلی که کمترین فاصله را با راستای چرخش جانبی پاها داشته باشد و برای راحتی کاربر، طراحی مناسب صندلی و مکانیزم انتقال نیرو به مرکز جرم متصل به صندلی از اهمیت به سزایی برخوردار است. در ادامه به شرح جزئیات مربوط به طراحی صندلی پرداخته شده است.

در ابتدا می‌توان به طراحی زین مانند روی صندلی اشاره کرد. جایی که با استفاده از انحناهای مناسب در محل‌های حساس راحتی را برای استفاده کاربر به ارمغان می‌آورد. همان‌طور که در شکل 4 دیده می‌شود، این انحناها شامل انحناهای جانبی که سبب قرارگیری مناسب پاها در کنار صندلی می‌شود و همچنین این انحنا سبب نزدیک شدن پاها و مجموعه بدن به قسمت مرکزی و تعادل بیشتر کاربر می‌شود که در قسمت پیشین در مورد آن بحث شد. نکته دیگر در طراحی صندلی در نظر گرفتن سطح بیشتر در جلو و عقب صندلی برای قرارگیری مناسب بدن بر آن است. این افزایش سطح مقطع کمک می‌کند تا نیروی تولیدی توسط مکانیزم انتقال نیرو در سطح بیشتری به کاربر انتقال یابد و موجب ایجاد درد و یا نیروی مزاحم موضعی در کاربر نشود.

از سوی دیگر در سطح داخلی صندلی برای قرارگیری مناسب سطح جانبی پاها، انحنا برای راحتی کاربر و همچنین برای پایین آوردن کاربر و نزدیک کردن مرکز جرم به محور دوران جانبی در نظر گرفته شده است. برای استفاده کاربر از ربات، حلقه‌هایی در بالای صندلی و در جلو و عقب در نظر گرفته شده است تا کاربر با استفاده از آن‌ها ربات را به طور مناسب حمل و بتواند آن را بپوشد.

2-3- مکانیزم انتقال نیرو به مرکز جرم

همان‌طور که در شکل 5 مشاهده می‌شود شیارهای ریل مانند در جلو و عقب صندلی تعبیه شده که برای باز شدن مناسب پاها به اطراف است. این ریل‌ها برای استحکام و پایداری بیشتر در جلو و پشت صندلی قرار گرفته است تا با اتصال تک نقطه‌ای سبب اختلال در عملکرد مکانیزم نشود. دو لغزنده برای حرکت مناسب جانبی برای پاها در جلو و دو لغزنده در پشت صندلی به منحنی ریلی متصل می‌شوند که قابلیت دوران حول مرکز انحنا ریلی را



Fig. 4 Ergonomic design of RoboWalk's seat Right) Top view orientation Left) Right view orientation

شکل 4 صندلی ارگونومیک طراحی شده برای ربات ربوواک راست- نمای بالا چپ- نمای جانبی

ماتریس ژاکوبین با استفاده رابطه (5) به دست می آید که در این رابطه هر یک از ماتریس های J_v و J_ω که با توجه به نوع مفاصل که همگی از نوع دورانی است به صورت روابط (6) تعریف و محاسبه می شوند.

$$J = [J_v; J_\omega] \quad (5)$$

$$J_v = [z_1 \times P_E^1 : z_2 \times P_E^2 : z_5 \times P_E^5 : z_7 \times P_E^7 : z_9 \times P_E^9 : z_{10} \times P_E^{10}] \quad (a-6)$$

$$J_\omega = [z_1 : z_2 : z_5 : z_7 : z_9 : z_{10}] \quad (b-6)$$

در ماتریس های مشخص شده برای ماتریس ژاکوبین که روابط (6) نشان دهنده آن هاست، z_i ستون سوم 0T_i که مطابق با رابطه (1) محاسبه می شود و P_E^i به صورت رابطه (7) محاسبه می شود که در آن بیانگر موقعیت مجری نهایی در دستگاه اینرسی که مطابق با رابطه (7) P_i^0 ستون آخر 0T_i است. در نهایت ماتریس ژاکوبین به دست می آید که به دلیل طولانی بودن روابط آن آورده نشده است.

$$P_E^i = P_E^0 - P_i^0 \quad (7)$$

پارامترهای مربوط به ربات که شامل اندازه و جرم و ممان اینرسی هر یک از لینک ها به صورت جدول 2 استخراج شده و در معادلات مورد استفاده قرار گرفته شده است.

3-2- طراحی مسیر برای پای متحرک

مسیر درجه پنج برای مفاصل به منظور طراحی مسیر در فضای مفصلی در نظر گرفته شده است. در طراحی مسیر برای پای متحرک در فضای مفصلی باید موقعیت و جهت گیری به طور کامل مشخص شود. برای این منظور مسیرهای درجه 5 برای هر یک از مفاصل به صورت روابط (8-a) در نظر گرفته می شود که در روابط (8-b) و (8-c) قیدهایی که باید توسط این مسیر ارضا شود، مشخص شده اند. قیدهای اعمالی در این مسیر سرعت و شتاب اولیه و پایانی صفر و جابه جایی اولیه و جابه جایی انتهایی است. در نهایت برای هر مفصل مقادیر اولیه و پایانی مطابق جدول 3 در نظر گرفته شده که برای نمونه برای مفصل زانو در شکل 7 نشان داده شده است.

$$\theta_i = a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + a_3 t^3 + a_4 t^4 + a_5 t^5 \quad (a-8)$$

$$\theta_i(t_0) = \theta_{i0}, \dot{\theta}_i(t_0) = 0, \ddot{\theta}_i(t_0) = 0, \quad (b-8)$$

$$\theta_i(t_f) = \theta_{if}, \dot{\theta}_i(t_f) = 0, \ddot{\theta}_i(t_f) = 0 \quad (c-8)$$

جدول 2 جرم، طول و مرکز جرم هر یک از لینک های ربات

Table 2 Mass, length and center of mass of robot's parts

پارامتر واحد	جرم (m_i) (kg)	طول (l_i) (m)	مرکز جرم (COM_i) (m)
صندلی	2.186	0.3	0.15
لغزنده ها	1.035	0.2	0.133
لینک بالایی	3.254	0.392	0.1127
لینک پایینی	2.682	0.3645	0.169
کفش و اجزا	0.678	0.207	0.125

جدول 3 بازه حرکتی برای هریک از مفاصل

Table 3 joints intervals according to type of motion

مفصل	نوع حرکت	حداقل (deg)	حداکثر (deg)
ران	Flexion/Extension	-18	113
	Abduction/Adduction	-30	45
زانو	Flexion/Extension	-109	5
	Flexion/Extension	-38	35
مچ	Abduction/Adduction	-23	24
	Internal/External	-21	18

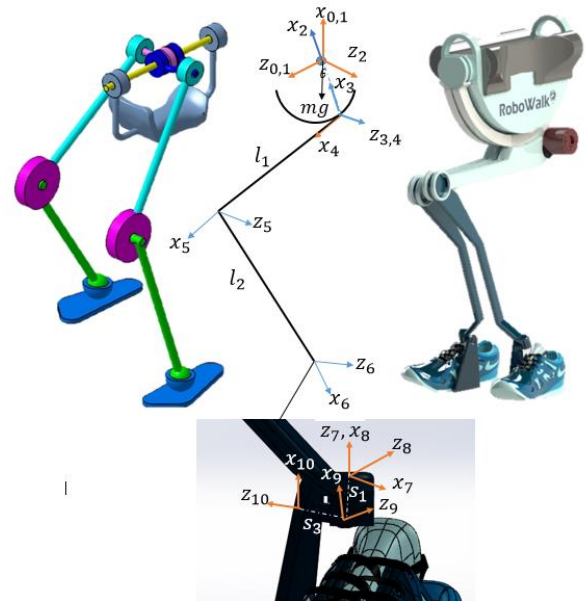


Fig. 6 Simplified model [24] with Denavit-Hartenberg coordinate system and RoboWalk

شکل 6 مدل ساده شده ربات [24] به همراه دستگاه های دنویت- هارتنبرگ و ربوواک

جدول 1 پارامترهای دنویت- هارتنبرگ

Table 1 Denavit-Hartenberg parameters

پارامترها	θ_i	d_i	α_{i-1}	a_{i-1}
1	θ_1	0	0	0
2	θ_2	0	90	0
3	0	0	0	-r
4	90	0	0	0
5	θ_3	0	0	l_1
6	0	d_2	0	L_2
7	θ_4	0	-90	0
8	90	0	90	0
9	θ_5	0	-90	s_1
10	θ_6	s_3	-90	0

داده می شود.

$$X_E = {}^0T_{10} {}^{10}P_E^{10} \quad (a-3)$$

$${}^{10}P_E^{10} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \quad (b-3)$$

در نهایت موقعیت مجری نهایی به صورت رابطه (4) محاسبه شده است.

$$X_E = \begin{bmatrix} r_{11} \\ r_{21} \\ r_{31} \\ 1 \end{bmatrix} \quad (a-4)$$

$$r_{11} = s_1(C_1S_2S_3 - C_1C_2C_3) - l_2(C_1C_2S_3 + C_1C_3S_2) - s_3(C_5(C_4S_1 - S_4(C_1C_2S_3 + C_1C_2S_2)) + S_5(C_1S_2S_3 - C_1C_2C_3)) + d_2S_1 - r_3C_1C_2 - l_1C_1S_2 \quad (b-4)$$

$$r_{21} = s_1(S_1S_2S_3 - S_1C_2C_3) - l_2(S_1C_2S_3 + S_1C_3S_2) + s_3(C_5C_1C_4 + S_4(S_1C_2S_3 + S_1C_2S_2)) - S_5(S_1S_2S_3 - S_1C_2C_3)) + d_2C_1 - r_3S_1C_2 - l_1S_1S_2 \quad (c-4)$$

$$r_{31} = l_2(C_2C_3 - S_2S_3) - s_1(C_2S_3 + C_3S_2) + l_1C_2 - r_3S_2 + s_3(S_5C_2S_3 + C_3S_2) - C_5S_4(C_2C_3 - S_2S_3) \quad (d-4)$$

3-1- ماتریس ژاکوبین

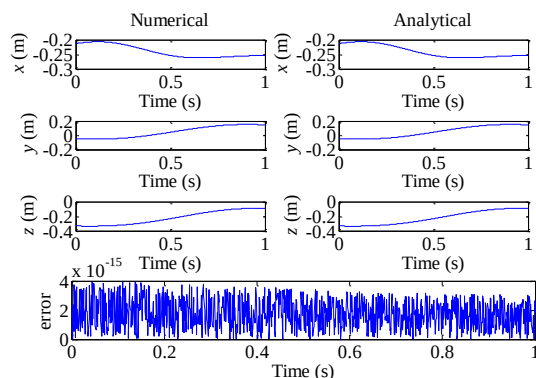


Fig. 9 Kinematics validation of position of COM of foot

شکل 9 صحت سنجی مدل سینماتیکی برای موقعیت مرکز جرم پا

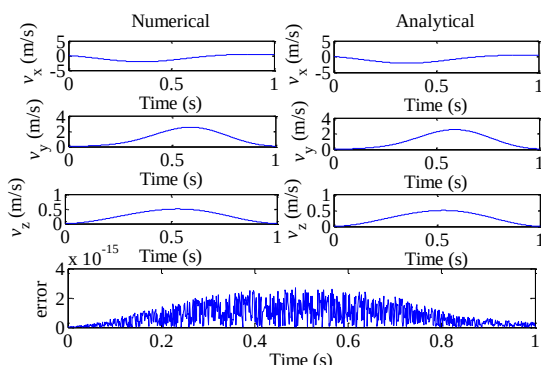


Fig. 10 Kinematics validation of linear velocity of COM of foot

شکل 10 صحت سنجی مدل سینماتیکی برای سرعت خطی مرکز جرم پا

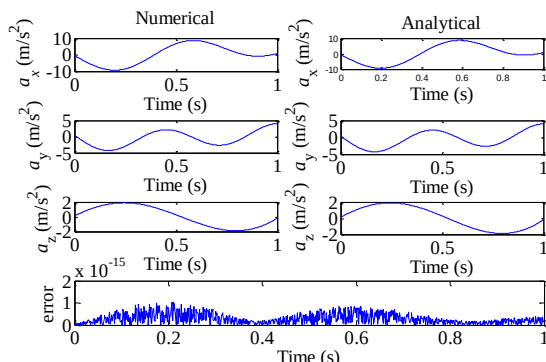


Fig. 11 Kinematics validation of linear acceleration of COM of foot

شکل 11 صحت سنجی مدل سینماتیکی برای شتاب خطی مرکز جرم پا

4- مدل سازی دینامیکی

برای به دست آوردن دینامیک ربات از روش بازگشتی لاگرانژ استفاده می شود که معادله دینامیکی براساس متغیرهای تعمیم یافته تعریف شده به دست می آید که پس از ساده سازی به صورت رابطه (a-9) نوشته شده است. نحوه محاسبه هر یک از جزئیات رابطه (a-9) طی روابط (b-9)، (c-9)، (d-9) و (e-9) آورده و محاسبه شده است.

$$\sum_{j=1}^n M_{ij} \ddot{q}_j + \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n m_{ijk} \dot{q}_j \dot{q}_k + G_i = Q_i \quad (a-9)$$

$$M_{ij} = \sum_{l=1}^n [m_{ijl}^{i(T)} j_l^i + j_{\omega}^{i(T)} o_l^{ci} j_l^i] \quad (b-9)$$

$$m_{ijk} = \frac{\partial M_{ij}}{\partial q_k} - \frac{1}{2} \frac{\partial M_{ik}}{\partial q_j} \quad (c-9)$$

$$G_i = -g^T \sum_{j=1}^n m_{jL_i} \quad (d-9)$$

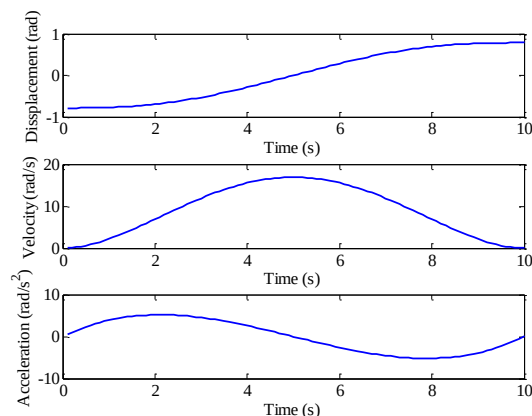


Fig. 7 Trajectory generation of fifth degree polynomial at joint space

شکل 7 طراحی مسیر درجه پنج در فضای مفصلی

3-3- صحت سنجی مدل سازی سینماتیکی

شبیه سازی و راستی آزمایی معادلات پس از ارائه معادلات سینماتیک انجام گرفته است. ابتدا یک مدل عددی با استفاده از نرم افزار ادامز¹ ایجاد کرده و برای مدل سازی دستگاه های مختصات برای هر یک از لینک ها و دستگاه مرجع و مفاصل با توجه به نوع حرکتشان تعریف می شود، این مدل سازی در شکل 8 نشان داده شده است. برای هر یک متغیرهای مفصلی ربات، یک مسیر درجه 5 با شرایط اولیه و نهایی مشخص که همان مسیری است که در مدل سازی عددی از آن استفاده شده تعریف می شود. پیش از شروع شبیه سازی و راستی آزمایی ابتدا مدل عددی و مسیر در نظر گرفته شده برای متغیرهای مفصلی معرفی شده، و در ادامه به شبیه سازی و راستی آزمایی معادلات ارائه شده پرداخته خواهد شد. برای صحت سنجی مدل سازی سینماتیکی به ازای زوایای مشخص مفصلی موقعیت و سرعت و شتاب عملگر نهایی مورد بررسی قرار می گیرد. این موقعیت به صورت عددی و تحلیلی به دست آمده و اختلاف این دو مقدار از مرتبه 10⁻¹⁵ است. نتایج به دست آمده برای موقعیت، سرعت خطی و شتاب خطی مرکز جرم پا در شکل 9-11 نشان داده شده است.

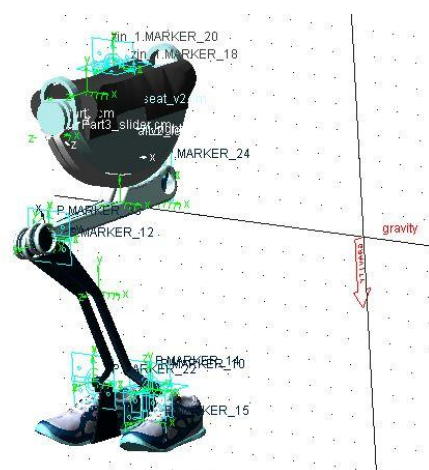


Fig. 8 ADAMS model for the designed robot

شکل 8 مدل ادامز برای ربات طراحی شده

¹ ADAMS

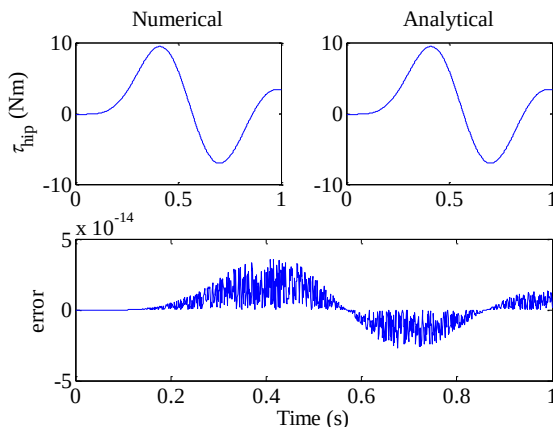


Fig. 12 Dynamics validation for hip torque

شکل 12 صحت سنجی مدل دینامیکی برای مفصل ران

متفاوت است. معمولاً برای شناخت حرکت انسان از شیوه‌هایی مرسوم به بررسی کلینیکی راه رفتن (CGA) استفاده می‌شود [26]. در این بررسی‌ها معمولاً نقاط مهم بدن با نقاط نورانی و یا رنگی علامت گذاری می‌شود و سپس با حرکت فرد مختصات این نقاط با سیستم پردازش تصویر تعقیب می‌شود. روش دیگر نیز اندازه‌گیری داده‌های سینماتیک راه رفتن، با نصب حسگرهای شتاب و زاویه‌سنج بر اعضای بدن و ثبت داده‌ها هنگام حرکت فرد است.

بدین ترتیب برای بررسی عملکرد ربات گیت حرکتی هر یک از مفاصل باید استخراج شود و با توجه به این مسیرهای استخراج شده، گشتاورهای هر یک از مفاصل به دست آید. گیت‌های حرکتی با توجه به [27] که با استفاده از روش پردازش تصویر این متغیرهای مفصلی را به دست آورده‌اند، استخراج نمودارهای آن برای به دست آوردن گشتاور مفاصل به دینامیک معکوس داده می‌شود. این زوایای حرکت مفاصل در صفحه کناری و همچنین برای هر پا، استخراج شده، همچنین سرعت حرکت راه بردن انسان 0.8 m/s است. نتایج در شکل 13 نشان داده شده است.

5-2- بررسی ساختار ربات در اعمال نیروی کمکی

با توجه به مبنای اصلی طراحی ربات، یعنی اعمال نیروی کمکی در جهت نیروی کف پا، بررسی این هدف در ربات طراحی شده الزامی است؛ بنابراین با توجه به ساختار ربات نیروی کمکی تولیدی توسط مکانیزم بازشونده ربات، از مفصل مچ توسط لینک پایینی به مفصل زانو و از آن جا توسط لینک بالایی به مکانیزم تعبیه شده برای انتقال نیروی تولیدی به مرکز جرم کاربر منتقل می‌شود؛ بنابراین برای بررسی راستای نیروی کمکی، راستای نیرو در این مکانیزم در طول مسیر حرکت بررسی شده است. برای این منظور با استفاده از نرم‌افزار تحلیلی آدامز می‌توان راستای نیروی کف پا را با کمک گرفتن از مارکرها مشخص و پس از تحلیل نیرو در مکانیزم انتقال با مقایسه این دو راستا خطای انتقال را محاسبه کرد. با توجه به شکل 14 نیروی در محل تماس دارای سه مؤلفه خواهد بود که با بررسی نیروی در جهت y, z راستای مطلوب به دست آمده و خطای انحراف در صفحه جانبی که حرکت در آن برنامه‌ریزی شده به صورت رابطه (11) محاسبه می‌شود.

$$\text{error} = \tan^{-1} \left(\frac{F_y}{F_z} \right) - \theta_{\text{desired}} \quad (11)$$

با توجه به شکل 14 و با استفاده از رابطه (12) خطای انحراف محاسبه و ترسیم شده که مطابق با شکل 15 نشان‌دهنده آن است که خطای راستای اعمال نیرو در صفحه جانبی دارای مقداری کمتر از 0.02 رادیان است، که در حدود یک درجه خواهد بود که خطای قابل قبولی محسوب می‌شود. میزان

$$Q_i = \begin{bmatrix} \tau_1 \\ \tau_2 \\ \vdots \end{bmatrix} \quad (e-9)$$

در رابطه (b-9)، j_v, j_ω مطابق با روابط (a-6) و (b-6) محاسبه می‌شود و همچنین ${}^o I_i^{ci}$ به صورت رابطه (10) محاسبه و جای گذاری می‌شود.

$${}^o I_i^{ci} = {}^o R_i {}^i I_i^{ci} {}^o R_i^T \quad (10)$$

با کد نویسی انجام شده در نرم‌افزار متلب پارامترهای معادله دینامیکی به دست می‌آید که به دلیل حجم بالا و طولانی بودن معادله دینامیکی در این جا آورده نشده است. در نهایت با استفاده از دینامیک معکوس و با مقادیر پارامتری هر یک از لینک‌ها مطابق جدول 2 نتایج برای گشتاورهای هر یک از مفاصل به دست می‌آید.

4-1- صحت سنجی مدل دینامیکی

با توجه به مقادیر $\ddot{q}$ و $\dot{q}$ به دست آمده از مدل آدامز، ماتریس‌های جرمی و کریولیس را برای ربات نوشته و بردار τ برای ربات به صورت تحلیلی به دست آورده و از طرفی مدل آدامز را در نظر گرفته و نیروی عملگرها از مدل استخراج می‌شود. با مقایسه این مقادیر عددی و مقادیر تحلیلی به دست آمده از پیش می‌توان درستی مدل دینامیکی ربات را تأیید کرد. برای نمونه در مفصل زانو گشتاور به صورت عددی و تحلیلی به دست آمده و اختلاف این دو مقدار از مرتبه 10^{-14} که برای مثال در شکل 8 برای مفصل ران نشان داده شده است.

5- بررسی عملکرد ربات

در این قسمت عملکرد ربات طراحی شده با استفاده از مدل دینامیکی به دست آمده در قسمت قبل و استفاده از نرم‌افزار آدامز روی مسیر مشخص مورد بررسی قرار می‌گیرد. با توجه به هدف اصلی طراحی یعنی اعمال نیروی کمکی در راستای مطلوب که راستای مرکز فشار به مرکز جرم است، راستای نیروی اعمالی به کاربر مورد بررسی قرار گرفته و انحراف آن نسبت به جهت مطلوب محاسبه می‌شود. در ادامه گشتاورهای مفاصل با اعمال نیروی وزن بررسی و تأثیر پارامترهای مختلف نظیر تغییر جرم کاربر، تغییر مکان مرکز جرم و اصطکاک بر روی گشتاور مفصل زانو که درواقع تنها مفصل فعال ربات است مورد بررسی قرار می‌گیرد.

5-1- طراحی مسیر حرکت ربات بر پایه حرکت انسان

یکی از مهم‌ترین زمینه‌ها در خصوص ربات‌های دو پا طراحی مسیر حرکت برای این ربات‌هاست. دلیل این اهمیت طراحی مسیری است که ربات در آن حرکت پایدار داشته باشد؛ بنابراین می‌توان از معیارهایی مانند نقطه ممان صفر برای طراحی مسیر حرکت برای این ربات‌ها استفاده کرد. البته مسیر طراحی شده برای این ربات‌ها تفاوت عمده‌ای با مسیر حرکت در انسان دارد و شیوه راه رفتن در آن‌ها با شیوه راه رفتن در انسان تا حدودی متفاوت است [25]. در خصوص ربات کمک حرکتی طراحی شده در این پژوهش با توجه به این که ربات در تعامل با بدن انسان است، در نتیجه حرکت مفاصل ربات در نقاط تماس تابع حرکت مفاصل انسان است، همچنین برای تک مفصل زانو نیز فرض شده است تا این حرکت مطابق با حرکت مطلوب انسان سالم باشد.

5-1-1- سینماتیک حرکت انسان

راه رفتن در انسان موضوع بسیار پیچیده‌ای است، به گونه‌ای که حتی شیوه راه رفتن در پیچیده‌ترین ربات‌های انسان‌نما نیز با راه رفتن طبیعی در انسان

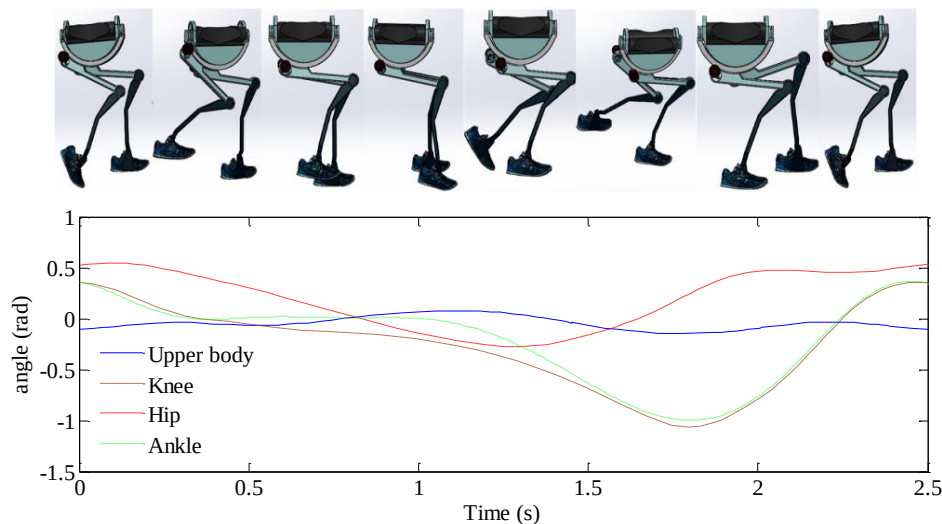


Fig. 13 Trajectory generation at joint space with joint variables

شکل 13 طراحی مسیر در فضای مفصلی به همراه متغیرهای مفصلی

نظر گرفته شود و نیروی وزن در مرکز جرم اعمال شود. از آنجایی که مدل سازی انجام گرفته در بخش 2-3 نسبت به صندلی است، اعمال نیرو و بررسی مقدار و محل آن امکان پذیر نیست؛ بنابراین مدل پیشین به صورتی نوشته می شود که دستگاه ثابت متصل به پا روی زمین باشد و بقیه دستگاهها نسبت به آن نوشته شوند و از آنجا که در اهرم بندی تک نقطه ای که پیشتر معرفی شد، تمام وزن توسط یک پا تحمل می شود و مکانیزم ربات نیز بر این اساس طراحی شده است؛ بنابراین چنین تحلیلی می تواند قابل قبول باشد. متغیرهای دینوت- هارتنبرگ به صورت معکوس بازنویسی می شوند و در نهایت معادله دینامیکی به صورت رابطه (12) بازنویسی می شود.

$$\sum_{j=1}^n M_{ij} \ddot{q}_j + \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n m_{ijk} \dot{q}_j \dot{q}_k + G_i + \sum_{t=1}^n F_t J^T q(i) = Q_i \quad (12)$$

با توجه به نوع عملکرد ربات برای تحمل بخشی از وزن بدن، گشتاورهای مفاصل محاسبه شده است. برای این منظور با توجه به گیت حرکتی استخراج شده برای هر یک از مفاصل گشتاورهای هر یک مفاصل به دست می آید. گیت های حرکتی انسان سالم در صفحه جانبی برای یک پا به صورت شکل 9 نشان داده شده است. در این شکل تغییرات زاویه هر یک از مفاصل در صفحه جانبی که به عنوان متغیرهای مفصلی در نظر گرفته استخراج و ترسیم شده است. با اختصاص دیاگرام های حرکتی برای متغیرهای مفصلی استخراج شده و همچنین سایر متغیرهای مفصلی به صورت حرکت های معین درجه پنج به دینامیک معکوس، مقادیر گشتاور مفاصل استخراج شده که در شکل های 16 و 17 نشان داده شده است. گشتاورهای مفاصل میانی (زانو) و بالایی (لگن) که برای حرکت ربات با در نظر گرفتن انسان به دست آمده است. از این گشتاورها به منظور انتخاب مناسب توان موتور استفاده می شود.

6- بررسی محدوده مجاز تغییر جرم کاربر و محدوده تغییر مرکز جرم و تأثیر آن بر گشتاورهای مفاصل و عملکرد ربات

جهت تعیین محدوده ای که کاربر مجاز است قرار گیرد و همچنین بررسی عملکرد ربات در استفاده توسط افراد مختلف نیاز است تا به بررسی تأثیر جابه جایی مرکز جرم کاربر بر عملکرد ربات پرداخته شود. برای این منظور نیروی اعمالی وزن که در مرکز جرم در نظر گرفته شده، در محدوده های مختلف جابه جا شده تا تأثیر آن بر گشتاور مفصل زانو که مفصل فعال ربات است مشاهده شود. ابتدا محدوده جرم از 20 تا 80 کیلوگرم تغییر داده شد و

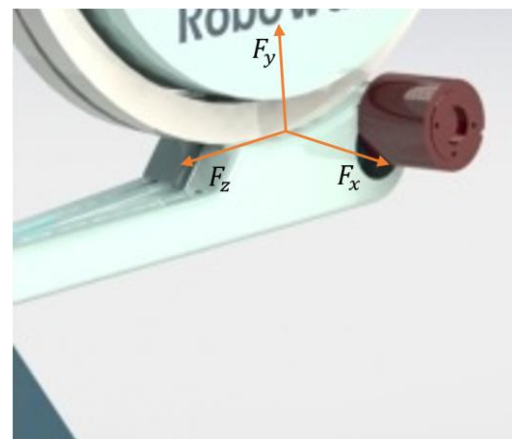


Fig. 14 Reaction force components of upper link

شکل 14 مؤلفه های نیروی عکس العمل لینک بالایی

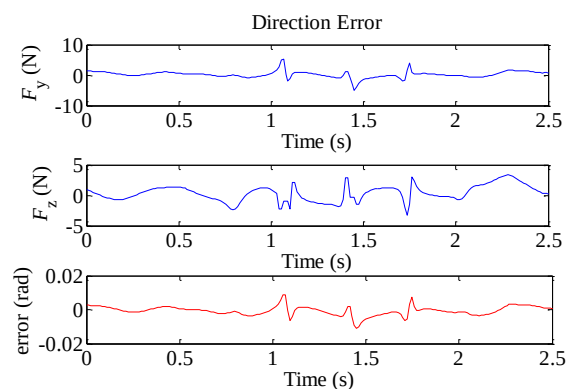


Fig. 15 Direction error in sagittal plane

شکل 15 خطای راستای اعمال نیرو در صفحه جانبی

تحمل وزن بستگی به میزان اعمال نیروی کمکی که این میزان تا 30% و به طور میانگین 15% است.

5-3- بررسی عملکرد ربات و گشتاور مفاصل با افزودن وزن انسان

جهت بررسی تأثیر اعمال نیروی وزن بر ربات لازم است تا پای تکیه گاهی در

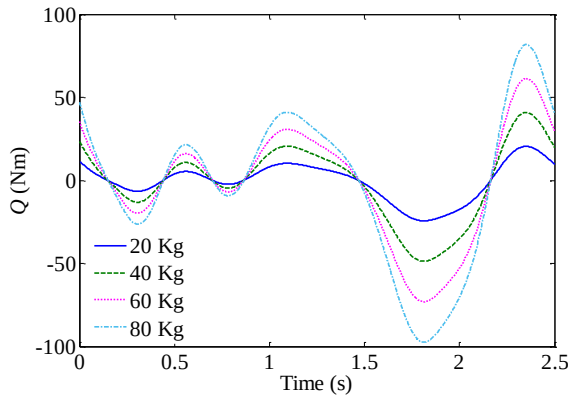


Fig. 18 Effect of mass variation on knee torque

شکل 18 بررسی اثر تغییر جرم بر گشتاور مفصل زانو

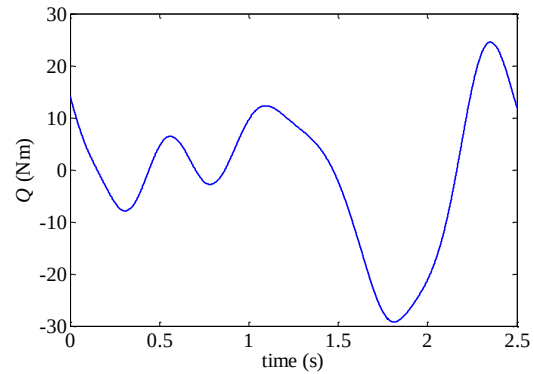


Fig. 16 Knee torque of robot

شکل 16 گشتاور مفصل زانو ربات

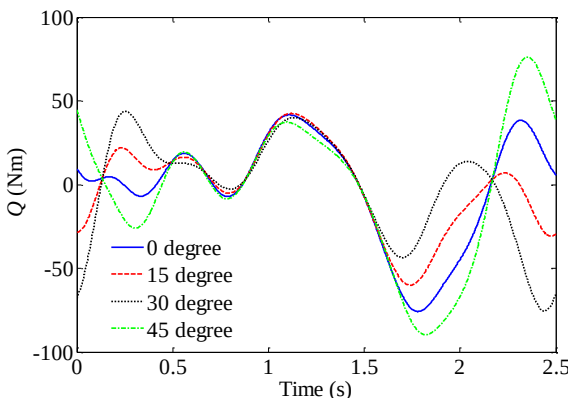


Fig. 19 Effect of tangential position variation of COM on knee torque

شکل 19 اثر تغییر مکان مرکز جرم در راستای مماسی روی گشتاور مفصل زانو

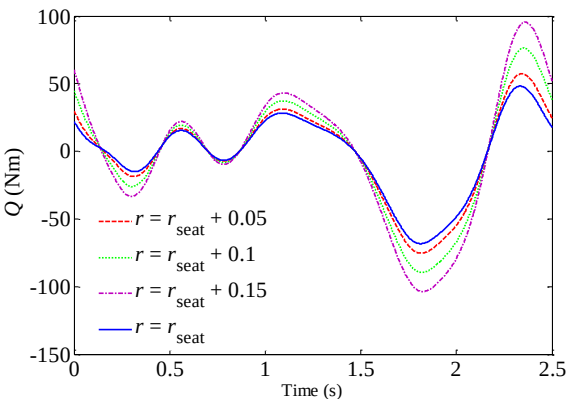


Fig. 20 Effect of radial position variation of COM on knee torque

شکل 20 بررسی اثر تغییر مکان مرکز جرم در راستای شعاعی بر روی گشتاور مفصل زانو

مفصل در حالتی که تغییر فاصله تا مرکز تعیین شده اعمال شده از الگوی مشخصی پیروی می کند که می تواند این امکان را برای کاربری با مرکز جرم بالاتر برای استفاده از ربات فراهم کند.

7- بررسی تأثیر اصطکاک بر گشتاورهای اعمالی و عملکرد ربات

اصطکاک در مفاصل عاملی است که می تواند بر عملکرد ربات در ایجاد نیروی کنترلی مورد نیاز تأثیر منفی داشته باشد؛ بنابراین به منظور بررسی تأثیر اصطکاک با استفاده از مدل اصطکاکی مطابق با رابطه (13) که ترکیبی از اصطکاک خشک و ویسکوز است در مفاصل ران و زانو و مچ اصطکاک اعمال

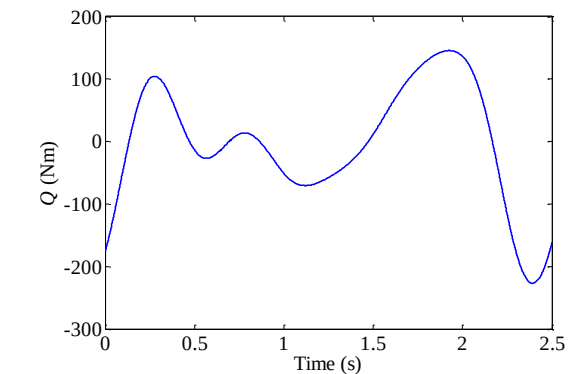


Fig. 17 Hip torque of robot

شکل 17 گشتاور مفصل ران ربات

گشتاور مفصل زانو ربات برای هر حالت مورد بررسی قرار گرفت که نتایج به صورت شکل 18 است. همان طور که در نمودار مشخص است گشتاور اعمالی مفصل زانو با افزایش وزن نیز باید به میزان قابل توجهی افزایش یابد. این میزان برای وزن 20 کیلوگرم دارای بیشترین مقدار 20 Nm است که این میزان به حدود 100 Nm برای وزن 80 کیلوگرم افزایش می یابد. محدودیت برای وزن زمانی به وجود می آید که موتورهای تعبیه شده نتواند گشتاور مورد نیاز برای حفظ وزن و برقراری تعادل را ایجاد کند.

برای بررسی قابلیت جابه جایی مرکز جرم کاربر، اثر این جابه جایی برای راستای شعاعی (بالا یا پایین بودن) و مماسی (جلوتر و یا عقب تر بودن) مرکز جرم روی صندلی مورد بررسی قرار گرفته است. این محدوده به نحوی است که مطابق با شکل 5 وقتی کاربر درست در مرکز صندلی قرار گیرد، زاویه و شعاع صفر است. زاویه 45 درجه از هر طرف و جابه جایی شعاعی به میزان 15 سانتی متر تغییر می کند. نتایج برای کاربر 50 کیلوگرمی به صورت شکل 19 برای راستای مماسی و شکل 20 برای راستای شعاعی خواهد بود.

همان طور که مشاهده می شود تغییر زاویه، در ابتدا سبب کاهش و افزایش ناگهانی گشتاور اعمالی می شود که موجب برهم خوردن تعادل کاربر در صورت عدم توانایی موتور در ایجاد قدرت مورد نیاز می شود. این تغییرات ناگهانی در انتهای بازه حرکتی بیشتر می شود که به دلیل بالاتر رفتن سرعت زاویه ای در سیکل حرکتی با توجه به وجود این ترم در معادله در نظر گرفته شده برای اصطکاک است.

برای تغییرات در راستای شعاعی، این جابه جایی به این صورت خواهد بود که جابه جایی صفر به معنی قرار گیری مرکز جرم در محل تعیین شده و برای سایر موارد فاصله تا این نقطه مورد بررسی قرار گرفته است. گشتاور

موقعیت، سرعت و شتاب خطی مرکز جرم پا بود و همچنین با دقت برای دینامیک که شامل گشتاور اعمالی مفصل ران بود، با دقت بالا ارائه شد. پس از آن که صحت مدل ها بررسی شد با استفاده از آن ها به شبیه سازی عملکرد ربات پرداخته شد. برای این منظور گیت حرکتی پایدار انسان سالم استخراج و برای حرکت ربات تعریف شد. با استفاده از این طراحی مسیر ابتدا مبنای طراحی یعنی ایجاد نیروی کمکی در راستای مرکز فشار به مرکز جرم بررسی شد و با مقایسه راستای نیروی کمکی با راستای مطلوب تحقق آن با دقت 0.02 رادیان مورد تأیید قرار گرفت. پس از آن مقادیر گشتاور هر یک از مفاصل با کمک گرفتن از دینامیک معکوس برای چنین گیت حرکتی استخراج شد. برای بررسی تأثیر تغییر جرم کاربر و تغییر مکان مرکز جرم کاربر در دو جهت مماسی و عمودی، شبیه سازی با اعمال نیروی وزن انجام گرفت و محدوده مجاز برای تغییر جرم و مکان مرکز جرم به دست آمد که برای بهره برداری مناسب از ربات ضروری است. این محدوده برای تغییر جرم از 20 تا 80 کیلوگرم و برای جابه جایی در راستای شعاعی به میزان 0.15 متر و در راستای مماسی برای 45 درجه تغییر بررسی شد. در انتها نیز تأثیر وجود اصطکاک در مفاصل مورد بررسی قرار گرفت و تأثیر منفی آن به ویژه در انتهای گیت حرکتی به خوبی نشان داده شد.

9- فهرست علائم

a_{i-1}	فاصله بین محورهای z_i و z_{i-1} اندازه گیری شده در راستای x_i
d_i	فاصله بین محورهای x_i و x_{i-1} اندازه گیری شده در راستای z_i
COM_i	طول مرکز جرم عضو i ، (m)
F_y	نیروی عمودی در لغزنده لینک بالایی، (N)
F_z	نیروی عمودی در لغزنده لینک بالایی، (N)
F	نیروی خارجی اعمال شده بر ربات، (N)
G_i	ماتریس نیروهای گرانشی
${}^oI_i^{cl}$	ماتریس اینرسی هر یک از اعضا در دستگاه مرجع
J_v	ماتریس ژاکوبین خطی
J_ω	ماتریس ژاکوبین دورانی
J	ماتریس ژاکوبین
l_i	طول عضو i ، (m)
M_{ij}	ماتریس مثبت معین اینرسی ربات
m_{ijk}	ماتریس نیروهای کریولیس و مرکزگرا
${}^8p_E^8$	موقعیت مجری نهایی بیان شده در دستگاه متصل به آن
q_i	متغیر مفصلی i ، (rad)
Q_i	ماتریس نیروها و گشتاورهای مفاصل
$T_{friction}$	گشتاور اصطکاکی، (Nm)
${}^{i-1}T_i$	ماتریس تبدیل همگن i نسبت به $i-1$
X_E	موقعیت مجری نهایی بیان شده در دستگاه مرجع

علائم یونانی

α_{i-1}	زاویه بین محورهای x_i و x_{i-1} اندازه گیری شده حول z_i
θ_i	زاویه بین محورهای z_i و z_{i-1} اندازه گیری شده حول x_i
$\theta_{desired}$	راستای مطلوب اعمال نیروی کمکی
τ	گشتاور اعمالی مفاصل، (Nm)

بالانویس ها

شده و تأثیر آن بر گشتاورهای اعمالی مفاصل بررسی شده است. ضرایب مربوط به این رابطه با استفاده از نتایج تجربی تعیین می شود.

$$T_{friction} = B\dot{\theta} + \frac{T_c 2}{\pi} \text{Arctan}(\sigma\dot{\theta}) \quad (13)$$

نتایج به دست آمده برای مفصل زانو که در شکل 21 و همین طور مفصل ران که در شکل 22 نشان داده شده اند، بیانگر این است که وجود اصطکاک به ویژه در انتهای گیت حرکتی سبب تحمیل گشتاور اضافی بر مفصل شده است که در صورتی که این گشتاور به خوبی پیش بینی شود و همچنین کاهش یابد در حرکت متعادل انسان و ربات اشکالی به وجود نمی آورد و در غیر این صورت سبب ناپایداری ربات می شود. شکل 21 و 22 دارای سه قسمت است. شکل بالایی گشتاور اعمالی مفصل بدون اعمال تأثیر اصطکاک، شکل میانی گشتاور مفصل به همراه اصطکاک و پایینی گشتاور اصطکاکی اعمال شده با استفاده از رابطه (13) را نشان می دهد.

8- نتیجه گیری

در این مقاله طراحی جدید و نوآورانه ای از ربات های پوشیدنی با امکان تحمل وزن با نام ربوواک ارائه شد و براساس آن و با ساده سازی مدل ربات، مدل سینماتیکی با روش دنویت- هارتبرگ و دینامیکی ربات با روش بازگشتی لاگرانژ به دست آمد. این مدل سازی ها با استفاده از نرم افزار ادامز مورد صحت سنجی قرار گرفت و نمودارهای صحت سنجی برای سینماتیک که شامل

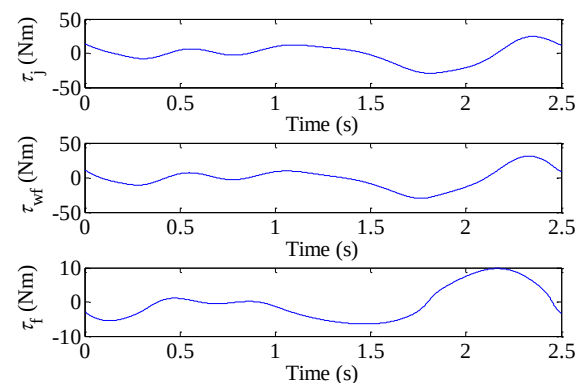


Fig. 21 Knee torque of robot Top) joint torque without friction Center) joint torque with friction bottom) friction torque

شکل 21 گشتاور مفصل زانو ربات بالا، گشتاور مفصل بدون اصطکاک وسط، گشتاور مفصل زانو به همراه اصطکاک پایین، گشتاور اصطکاکی

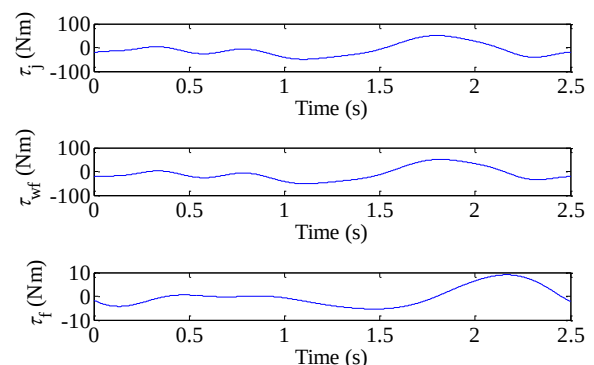


Fig. 22 Hip torque of robot Top) joint torque without friction Center) joint torque with friction bottom) friction torque

شکل 22 گشتاور مفصل ران ربات بالا، گشتاور مفصل بدون اصطکاک وسط، گشتاور مفصل زانو به همراه اصطکاک پایین، گشتاور اصطکاکی

- [13] K. Yasuhara, K. Shimada, T. Koyama, T. Ido, K. Kikuchi, Y. Endo, Walking assist device with stride management system, *Honda R&D Technical Review*, Vol. 21, No. 2, pp. 54-62, 2009.
- [14] E. Commission. *Population structure and ageing*, Accessed on 26 March 2017; http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Population_structure_and_ageing.
- [15] United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division *World Population Ageing*, Vol. ST/ESA/SER, pp. A/390, 2015.
- [16] T. Yan, M. Cempini, C. M. Oddo, N. Vitiello, Review of assistive strategies in powered lower-limb orthoses and exoskeletons, *Robotics and Autonomous Systems*, Vol. 64, Issue C, pp. 120-136, 2015.
- [17] H. Bugle, T. Limbird, Electromyographic gait assessment, Part 2: Preliminary assessment of hemiparetic synergy patterns, Vol. 24, No. 2, pp. 24-30, 1987.
- [18] M. P. Murray, A. B. Drought, R. C. Kory, Walking patterns of normal men, *Bone & Joint Surgery- American Volume*, Vol. 46, No. 2, pp. 335-360, 1964.
- [19] F. Casolo, S. Cinquemani, M. Cocetta, On active lower limb exoskeletons actuators, *Proceeding of the 5th International Symposium on Mechatronics and its Applications*, Amman, Jordan, May 27-29, 2008.
- [20] A. M. Dollar, H. Herr, Lower extremity exoskeletons and active orthoses: Challenges and state-of-the-art, *IEEE Transactions on Robotics*, Vol. 24, No. 1, pp. 144-158, 2008.
- [21] W. Lutz, W. Sanderson, S. Scherbov, The end of world population growth, *Nature*, Vol. 412, No. 6846, pp. 543-545, 2001.
- [22] W. H. Finger, H. H. Asada, Design and control of an active mattress for moving bedridden patients, *Proceedings IEEE International Conference on Robotics and Automation*, Detroit, Michigan, May 24-26, 1999.
- [23] A. A. M. Nasrabadi, F. Absalan, S. A. A. Moosavian, Design, kinematics and dynamics modeling of lower-limb walking assistant robot, *Proceedings of The 4th International Conference on Robotics and Mechatronics*, Tehran, Iran, Oct 25-27, 2016.
- [24] Y. Ikeuchi, J. Ashihara, Y. Hiki, H. Kudoh, T. Noda, Walking assist device with bodyweight support system, *Proceeding of the 2009 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems*, St. Louis, USA, pp. 4073-4079, 2009.
- [25] M. Vukobratović, B. Borovac, Zero-moment point—thirty five years of its life, *Humanoid Robotics*, Vol. 1, No. 01, pp. 157-173, 2004.
- [26] D. A. Winter, *Biomechanics and motor control of human movement*, pp. 154-168, New York: John Wiley & Sons, 2009.
- [27] C. J. Walsh, *Biomimetic design of an under-actuated leg exoskeleton for load-carrying augmentation*, PhD Thesis, Massachusetts Institute of Technology, 2006.

T	معکوس ماتریس
زیر نویس ها	
E	مجری نهایی
v	خطی
ω	دورانی

10- مراجع

- [1] A. M. Dollar, H. Herr, Lower extremity exoskeletons and active orthoses: Challenges and state-of-the-art, *Robotics, IEEE Transactions on*, Vol. 24, No. 1, pp. 144-158, 2008.
- [2] N. Yagn, Apparatus for facilitating walking, US Patent No. 420179, 1890.
- [3] R. S. Mosher, *Handyman to hardiman*, No. 670088. SAE Technical Paper.
- [4] M. Vukobratovic, A. Frank, D. Juricic, On the stability of biped locomotion, *IEEE Transactions on Biomedical Engineering*, Vol. BME-17, No. 1, pp. 25-36, 1970.
- [5] G. Colombo, M. Joerg, R. Schreier, V. Dietz, Treadmill training of paraplegic patients using a robotic orthosis, *Rehabilitation Research and Development*, Vol. 37, No. 6, pp. 693-700, 2000.
- [6] J. F. Veneman, R. Kruidhof, E. E. Hekman, R. Ekkelenkamp, E. H. Van Asseldonk, H. Van Der Kooij, Design and evaluation of the LOPES exoskeleton robot for interactive gait rehabilitation, *Neural Systems and Rehabilitation Engineering, IEEE Transactions on*, Vol. 15, No. 3, pp. 379-386, 2007.
- [7] D. Sanz-Merodio, M. Cestari, J. C. Arevalo, X. Carrillo, E. Garcia, Generation and control of adaptive gaits in lower-limb exoskeletons for motion assistance, *Advanced Robotics*, Vol. 28, No. 5, pp. 329-338, 2014.
- [8] A. Esquenazi, M. Talaty, A. Packel, M. Saulino, The ReWalk powered exoskeleton to restore ambulatory function to individuals with thoracic-level motor-complete spinal cord injury, *Physical Medicine & Rehabilitation*, Vol. 91, No. 11, pp. 911-921, 2012.
- [9] A. B. Zoss, H. Kazerooni, A. Chu, Biomechanical design of the Berkeley lower extremity exoskeleton (BLEEX), *Mechatronics, IEEE/ASME Transactions on*, Vol. 11, No. 2, pp. 128-138, 2006.
- [10] E. Guizzo, H. Goldstein, The rise of the body bots [robotic exoskeletons], *Spectrum, IEEE*, Vol. 42, No. 10, pp. 50-56, 2005.
- [11] C. J. Walsh, K. Endo, H. Herr, A quasi-passive leg exoskeleton for load-carrying augmentation, *Humanoid Robotics*, Vol. 4, No. 03, pp. 487-506, 2007.
- [12] H. Kawamoto, Y. Sankai, Power assist system HAL-3 for gait disorder person, *Computers Helping People with Special Needs*, Kawamoto, Hiroaki, and Yoshiyuki Sankai. *International Conference on Computers for Handicapped Persons*, Springer Berlin Heidelberg, 2002.