ماهنامه علمى پژوهشى





mme.modares.ac.ir

مکان هندسی مناسب برای نصب کرنش سنج به منظور تعیین تنشهای پسماند اطراف سوراخ کارسرد شده

احسان يولادى برج¹، خليل فرهنگدوست^{2*}

1- دانشجوی دکتری، مهندسی مکانیک، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد 2- دانشیار، مهندسی مکانیک، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد *مشهد، صندوق پستیfarhang@um.ac.ir ، 9177948944

چکیدہ	اطلاعات مقاله
فرایند کارسرد، تمایل ترکهای موجود در اطراف سوراخهایی که تحت بار خستگی قرار می گیرند را برای جوانه زنی و یا رشد کاهش می دهد. این امر بخاطر بوجود آمدن تنش پسماند محیطی فشاری در اطراف سوراخ می باشد. تعیین تنش های پسماند نتیجه شده از این فرایند با روش های غیر مخرب، ساده و کم هزینه، هدف بسیارمهمی در فرایند طراحی قطعات سوراخدار به شمار می رود. دراین تحقیق برای اندازهگیری تنش های	مقاله پژوهشی کامل دریافت: 28 مهر 1393 پذیرش: 29 آبان 1393 ارائه در سایت: 23 آذر 1393
سسسی پسماند از روش نصب ترش سنج بهره ترخه و دروانع ترش های شطحی بعنوان سخص مناسبی برای نعیین میدان نسرهای پسمان عمر می شدهاند. تعیین تعداد کرنش سنجهای مورد نیاز و نیز محل مناسب برای نصب آنها در اطراف سوراخ کار سرد شده موضوع اصلی این تحقیق می باشد. نتیجه تحقیق همخوانی خوبی با نتیجه آزمایش کار سرد بر روی نمونههایی از جنس آلیاژ آلومینیوم 2024 نشان میدهد. نتیجه حاصله حاکی ازین است که برای تعیین میدان تنش پسماند، نصب دو کرنش سنج در فاصله شعاعی یکسان از لبه سوراخ در دونقطه مقابل هم یکی بصورت شعاعی و دیگری بصورت محیطی مورد نیاز می باشد. همچنین برای حصول نتیجه مناسب، کرنش سنجها می بایست در ناحیه الاستیک	<i>کلید واژگان:</i> تنش پسماند کرنش سنج کار سرد سوراخ کار سرد شده
نصب گردند. نصب کرنش سنجها در ناحیه پلاستیک منجر به ورود خطا و نتیجه غیر قابل اطمینان خواهد شد.	

Proper locus for mounting strain gage around cold worked hole for residual stress determination

Ehsan Pooladi Borj, Khalil Farhangdoost*

Department of Mechanical Engineering, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran. *P.O.B. 9177948944 Mashhad, Iran,farhang@um.ac.ir

ARTICLE INFORMATION	Abstract	
Original Research Paper Received 20 October 2014 Accepted 20 November 2014 Available Online 14 December 2014	Cold working a hole decreases the tendency of fatigue crack near the hole to commence or grow. It is due to the creation of some compressive tangential residual stresses around the hole. Determination of the mentioned residual stresses with a non-destructive, simple and non- expensive method is the key step in the design process of holed components. In this article,	
Keywords: Residual stress strain gage cold working cold worked hole	residual stresses have been determined by mounting some strain gages around the hole and, in fact, surface strains during cold working process have been introduced as a feature for residual stress field. Delineating the numbers of needed strain gages and also proper place for mounting them around the cold worked hole are the main objectives of this research. Results have good agreement with test result of cold working on specimens made of Al2024. According to the results, mounting two strain gages at the same radius on the opposite side of hole edge, inwhich one is in radial and the other in tangential direction is necessary for determining the residual stress field. Also, strain gages should be mounted in elastic zone. Mounting the gages in plastic zone led to errors and unreliable results.	

ابعاد نظیر ضخامت و غیره مورد علاقه خواهد بود. بدین منظور از فرایند کارسرد استفاده می شود. طی این فرایند یک محور با قطری بزرگتر از قطر سوراخ بوسیله نیروی فشاری وارد سوراخ شده؛ که مرحله بارگذاری نامیده شده؛ و از آن خارج می گردد؛ که مرحله باربرداری نامیده می شود؛ چنانکه دراطراف سوراخ درحین بارگذاری؛ ورود محور؛ ناحیه پلاستیک ایجاد می شود. وجود این ناحیه پلاستیک به منظور انجام درست فرایند کارسرد الزامی است. درواقع پس از باربرداری؛ خروج محور از سوراخ؛ نواحی الاستیکی

ایجاد هدفمند تنش پسماند در مواردی که برای مجموعه مفید میباشد، بعنوان یک تکنیک مهندسی در فرایندهای تولید و مونتاژ بکار میرود. بعنوان مثال میتوان به ورقهای مورد استفاده در بدنه تجهیزات پرنده مانند هواپیما و هلی کوپتر اشاره نمود که با تعداد بسیار زیاد سوراخ مونتاژ وتحت بار قرار می گیرند. به منظور برخورداری از اصل حداکثر مقاومت و حداقل وزن در

تجهيزات هوا و فضا اقدامى درجهت بالا بردن مقاومت قطعه بدون افزايش

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

1– مقدمه

E. Pooladi Borj, Kh. Farhangdoost, Proper locus for mounting strain gage around cold worked hole for residual stress determination, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 15, No. 1, pp. 332-338, 2015 (In Persian)

Please cite this article using:

که در فاصله دورتری نسبت به سوراخ قرار دارند بدلیل خاصیت ارتجاعی و تمایل به برگشت به محل قبل از بارگذاری، ناحیه پلاستیک اطراف سوراخ را تحت فشار قرار میدهند که این امر منجر به ایجاد تنشهای پسماند فشاری در اطراف سوراخ شده که عامل مناسبی برای تاخیر در جوانه زنی و یا رشد ترک میباشند [1].

تعیین تنش پسماند در اطراف سوراخ کار سرد شده از جمله موضوعات مورد توجه محققین از ابتدا بوده است. بسیاری از محققین به استخراج روابط ریاضی حاکم بر مسئله کار سرد پرداخته اند که هر یک تحلیل خود را با احتساب فرضياتي ارائه نمودهاند. نكته قابل تأمل اينكه، تاكنون هيچيك موفق به ارائه مدل کاملاً دقیق فرایند کارسرد به دلیل پیچیدگیهای موجود نظیر رفتار الاستوپلاستیک متفاوت در مواد مختلف وغیره نشده اند. دراین خصوص مى توان به مدل تحليلي سو و فرمن [2] كه تحليل الاستو-پلاستيك يك ورق سوراخدار با ابعاد بینهایت در مادهای که خاصیت پلاستیک آن با رابطه رامبرگ-اسگود همخوانی دارد، اشاره نمود. جیو [3] حل الاستیک پلاستیک برای میدان تنش پسماند در صفحات دایرهای و مستطیلی ارائه و با نتایج مدل های اجزای محدود مقایسه نمود.استیسی و وبستر [4] نیز نتیجه گرفتند که استفاده از میانگین دو معیار تسلیم انرژی واپیچشی و بیشترین تنش برشی جواب دقیقتری نسبت به سایر مدلها نتیجه میدهد؛ که دراین تحقیق نیز از روش ایشان استفاده شده است. همچنین جاهد و همکارانش[5] نیز روش تحلیلی جزء به جزء شبیه آنچه که در روش های اجزاء محدود استفاده می شود،ار ائه نمودند.

علاوه بر روشهای تحلیلی، محققین بسیاری نیز به ارائه راهکار عملی برای اندازه گیری تنش پسماند اطراف سوراخ کارسرد شده پرداختهاند. دراین خصوص می توان به روش های مخرب و غیر مخرب بسیاری که تاکنون مورد استفاده قرار گرفتهاند؛ اشاره کرد. درهریک ازاین روشها یک شاخص برای اندازه گیری تنش پسماند معرفی و باکمک روابط موجود مقدار تنش پسماند بهدست آمده است. روش تفرق اشعه ایکس¹ که توسط پریوی [6] و محققان دیگر بارها استفاده شده است، روشی پر هزینه است که اندازه تنش پسماند را در یک نقطه از سطح جسم نشان میدهد. درروش تفرق نوترونی²نیز که توسط بسیاری از جمله وانگ و ادوارد [7]، استفانسو و همکارانش [8] مورد استفاده واقع شد نظیر روش قبلی از قانون براگ³ و زوایای تابش و بازتابش اشعه نوترون كمك گرفته شده است. استفاده از كرنش سنج توسط برخي نظیر گوپالاکریشنا و همکارانش [9] برای اندازه گیری تنش پسماند اطراف سوراخ کار سرد شده از طریق اندازه گیری کرنشهای سطحی پیشنهاد و به-كار بسته شده است. مؤلفين [10] نيز روشي براي بدست آوردن ميدان تنش پسماند با کمک کرنشهای پسماند ارائه نمودهاند. آنچه که در روش استفاده از کرنشسنج برای بدست آوردن میدان تنش پسماند مهم است حداقل تعداد مورد نیاز و محل مناسب برای نصب آنها میباشد، که درهیچ یک از تحقیقات پیشینیان اشارهای به آن نشدهاست. دراین مقاله با استناد به تحقیقات و نتایج تحلیل اجزای محدود و آزمایش کار سرد بر روی نمونههایی از جنس آلیاژ آلومینیوم T351-**2024**، تعداد و محل مناسب برای نصب کرنشسنجها ارائه شده است. براین اساس نصب دو کرنش سنج در یک فاصله شعاعی یکسان نسبت به لبه سوراخ در دو نقطه مقابل هم و در ناحیه

الاستیک منجر به حصول توزیع تنش پسماند اطراف سوراخ کارسرد شده می گردد.

2- بيان مساله

در تحقیقاتی که تاکنون درخصوص بهدست آوردن میدان تنش پسماند در اطراف سوراخ کارسرد شده با کمک نصب کرنشسنج در اطراف سوراخ انجام گرفته صرفاً مفید بودن روش و همخوانی بین نتایج آزمایش و نتایج تحلیل اجزای محدود ارائه شده و اشارهای به محل نصب ویا تعداد مناسب کرنشسنجها نشدهاست. این درحالیاست که به منظور حصول نتایج قابل اعتماد و امکان بدست آوردن میدان تنش پسماند با کمک کرنشهای اندازه گیری شده و نیز جلوگیری از ایجاد خطا و دوباره کاری، وجود اطلاعات فنی مستدل برای استفاده از کرنش سنجها شدیداً مورد نیاز خواهد بود. اینگونه اطلاعات فنی و تکنیکی میبایست برمبنای منطق علمی برآمده از اینمونه اطلاعات فنی و تکنیکی میبایست برمبنای منطق علمی برآمده از قابل استناد بوده و بعنوان دستورالعملی در کاربردهای عملی مورد استفاده قابل استناد بوده و بعنوان دستورالعملی در کاربردهای عملی مورد استفاده و نیز مکان مناسب برای نصب آنها دراطراف سوراخ کارسرد شده میباشد؛ چنانکه با توجه به مقادیر ثبت شده توسط کرنش سنجها بتوان با دقت مناسب میدان تنش پسماند دراطراف سوراخ کارسرد شده را بدست آورد.

همچنانکه در روابط تحلیلی که تاکنون ارائه شده مشاهده می شود، علاوه بر فرض صلبیت برای محور؛ فرض تقارن محوری که منجر به صفرشدن مولفههای تنش برشی می گردد درکلیه روشهای تحلیلی به چشم می خورد. بدین معنا که اندازه تنش در دونقطه مقابل هم نسبت به سوراخ، مقداری یکسان خواهد بود، که نتایج نیز مؤید همین امر می باشند. نوع رفتار الاستوپلاستیک ماده و رفتار سخت شوندگی آن که تأثیر مستقیم در مسیر باربرداری ماده دارد منجر به ارائه راه حلهای متفاوت برای حل مسأله شده است. هریک از محققین بااحتساب فرضیاتی خاص به حل مسأله پرداخته اند که در این تحقیق از راه حل ارائه شه و محفوانی خوبی با رفتار ماده باشینگر⁴ را در مسیر باربرداری لحاظ نموده و همخوانی خوبی با رفتار ماده مورد بررسی دارد، استفاده شده است.

برای کنترل نتایج محاسبات تحلیلی، آزمایش کارسرد برروی دو نمونه انجام شدهاست. نمونههای مورد بررسی، نمونهای دمبلی شکل؛ شبیه آنچه که در آزمایش کشش ساده استفاده میشود؛ بوده که در قسمت گلویی آن یک سوراخ با قطر 5 میلیمتر تعبیه شده است. جنس نمونهها از آلیاژ آلومینیوم 2024 میباشد. درنمونه اول سه کرنش سنج مطابق شکل1 نصب شدهاند. دوکرنش سنج در فاصله شعاعی 7/5 میلیمتر یکی در زاویه صفر درجه نسبت به افق بصورت شعاعی، دیگری در زاویه 180 درجه نسبت به افق و بصورت به افق بصورت شعاعی، دیگری در زاویه 180 درجه نسبت به افق و بصورت محیطی و کرنش سنج سوم در فاصله شعاعی 14/5 میلیمتری بصورت شعاعی نصب شدهاند. برروی نمونه دوم دو کرنش سنج در فاصله شعاعی 10/5 میلیمتر یکی در زاویه صفر درجه بصورت شعاعی و دیگری در زاویه 180 درجه بصورت محیطی نصب شدهاند؛ که در شکل 2 رویت می گردد. شکل 3 درجه بصورت محیطی نصب شدهاند؛ که در شکل 2 رویت می گردد. شکل 3

کرنشسنجهای مورد استفاده از نوع 350 اهمی مدل اچ-بی-ام⁵ساخت کشور آلمان می باشند ودستگاه ثبات کرنش درهرثانیه یکبار مقدار کرنش را ثبت مینماید. نمونه اول برای بدست آوردن محل مناسب نصب کرنشسنج و

¹⁻ X-Ray diffraction

²⁻ Neutron Diffraction

³⁻ Bragg's law

⁴⁻ Baucshinger effect5- HBM



شکل 1 نصب سه کرنش سنج بر روی نمونه اول



شکل 2 نصب دو کرنشسنج بر روی نمونه دوم



شکل 3 فرایند کارسرد برروی نمونه اول

نمونه دوم برای تعیین تعداد کرنش سنجهای مورد نیاز مورد آزمایش قرار گرفتهاند. هردو نمونه تحت فرایند کار سرد (مشتمل بر ورود و خروج محور) با سرعت ثابت 2میلیمتربردقیقه بامحوری از جنس فولاد اسپیکا¹ بوسیله دستگاه زوییک250² واقع شدهاند. کرنش های ثبت شده توسط کرنش سنجها درطول آزمایش کار سرد با نتایج تحلیل اجزای محدود مقایسه شدهاند. همچنین باتوجه به روش تحلیلی ارائه شده توسط استیسی ووبستر با استناد به مقدار کرنش قرائت شده در هنگام ورود کامل محور درون سوراخ توزیع تنش پسماند نسبت به فاصله از لبه سوراخ بدست آمده است؛ که نتایج در بخش مربوطه ارائه خواهندشد.

3- مدل اجزای محدود

درتحقیقات انجام گرفته تاکنون عمدتاً مدل دو بعدی فرایند بصورت ورود محور به درون سوراخ و یا جابجایی شعاعی لبه سوراخ بصورت مدل یک چهارم بدلیل تقارن ارائه گردیدهاند. دراین تحقیق مدل سه بعدی فرایند شامل بخش گلویی نمونه دمبلی شکل و محور توسط نرم افزار آباکوس 6-11⁸ تحلیل شدهاست. فرایند کار سرد در این تحقیق نظیر تحقیق چاخرلو و واگول [11] و سایرین، بصورت ورود محور از یک طرف سوراخ و خروج از طرف دیگر مدلسازی شدهاست. نمونه بر روی یک صفحه تخت قرار گرفته و

نیروی وارد بر محور باتوجه به فیکسچر طراحی شده صرفاً بصورت محوری میباشد. ازاینرو شرایط مرزی تعریف شده شامل صفر شدن جابجایی نقاط سطح زیرین نمونه در امتداد عمود بر صفحه (راستای z) و جابجایی محوری محور باندازه ورود و خروج كامل از سوراخ مىباشند. مطابق شكل 4 ،مدلسازی نمونه در یک صفحه مستطیلی به ابعاد 560x25mm با ضخامت 8 میلیمتر با یک سوراخ مرکزی به قطر 5 میلیمتر متشکل از 16800 المان نوع C3D8R که بیانگر المان های پیوسته سه بعدی با هشت گره انجام شدهاست. لازم به تذکر است که تعداد مزبور به لحاظ دقت و همگرایی جواب مقدار بهینه است. محور نیز بصورت صلب و از جنس فولاد اسپیکا با ضریب پؤاسون 0/3 و ضریب الاستیک 210 گیگا پاسکال و به منظور انجام کارسرد بادرجه 4% با قطر 5/2 میلیمتر مطابق شکل 5 مدل شدهاست. مونتاژ محور و سوراخ که بصورت هم مرکز و با سطح تماسی با ضریب اصطکاک 0/1 مدل شدهاند نيز در شكل 6 نشان داده شدهاست. مشخصات آلومينيوم T351-2024 مطابق مشخصات داده شده توسط مولفين [1]، جاهد و همكارانش [12] ، [13] و پوسارد و همکارانش [14]؛ مشتمل بر ضریب الاستیسیته برابر 77/5 گیگاپاسکال، ضریب پواسون 0/28 ،تنش تسلیم 367/88 مگاپاسکال و ضریب اثر باشینگر 0/5 وارد تحلیل اجزای محدود و محاسبات تحلیلی بر مبنای روش استیسی و وبستر [4] شدهاند. درضمن سرعت ورود و خروج محور در مدل برابر همان سرعت انجام آزمایش لحاظ شده است.

کانتور تنشهای تولید شده توسط مدل اجزای محدود در مرحله ورود محور و نیز پس از خروج محور مطابق شکلهای شماره 7 و 8 میباشند.



شکل 4 مدل اجزای محدود نمونه متشکل از 16800 المان





¹⁻ SPK

²⁻ Zwick250

³⁻ ABAQUS6-11





شکل 8 کانتور تنش درمرحله خروج کامل محور از سوراخ

4- روابط حاكم و روش حل مسأله

باتوجه به روابط تحلیلی موجود برای فرایند کارسرد، توزیع تنش پسماند اطراف سوراخ در دوناحیه الاستیک و پلاستیک بصورت جدا محاسبه می گردد که البته روابط مزبور در مرز ناحیه پلاستیک شرط پیوستگی را ارضا خواهند نمود. همچنین تحلیل درقالب دو بخش بارگذاری (ورود محور) و باربرداری (خروج محور) انجام که مقادیر پسماند تنش از اختلاف مقادیر تنش در بخش بارگذاری و باربرداری بدست میآید. دربخش باربرداری حل در دو ناحیه الاستیک با کمک روابط هوک و ناحیه پلاستیک با توجه به رفتار ماده انجام و در مرحله باربرداری نیز باتوجه به رفتار باربرداری ماده مورد نظر تحلیل صورت می گیرد. رفتار بار گذاری براساس نتایج حاصل از آزمایش کشش انجام شده توسط مؤلفین [15] و رفتار ماده در مسیر باربرداری، براساس نتایج

آزمایش انجام گرفته توسط پوسارد و همکارانش [14] در مدل اجزای محدود و نیز روابط تحلیلی منظور شدهاند.

در مرحله بارگذاری، شعاع مربوط به مرز پلاستیک و فشار شعاعی ناشی از جازنی محور درون سوراخ در لبه داخلی سوراخ دو مجهول اصلی مسأله برای حل تحلیلی میباشند. مسأله مطرح شده دراین بخش از تحقیق بدین شرح است که آیا بااستفاده از دو کرنشسنج می توان به توزیع تنش پسماند نائل شد؟

راه حل پیشنهادی برای بدست آوردن تنش پسماند باکمک کرنشهای ثبت شده بدینترتیب است که باجایگذاری مقدار کرنش پس از اتمام بارگذاری، در روابط هوک مقدار تنش در آن نقاط و نیز شعاع پلاستیک بدست مى آيد. بابدست آمدن شعاع پلاستيك، فشار جازنى و نهايتا ميدان تنش پسماند محاسبه خواهد شد. بعنوان مثال کرنشهای اندازه گیری شده در شعاع 10/5 میلیمتر؛ در نمونه های تحت آزمایش با سوراخ مرکزی به شعاع 2/5 ميليمتر؛ درامتداد شعاعي 0/00128 و درامتداد محيطي 0/000403-بوده که مقدار تنشهای ناشی از بارگذاری بااستفاده از روابط هوک برابر 98/7 مگاپاسکال درامتداد شعاعی و 1/62- مگاپاسکال درامتداد محیطی محاسبه می گردند. این مقادیر با نتایج حاصل از تحلیل اجزای محدود که بترتیب برای تنشهای شعاعی و محیطی برابر 99 و 2- مگاپاسکال میباشند قابل مقایسه و مبین دقت روش میباشند. همچنین براین اساس شعاع پلاستیک برابر 5/71 میلیمتر بدست می آید و مقدار فشار شعاعی در لبه داخلی سوراخ برابر 333/72 مگاپاسکال بدست می آید. همچنین باکمک روابط ارائه شده توسط استیسی و وبستر[4] برای دادههای حاصل از آزمایش برروی نمونه ای از جنس آلیاژ آلومینیوم T351-2024 که ضریب اثر باشینگر آن بطور متوسط 0/5می باشد [14] ،مقدار شعاع پلاستیک در مسیر باربرداری برابر 3/15mm بدستآمده و نمودار توزیع تنش پسماند محیطی مطابق نمودار شکل 9 بهدست مىآيد. البته درابتدا مىبايست شعاع پلاستيک مشخص گردد تاپس از اطمینان از قرارگرفتن کرنشسنجها در ناحیه الاستیک، از روابط هوک بتوان استفاده کرد. دراین خصوص ذکر این نکته مفید است که برای شروع آزمایش باتوجه به معلوم نبودن اندازه شعاع پلاستیک میتوان به نتیجه تحليل اجزاى محدود و يا نتيجه تحقيقات پيشينيان ازجمله استيسى و وبستر [4] اشاره نمود.

تنشهای پسماند شعاعی نیز بهطریق مشابه بدست میآیند که باتوجه به غالب بودن سهم تنشهای پسماند محیطی در ایجاد ناحیه فشاری دراطراف سوراخ و جلوگیری از رشد ترک خستگی، به منظور کنترل نتایج آزمایشگاهی و مقایسه با مدل اجزاء محدود فقط به محاسبه تنشهای پسماند محیطی اکتفا نموده است. روابط کلی مربوط به تنشهای یسماند مطابق روابط (1) الى (3) مىباشند [4].

$$a < r < d:$$

$$\sigma_{\theta}^{res} = -\alpha \sigma_{y} \left[\mathbf{1} + \ln(\frac{r}{a}) \right]$$

$$d < r < c:$$

$$\sigma_{\theta}^{res} = \sigma_{y} \cdot \left[\ln\left(\frac{r}{c}\right) + \frac{k^{2} + (c/a)^{2}}{2k^{2}} \right] - \left[(\mathbf{1} + \alpha) \sigma_{y} \left[\mathbf{1} + \frac{k^{2}}{(r/a)^{2}} \right] \frac{(d/a)^{2}}{2k^{2}}$$

$$(2)$$



شکل 9 توزیع تنش پسماند محیطی با روش تحلیلی (مدل استیسی و وبستر) براساس کرنشهای ثبت شده در شعاع 10/5 میلیمتر

c < r < b:

$$\sigma_{\theta}^{\text{res}} = \frac{\sigma_{\text{y}}}{2k^2} \left[\mathbf{1} + \frac{k^2}{(\mathbf{r}/a)^2} \right] \cdot \left[(\frac{c}{a})^2 - (\mathbf{1} + \alpha) (\frac{d}{a})^2 \right]$$
(3)

5- نتایج آزمایش و تحلیلها

دراین بخش ابتدا نتیجه تحلیل اجزای محدود ارائه می شود. تحلیل اجزای محدود توسط نرم افزار آباكوس 6-11¹انجام شده است. شكل 10 توزيع تنش پسماند محیطی؛ که تأثیر اصلی بر جلوگیری از جوانه زنی و رشد ترک دارد؛ در صفحه بالایی جسم که محل ورود محور می باشد را نشان می دهد. ناپیوستگی نشان داده شده در تنش پسماند محیطی در صفحه ورودی تا فاصله حدود 4 میلیمتر از لبه سوراخ در نمودار شکل 10، بخاطر وجود تغییر شکلهای خارج از صفحه² نواحی اطراف سوراخ است. دی آکویستو و پاستا [16] نیز نشان دادند که در مدل سه بعدی تنش های پسماند،اثر این تغییر شکلها را نباید نادیده گرفت. درواقع در صفحه ورودی دراثر ورود محور و جریان محوری مواد در امتداد محور سوراخ، بخشی از اطراف سوراخ تحت فشار قرار گرفته و لذا ضخامت جسم هم کمی تغییر مینماید که دی آکویستو و پاستا [16] میزان تغییر ضخامت ورق در اطراف سوراخ را محاسبه نمودند. همچنین تغییرات کرنش بر حسب زمان انجام فرایند در نقاطی که کرنش سنج در آنها نصب شدهاست نیز در نمودارهای زیر دیده می شود. همانگونه که در بخش قبل ارائه توضيح شد ابتدا به منظور يافتن محل مناسب برای نصب کرنشسنجها، بر روی یک نمونه سه کرنش سنج یکی در شعاع 7/5 میلیمتر (فاصله 5 میلیمتر ازلبه سوراخ) و امتداد صفر درجه بصورت شعاعي، يكي در شعاع 7/5 ميليمتر (فاصله 5 ميليمتر از لبه سوراخ) و امتداد 180 درجه بصورت محیطی و دیگری در شعاع 14/5 میلیمتر (فاصله 12 میلیمتر از لبه سوراخ) و امتداد 180 درجه بصورت شعاعی و در صفحه ورودى (صفحه بالايي نمونه) نصب شدهاند. متأسفانه در فاصله شعاعي 7/5 میلیمتر اختلاف فاحشی بین نتایج حاصل از ثبت کرنش سنجها و نتایج تحلیل اجزای محدود دیدهشد. کرنش ثبت شده توسط هر کرنش سنج در واقع میانگین کرنش در نقاط تحت پوشش کرنشسنج میباشد و علیرغم تهیه کوچکترین کرنشسنج موجود، به هرحال یک سطح کوچک با ابعاد حدود 2 در 3 میلیمتر توسط یک کرنشسنج اشغال و کرنش نشان داده شده میانگین کرنشهای نقاط تحت پوشش میباشد. همانگونه که در نمودار شکل 10 نیز

DOR: 20.1001.1.10275940.1394.15.1.2.8

دیده می شود، تغییرات کرنش در محدوده شعاعی 7/5 میلیمتر دارای شیب تند بوده و لذا مقدار میانگین کرنشها در آن محدوده با اندازه واقعی کرنش در مرکز آن اختلاف فاحش داشته که خطای مشاهده شده بین نتایج کرنشسنجها و نتایج اجزای محدود مؤید این مطلب است. نمودار شکل 11 تغییرات کرنش شعاعی بر حسب زمان انجام آزمایش که توسط کرنش سنج شعاعی نصب شده در شعاع 7/5 میلیمتر در نمونه اول، ثبت شده را نشان میدهد که اختلاف یاد شده قابل رویت است؛ چنانکه حداکثر خطای بین نتايج آزمايش با نتايج تحليل اجزاى محدود تا 700% نيز به دست آمدهاست. این درحالیست که کرنش های ثبت شده در فاصله شعاعی 14/5میلیمتر در همان نمونه، توسط کرنش سنج شعاعی، همخوانی خوبی با نتایج تحلیل اجزای محدود را نشان میدهد که دراین خصوص می توان به شیب کند تغییرات کرنش و یکنواختی تقریبی کرنش در محدوده شعاعی مزبور اشاره نمود. خطای موجود بین نتایج حاصل از آزمایش و نتایج حاصل از تحلیل اجزای محدود در مرحله بارگذاری کامل 10/64% و در مرحله باربرداری کامل (پسماند) 2/6% به دست آمدهاند. شکل 12 مقایسه بین نتایج ثبت شده توسط کرنشسنج و نتایج تحلیل اجزای محدود در شعاع مذکور را نشان میدهد. بنابراین کرنشسنجها میبایست در ناحیه الاستیک نصب گردند تا نوسان های شدید کرنش و جابجایی های خارج از صفحه که قبلاً درخصوص آنها ارائه توضیح شد، تأثیری بر نتایج آزمایش نگذارند. درخصوص تعداد کرنشسنجهای مورد نیاز به منظور بدست آوردن توزیع تنشهای پسماند مطابق توضيحات بخش قبل ، با نصب دو كرنشسنج مي توان دو مجهول اصلی مسأله؛ شعاع پلاستیک در مسیر بارگذاری و فشار جازنی؛ را محاسبه و به توزیع تنشهای پسماند دست یافت.

نمودار تغییرات کرنش ثبت شده نسبت به زمان انجام کارسرد در نمونه دوم در نقطهای به فاصله شعاعی 10/5 میلیمتر و نتیجه تحلیل اجزای محدود در نقطه مزبور مطابق شکل 13 می اشد. لازم به توضیح است که دراین فاصله شعاعی نیز میزان خطای موجود بین نتایج حاصل از آزمایش و نتایج حاصل از تحلیل اجزای محدود در مرحله بارگذاری کامل 97/5% و درانتهای باربرداری (پسماند) حدود 14% می باشد.

در نمودارهای 11 الی 13 محور افقی مبین زمان انجام کار سرد می باشد که البته بصورت نسبی در مقایسه با کل زمان انجام آزمایش درنظر گرفته شده است. باتوجه به هندسه محور و ضخامت نمونهها، مرحله بارگذاری کامل (ورود کامل محور درون سوراخ) درحدود 60% زمان انجام کل آزمایش (نقطه م/0 از محور افقی) اتفاق می افتد و از آن پس عمل خروج محور (باربرداری) رخ می دهد. همانگونه که در نمودارها دیده می شود نصب کرنش سنج در نزدیکی لبه سوراخ منجر به ثبت کرنش ها با خطای زیاد می شود؛ این



شکل 10 توزیع تنش پسماند محیطی نتیجه شده از تحلیل اجزای محدود در صفحه ورودی محور برحسب فاصله از لبه سوراخ

¹⁻ ABAQUS6-11

²⁻ Out-of-plane displacement





شکل 13 مقایسه کرنشهای ثبت شده توسط کرنشسنج و نتیجه مدل اجزای محدود در شعاع 10/5میلیمتر در نمونه دوم

درحالی است که در فواصل دور نسبت به لبه سوراخ، کرنشهای ثبت شده همخوانی خوبی با کرنشهای نتیجه شده از تحلیل اجزای محدود دارا مى باشند.

6- نتيجه گيري

همچنانکه در بخش قبل نشان دادهشد، مناسبترین مکان برای نصب کرنشسنج دراطراف سوراخ کارسردشده، در ناحیه الاستیک و درواقع در نقطهای که تغییرات کرنش دارای شیب ملایم است، میباشد. نصب كرنشسنج در نزديكي لبه سوراخ و يا درناحيه يلاستيك اطراف آن، بهدليل وجود جابجايي خارج صفحهاي و نيز شيب تند تغييرات كرنش منجر به ايجاد

خطای قابل توجه خواهد شد. همچنین استفاده از دو کرنشسنج در یک فاصله شعاعی یکسان نسبت به لبه سوراخ، در دو نقطه مقابل هم یکی بصورت شعاعی و دیگری بصورت محیطی به منظور برخورداری از هردو مولفه کرنش (کرنش شعاعی و کرنش محیطی) دریک شعاع خاص، مطابق روابط تحلیلی موجود، منجر به حصول توزيع تنش پسماند خواهدشد. همخوانی مناسب بين نتایج آزمایشات انجام شده و نتایج محاسبات تحلیلی و نتایج تحلیل اجزای محدود موید صحت و دقت روش پیشنهادی میباشد.

7- فهرست علائم

Α	شعاع داخلی(m)
В	شعاع خارجي (m)
С	شعاع پلاستیک درمسیر بارگذاری (m)
D	شعاع پلاستیک درمسیر باربرداری (m
K=b/a	نسبت شعاع خارجی به شعاع داخلی
R	شعاع(m)
علايم يونان	نى
A	ضریب اثر باشینگر
Σ	تنش (MPa)
بالانويسها	ե
res	پسماند
زيرنويسها	الما الما الما الما الما الما الما الما
у	تسليم
θ	محيطي

8-مراجع

- [1] K. F. E.Pooladi B., "Experimental investigation of residual stress around cold-worked holes and its effect on fatigue life," Scientia Iranica vol. Article In Press, 2014.
- [2] Y. C. Hsu, and R. G. Forman, "Elastic-Plastic Analysis of an Infinite Sheet Having a Circular Hole Under Pressure," Journal of Applied Mechanics, Trans. ASME, vol. 42, pp. 347-352, 1975.
- [3] W. Guo, "Elastic-Plastic Analysis of a Finite Sheet with a Cold-Worked Hole," Engineering Fracture Mechanics, vol. 46, pp. 465-472, 1993.
- [4] G. A. W. A.Stacey. "Determination of residual stress distributions in autofrettaged tubing," International Journal of Pressure Vessel and Piping, vol. 31, pp. 205-220, 1988.
- [5] S. B. L. H.Jahed, R.N.Dubey, "Variable material property method in the analysis of cold-worked fastener holes," Journal of Strain Analysis, vol. 35, pp. 137-142, 2000.
- [6] P. S.Prevey, "The measurement of subsurface residual stress and cold work distributions in nickel base alloys," in ASM's conference on residual stress in design, process and materials selection, Cincinnati,Ohio,USA, 1987, pp. 11-20
- [7] D. Q. Wang, and L. Edwards, "Neutron Diffraction Determination of the Complete 3D Residual Stress Distribution Surrounding a Cold Expanded Hole," in Fourth European Conference on Residual Stresses, 1998, pp. 619-626.
- [8] D. Stefanescu, A. Bouzina, M. Dutta, D. Q. Wang, M. E. Fitzpatrick, and L. Edwards, "Comparison of Residual Stress Measurements Using Neutron and X-Ray Diffraction Around Cold Expanded Hole," Journal of Neutron Research, vol. 9, pp. 399-405, 2002.
- [9] H. N. N. M. H.D. Gopalakrishna *, M. Krishna, M.S. Vinod, A.V. Suresh, " Cold expansion of holes and resulting fatigue life enhancement and residual stresses in Al 2024 T3 alloy - An experimental study, Engineering Failure Analysis, vol. 17, pp. 361–368, 2010.
- [10] K. F. E.Pooladi, "A new practical-analytical method to determine residual stresses around cold-worked hole based on measured residual strains," International journal of advances and trends in engineering materials and their applications, vol. 1, pp. 47-52, 2013. [11] T. N. Chakherlou, and J. Vogwell, "The Effect of Cold Expansion on
- Improving the Fatigue Life of Fastener Holes," Engineering Failure Analysis, vol. 10, 2003.
- [12] R. S. H.Jahed, R.N.Dubey, "A variable material property approach for solving elastic-plastic problems," International Journal of Pressure Vessel and Piping, vol. 71, pp. 285-291, 1996.

DOR: 20.1001.1.10275940.1394.15.1.2.8

- of Strain Analysis, vol. 30, pp. 291-304, 1995.
 [15] K. F. E.Pooladi, "Residual strains around cold worked holes from statistical view", Engineering solid mechanics," *Engineering solid mechanics*, vol. 2, pp. 131-138, 2014.
 [16] S. P. L.D'Acquisto, "On the measurement and prediction of the out-of-plane displacement surronding cold-expanded holes," *Experimental Mechanics*, vol. 51, pp. 11-22, 2011.
- [13] R. N. D. H.Jahed, "an axisymmetric method of elastic-plastic analysis capable of predicting residual stress field," *Journal of pressure vessel technology*, vol. 119, pp. 264-273, 1997.
- [14] C. Poussard, M. J. Pavier, and D. J. Smith, "Analytical and Finite Element Predictions of Residual Stresses in Cold Worked Fastener Holes," *Journal*