



تحلیل تجربی کاهش نیروی پسا حول یک جسم احمد با استفاده از عملگر پلاسمایی

شهاب شادمانی¹، سید مجتبی موسوی نائینیان^{2*}، مسعود میرزایی³، رامین قاسمی اصل⁴، غلامحسین پوریوسفی⁵

- 1- دانشجوی دکتری، مهندسی مکانیک، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران غرب، تهران
 - 2- دانشیار، مهندسی مکانیک، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران غرب، تهران
 - 3- استاد، مهندسی هوا و فضا، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، تهران
 - 4- استادیار، مهندسی مکانیک، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران غرب، تهران
 - 5- استادیار، مهندسی هوا و فضا، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، تهران
- * تهران، صندوق پستی 1461988631، wtiau.ac.ir، mousavi.mojtaba@wtiau.ac.ir

چکیده

اطلاعات مقاله

مقاله پژوهشی کامل

دریافت: 23 مهر 1396

پذیرش: 13 آذر 1396

ارائه در سایت: 01 دی 1396

کلید واژگان:

محرك پلازما

نیروی پسا

تونل باد

جسم احمد

در پژوهش‌های آیرودینامیک خودرو، جسم احمد یک مدل استاندارد از انواع وسایل نقلیه جاده‌ای است که جریان‌های بازگشتی در انتهای آن سهم عمده‌ای در نیروی پسی وارد بر مدل دارد. در این مقاله تأثیر عملگر پلاسمایی در کنترل جریان حول یک جسم احمد با زاویه سطح شیب‌دار پستی 25° در سرعت جریان آزاد 10 متر بر ثانیه مورد تحلیل تجربی قرار گرفته است. با نصب عملگر پلازما بر روی لبه ابتدایی سطح شیب‌دار پشت مدل، در حالت‌های تحریک پایا و ناپایا، به وسیله دستگاه مبدل فشار توزیع فشار بر روی سطوح شیب‌دار و عمودی پشت مدل به‌دست آمد. سپس با استفاده از لودسل نیروی پسا اندازه‌گیری و در نهایت با تزریق دود جریان عبوری از ناحیه انتهای مدل مرئی سازی گردید. نتایج حاصل از توزیع فشار و مرئی سازی نشان داد با اعمال تحریک پلازما لایه برشی جدا شده از روی لبه سطح شیب‌دار پستی به سطح نزدیک شده و متعاقباً ناحیه گردابه پشت مدل کوچک می‌شود. در حالت تحریک پایا تغییرات الگوی جریان محسوس تر بوده و میزان کاهش نیروی پسا حدود 7.3% است، درحالی‌که این میزان در حالت تحریک ناپایا حدود 5% است.

Experimental Study of Flow Control over an Ahmed Body Using Plasma Actuator

Shahab Shadmani¹, Seyed Mojtaba Mousavi Nainiyan^{1*}, Masoud Mirzaei², Ramin Ghasemiasl¹, Gholamhosein Pouryoussefi²

1- Department of Mechanical Engineering, West Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

2- Department of Aerospace Engineering, Khajeh Nasir Toosi University of Technology, Tehran, Iran

* P.O.B. 1461988631, Tehran, Iran, Mousavi.mojtaba@wtiau.ac.ir

ARTICLE INFORMATION

Original Research Paper

Received 15 October 2017

Accepted 04 December 2017

Available Online 22 December 2017

Keywords:

Plasma actuator

Drag force

Wind tunnel

Ahmed body

ABSTRACT

Various studies on cars aerodynamics focusing on the Ahmed body model as a standard and simplified shape of a road vehicle have been carried out in recent years. In this paper plasma actuator as an active flow control method has been employed to control flow around the rear part of an Ahmed body with the rear slant angle of 25° . Experiments performed in a wind tunnel in free stream velocity of $U=10\text{m/s}$ using steady and unsteady plasma actuator excitations. Pressure distribution on the rear part was measured by 52 sensors, and also total drag force was extracted by a load cell. More over smoke flow visualization was carried out to determine the flow pattern around the body. The results showed that employing plasma actuator not only has an effective influence on pressure distribution on the rear slant surface, but also reduces total drag force in steady and unsteady excitations 7.3% and 5%, respectively. As a result, based on flow visualization and pressure distribution tests, plasma actuator in steady state actuation, could distract D-shape vortices and suppress the separated flow over the rear slant.

1- مقدمه

راه‌کارهایی سعی در به حداقل رساندن نیروی مقاوم حاصل از برخورد جریان سیال (هوا) با خودرو نموده‌اند. هرچه میزان این نیرو که از آن تحت عنوان نیروی پسا¹ یاد می‌شود کمتر باشد بازده موتور افزایش یافته و در پی آن مصرف سوخت و میزان انتشار آلاینده‌ها کاهش می‌یابد [3]. این نیرو که در غالب نیروهای اصطکاکی و فشاری نمایان می‌شود تنها با شناخت دقیق الگوی

در سال‌های اخیر با رشد تولید وسایل حمل و نقل جاده‌ای و در پی آن افزایش مصرف سوخت‌های فسیلی، وضعیت آلودگی هوا در بسیاری از شهرها به وضعیت هشدار رسیده است [2,1]. در این راستا با توجه به سیاست‌های جهانی مبنی بر کاهش مصرف سوخت و گازهای گلخانه‌ای تولید شده توسط انواع وسایل نقلیه موتوری، محققین فعال در حوزه آئروپدینامیک با ارائه

¹ Drag force

Please cite this article using:

Sh. Shadmani, S. M. Mousavi Nainiyan, M. Mirzaei, R. Ghasemiasl, Gh. Pouryoussefi, Experimental Study of Flow Control over an Ahmed Body Using Plasma Actuator, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 17, No. 12, pp. 523-530, 2018 (in Persian)

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

در دیگر پژوهش‌ها، با به کارگیری تکنیک‌های کنترل فعال² و غیرفعال³ جریان در ناحیه انتهایی مدل سعی در اصلاح الگوی جریان در این ناحیه و نیز کاستن نیروی پسای وارد بر مدل می‌شود. نصب انواع دفلکتور⁴ [10,9] و انحنای دادن به لبه ابتدای سطح شیب‌دار پشته [11] از روش‌های کنترل غیرفعال جریان هستند که به صرف انرژی خارجی نیاز ندارند [9]. از معایب این روش‌ها می‌توان به غیرقابل کنترل بودن و عدم تطبیق عملکرد آن‌ها با شرایط مختلف جریان هوای عبوری اشاره کرد [12]. از سوی دیگر، روش‌های کنترل فعال جریان نظیر جت‌های ترکیبی⁵ [12]، جت‌های پالسی⁶ [13] و سیال نوسان کننده⁷ [14] به واسطه قابل کنترل بودن که می‌توان در مواقع لزوم خاموش و روشن نمود، مورد توجه قرار دارد. نتایج این روش‌ها در کاهش نیروی پسا وارد بر جسم احمد در جدول 1 نشان داده شده است.

محرك پلاسمای عایق مانع تخلیه الکتریکی⁸ از دیگر ابزارهای نوین کنترل فعال جریان است که در کاربردهای هوایی مورد استفاده قرار می‌گیرد. همان‌طور که در "شکل 3" مشاهده می‌شود، محرك پلازما متشکل از دو الکترود است که به واسطه یک عایق دی‌الکتریک از یکدیگر جدا شده و با ایجاد میدان الکتریکی قوی، مولکول‌های هوا در ناحیه بالای الکترود عایق شده را یونیزه می‌کند. این گاز یونیزه شده که پلازما نام دارد از لبه الکترود روباز بالایی تا لبه انتهایی الکترود عایق شده پایینی امتداد یافته و با برخورد ذرات باردار در حال حرکت با دیگر ذرات خنثای گاز زمینه، سبب اضافه شدن مومنتم محلی به جریان عبوری از روی این ناحیه می‌شود [15].

این محرك‌ها کاربردهای بسیاری در کنترل جدایش در لبه حمله ایرفویل‌ها [16-18]، کنترل واماندگی⁹ دینامیکی ایرفویل‌ها [19]، کنترل جریان در اجسام دارای انحنای¹⁰ [20-24]، کنترل جریان لایه مرزی [25-27]، کاربردهای بالابردگی¹¹ [28] و کنترل جریان در توربومشین‌ها [29-31] دارد.

در حوزه آیرودینامیک خودرو در پژوهشی بوجینا [32] با نصب سه گروه محرك پلازما بر روی سطح شیب‌دار پشته یک جسم احمد، به بررسی میزان کاهش نیروی پسای وارد بر مدل در سرعت 10 متر بر ثانیه در حالات پایا و ناپایا پرداخته است. وی نشان می‌دهد استفاده از این محرك‌ها در

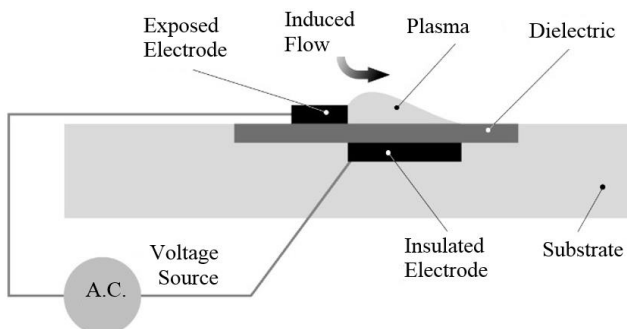


Fig. 3 Dielectric Barrier Discharge plasma actuator mechanism

شکل 3 مکانیزم محرك پلاسمای عایق مانع تخلیه الکتریکی

- ² Active
- ³ Passive
- ⁴ Deflector
- ⁵ Synthetic jets
- ⁶ Pulsed jets
- ⁷ Fluidic oscillators
- ⁸ Dielectric barrier discharge (DBD)
- ⁹ Stall
- ¹⁰ Bluff body
- ¹¹ Lifting

جریان قابل کنترل است. از آن‌جا که در مقیاس آزمایشگاهی مطالعه دقیق و جامع کنترل جریان بر روی وسایل نقلیه به جهت تفاوت در ساختار ظاهری آن‌ها، امری زمان‌بر و پرهزینه بوده و همچنین تعمیم نتایج به سایرین امری غیرمنطقی به نظر می‌آید، ارائه مدلی ساده و استاندارد از یک خودرو که الگوی جریان مشابهی با یک خودرو دارد مفید است. از این‌رو از مدلی تحت عنوان جسم احمد¹ نام برده می‌شود [4] که به واسطه زاویه سطح شیب‌دار پشت آن در طیفی از زوایا دارای الگوی جریان سه‌بعدی مشابه خودرو است. در برخی پژوهش‌های صورت گرفته در این زمینه، الگوی جریان پشت مدل با تغییر زاویه سطح شیب‌دار پشته مورد بررسی قرار گرفته است [4-8] و نشان داده شده در زوایای $\alpha < 12.5^\circ$ الگوی جریان پشت مدل به صورت دوبعدی بوده و نیروی پسا وابسته به تغییرات زاویه نمی‌باشد [6]. در زوایای $12.5^\circ < \alpha < 30^\circ$ با افزایش زاویه نیروی پسا نیز افزایش می‌یابد و الگوی جریان رفته رفته به صورت سه بعدی نمایان می‌شود. این میزان بر اساس "شکل 1" در زاویه 25° در حالت بیشینه قرار می‌گیرد [7]. در زوایای $\alpha > 30^\circ$ جدایش جریان به صورت کامل رخ داده و تغییر زاویه سطح شیب‌دار پشته تأثیری در الگوی جریان در این منطقه ندارد. همچنین نیروی پسا تحت تأثیر الگوی جریان دو بعدی، کاهش می‌یابد [8]. بنابراین رژیم جریان در حالات اول و سوم مشابه بوده و در ناحیه پسا کم قرار می‌گیرد. اما حالت دوم بواسطه الگوی جریان سه بعدی به عنوان ناحیه پسا بالا شناخته می‌شود (شکل 2).

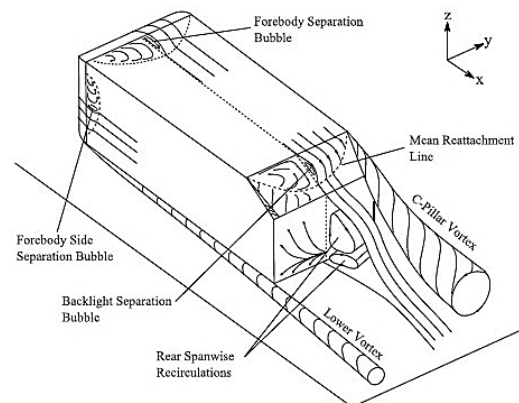


Fig. 1 Flow pattern behind Ahmed body model at rear slant angle of 25° [4]

شکل 1 الگوی جریان پشت جسم احمد با زاویه سطح شیب‌دار پشته 25° [4]

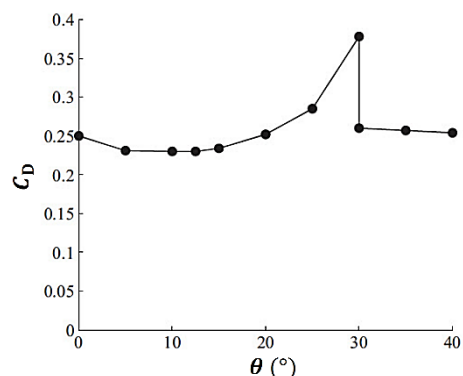


Fig. 2 Plot of drag coefficient vs. slant angle [4]

شکل 2 نمودار نیروی پسا در زوایای مختلف سطح شیب‌دار [4]

¹ Ahmed body

جدول 1 نتایج پژوهش‌ها انجام شده در کاهش نیروی پسا وارد بر مدل
Table 1 Results of the research on the reduction of the model drag force

ردیف	تحقیقات انجام شده	عدد رینولدز ¹ $\times 10^6$	میزان کاهش نیروی پسا (%)
1	هاتفنگ [9]	0.9	9.3-10.7
2	فوریه [10]	0.3-0.8	9
3	تیکر [11]	2.2	10
4	کورتا [12]	1.2	6.5-8.5
5	جوزف [13]	1.4	6-8
6	متکا [14]	1.4	7.5



Fig. 4 Used wind tunnel in this research

شکل 4 تونل باد مورد استفاده در این پژوهش

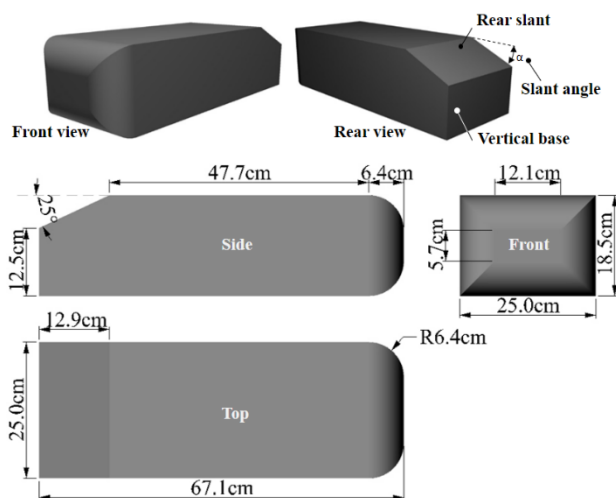


Fig. 5 Model descriptions

شکل 5 مشخصات مدل



Fig. 6 Model position on the surface

شکل 6 محل قرارگیری مدل بر روی صفحه

⁷ Blockage ratio

لبه‌های کناری سطح سبب افزایش نیروی پسا شده و با به‌کارگیری آن‌ها بر روی قسمت بالای سطح می‌توان نیروی پسا را در حالت پایا 8% کاهش داد. همچنین خلیقی [33] در ابتدا نیروی پسا در زوایای مختلف سطح شیب‌دار پشتی یک جسم احمد را مورد ارزیابی قرار داده سپس با نصب محرک‌های پلازما در چهار لبه آن با زاویه سطح شیب‌دار پشتی 0°، که دارای الگوی جریان دوبعدی است، به تحلیل جریان عبوری از ناحیه انتهای مدل پرداخته است. وی در سرعت 10 متر بر ثانیه با ترکیب دو و چند تایی عملگرها نشان داده است در بهترین حالت می‌توان نیروی پسا را به میزان 21.4% کاهش داد در حالی‌که این میزان در سرعت 20 متر بر ثانیه برابر 2.8% است.

در این تحقیق برای اولین بار با مطالعه همزمان توزیع فشار، نیروی پسا و مشاهده الگوی جریان، مکانیزم اثرگذاری محرک پلاسمایی جهت کنترل جریان حول یک جسم احمد به صورت تجربی در تونل باد مورد مطالعه قرار گرفته است. همچنین با استفاده از تحریک ناپایا² قابلیت کنترل جریان در حالات پایا³ و ناپایا مورد مقایسه قرار می‌گیرد. آزمایش‌ها در عدد رینولدز 4.5×10^5 (براساس طول مدل 0.67 متر و سرعت جریان آزاد سرعت 10 متر بر ثانیه) صورت پذیرفته و زاویه سطح شیب‌دار پشتی جسم احمد به جهت دارا بودن کاملترین الگوی جریان سه‌بعدی و بیشترین نیروی پسا، 25° انتخاب شده است [4]. لازم به ذکر است محل استقرار محرک پلاسمایی بر روی مدل می‌تواند متناظر با لبه انتهای سقف، لبه صندوق و زیر سپر عقب یک خودرو باشد.

2- روش آزمایش

آزمایش‌ها در تونل باد سرعت پایین و مدار باز مکشی دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی (ایران) با سطح مقطع 1×1.2 متر مربع و طول 3 متر انجام گرفته است (شکل 4). شدت آشفته‌گی⁴ جریان کمتر از 0.2% و میزان غیریکنواختی⁵ جریان در طول فضای اتاق آزمون⁶ در حدود $\pm 5\%$ است.

1-2- مشخصات مدل

مدل موردنظر با مقیاس 0.64 مدل اصلی جسم احمد [4] از جنس پلکسی گلس با ضخامت 6 میلی‌متر ساخته شده است. با توجه به "شکل 5" ابعاد مدل برابر طول 671 میلی‌متر، عرض 250 میلی‌متر و ارتفاع 185 میلی‌متر

¹ Reynolds number

² Unsteady actuation

³ Steady actuation

⁴ Turbulence intensity

⁵ Non-uniformity

⁶ Test section

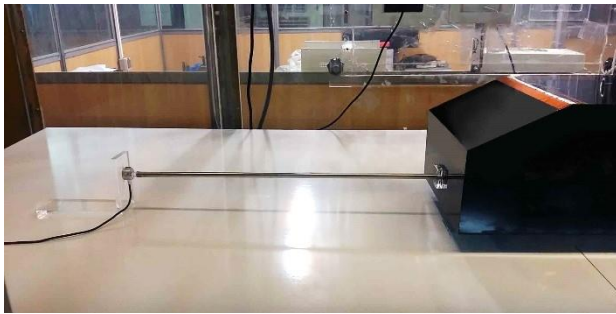


Fig. 9 Load cell mechanism to measure drag force

شکل 9 مکانیزم لودسل جهت اندازه گیری نیروی پسا

و حامل⁷ محاسبه شده و سیکل وظیفه⁸ ولتاژ اعمالی با استفاده از اسیلوسکوپ نشان داده می شود. همچنین با استفاده از یک مولتی متر دیجیتال، جریان الکتریکی متوسط⁹ اندازه گیری می شود. مطابق "شکل 10" مکان نصب محرک پلاسمای به صورتی است که الکترود روباز بر روی لبه انتهایی سطح بالایی و الکترود پوشیده بر روی ابتدای سطح شیبدار و به صورت لب به لب از یکدیگر نصب شده اند. الکترودها از جنس مس بوده و ضخامت آن 50 میکرون است. طول الکترودها برابر با عرض مدل در حدود 250 میلی متر و عرض الکترودهای روباز و پوشیده به ترتیب برابر 5 و 15 میلی متر است. دی الکتریک محرک پلاسمای در تمام آزمایش ها شامل 6 لایه چسب کپتون¹⁰ با ولتاژ شکست 7 کیلوولت بر میلی متر و ثابت دی الکتریک 3.4 است. پارامترهای الکتریکی دیگر شامل فرکانس حامل برابر با 10 کیلوهرتز و فرکانس تحریک در حالت تحریک ناپایا براساس فرکانس طبیعی ریزش گردابه های پشت مدل با استفاده از پراب سیم داغ¹¹ یک بعدی، برابر 20 هرتز تعیین شده است.

با به کارگیری استندهای عایق و نیز با توجه به فاصله زیاد محرک پلاسمای با سیستم های اندازه گیری نظیر لودسل، اثرات نویز میدان الکتریکی حاصله به حداقل رسانده شده است. همچنین کلیه آزمایش ها حداقل پنج بار تکرار گردیده و با توجه به نزدیک بودن نتایج، داده ها به صورت میانگین ارائه شده است.

3- تحلیل نتایج

1-3- آزمایش در سرعت سکون

با نصب محرک پلاسمای بر روی صفحه تخت، در فرکانس حامل 10 کیلو هرتز،

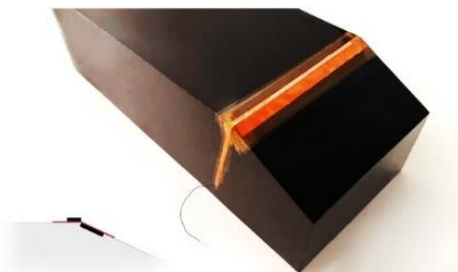


Fig. 10 Position of plasma electrodes

شکل 10 محل نصب الکترودهای پلاسمای



Fig. 7 View of the leading edge of the table which is designed sharply

شکل 7 نمای لبه ابتدایی میز که به صورت تیز گوشه طراحی شده است.

2-2- ابزار و تکنیک های آزمایش

توزیع فشار با استفاده از 52 سنسور فشار که به دلیل تقارن محوری مدل بر روی نیمی از سطوح شیبدار و عمودی پشت آن نصب شده، به دست می آید. آرایش قرارگیری سنسورها در "شکل 8" نشان داده شده است. هر سنسور متشکل از یک لوله نازک به قطر خارجی 4 میلی متر و قطر داخلی 2 میلی متر است که به دستگاه مبدل¹ فشار 28 کاناله متصل است و نتایج در یک کامپیوتر مانیتور می شود. مدت داده برداری برابر 5 ثانیه است و ضریب فشار با استفاده از رابطه (1) محاسبه می شود. دقت² دستگاه اندازه گیری در حدود ± 0.01 است.

$$C_p = \frac{(P - P_\infty)}{\frac{1}{2} \rho \times U^2} \quad (1)$$

نیروی پسا ی وارد بر مدل با استفاده از لودسل³ به دست آمده است. ابتدا به منظور به حداقل رساندن نیروی اصطکاک، مدل را بر روی دو ردیف مکانیزم ریل و واگن قرار داده و مطابق "شکل 9" با اتصال یک میله سبک آلومینیومی به طول 0.5 متر به مدل که از سوی دیگر به لودسل با دقت ± 1 گرم اتصال دارد، نیروی حاصل از جریان باد در اندیکاتور دیجیتال⁴ نمایش داده می شود.

3-2- سیستم محرک پلاسمایی

ولتاژ ورودی محرک پلاسمای با استفاده از یک منبع تغذیه ولتاژ بالا متناوب⁵ تأمین می شود. با استفاده از دو عدد مولتی متر دیجیتال فرکانس های تحریک⁶

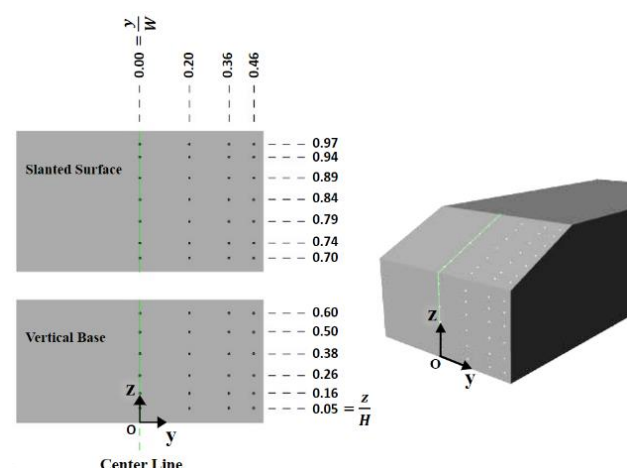


Fig. 8 Position of pressure sensors

شکل 8 محل نصب سنسورهای فشار

⁷ Carrier frequency

⁸ Duty cycle

⁹ Mean electrical current

¹⁰ Capton

¹¹ Hot-wire

¹ Transducer

² Uncertainty

³ Load cell

⁴ Digital indicator

⁵ AC (Altering current)

⁶ Excitation frequency

نشان داده‌اند سهم نیروی پسای فشاری (پسای شکل⁵) در حدود 80% نیروی کل است. این موضوع ایجاب می‌کند با به‌دست آوردن الگوی تغییرات فشار در دو سطح انتهایی مدل، اثرات حاصل از عبور جریان در این نواحی بررسی شود.

در "شکل 13" کانتور توزیع ضرایب فشار بر روی سطح شیبدار پیش از نصب عملگر پلاسمایی نشان داده شده است که با نتایج پژوهش‌های کوق [37] و لینهات [38] انطباق دارد.

با توجه به "شکل 13" مناطق کم فشار جریان در امتداد لبه ابتدایی سطح شیبدار امتداد یافته و می‌توان گفت حباب جدایش⁶ و پرش جریان از روی لبه ابتدایی سطح شیبدار سبب به‌وجود آمدن این نواحی گردیده است (شکل 2). هر چه به طرف نواحی مرکزی پیش می‌رویم نواحی کم فشار به تدریج جای خود را به نواحی پر فشارتر می‌دهد و فشار بازیابی می‌شود. از دیگر مناطقی که ناحیه کم فشار بر روی سطح را تشکیل می‌دهد لبه‌های جانبی سطح می‌باشد که نشان‌دهنده جدا شدن گردابه‌های طولی⁷ از گوشه بالای سطح در راستای طول است (شکل 2).

همانطور که در "شکل 14" مشاهده می‌شود، با اعمال تحریک پلازما حجم نواحی کم فشار لبه ابتدایی سطح کاهش چشمگیری داشته به‌طوری‌که این منطقه در حالت پایا کاملاً ناپدید شده است. این امر حاکی از آن است که با تحریک پلازما گردابه تشکیل شده در این منطقه مضمحل شده و جریان جدا شده به سطح می‌چسبد. این موضوع بعداً در آزمایش‌های مرئی‌سازی نیز مشاهده می‌شود. همچنین، در ناحیه لبه کناری سطح، کاهش نواحی کم فشار بیانگر کاهش اثر گردابه‌های طولی در پشت مدل است. تأثیر تحریک پایا در مقایسه با تحریک ناپایا محسوس‌تر است.

در "شکل 15" نمودار توزیع فشار در حالات عدم تحریک، پایا و ناپایا بر روی خط مرکزی مدل نشان داده شده است. تحریک پلاسمایی سبب افزایش قابل توجه ضرایب فشار علی‌الخصوص مناطق مربوط به سطح شیبدار شده است.

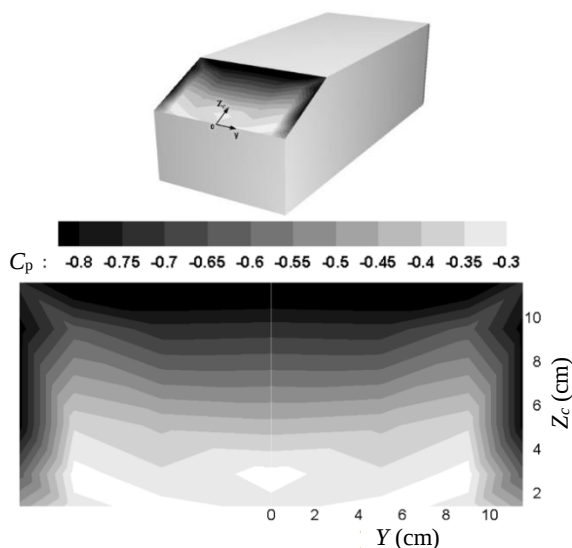


Fig. 13 Contours of pressure distribution on the rear slant of an Ahmed body in plasma off mode at velocity of 10m/s

شکل 13 کانتور توزیع فشار بر روی سطح شیبدار پشتی جسم احمد در حالت خاموش بودن محرک پلازما در سرعت 10 متر بر ثانیه

⁵ Form drag

⁶ Separation bubble

⁷ Longitudinal vortices

تغییرات ولتاژ با ماکزیمم سرعت القایی¹ در حالت جریان سکون در "شکل 11" نشان داده شده است. با افزایش ولتاژ اعمالی تا 6 کیلو ولت سرعت القایی به مقدار ماکزیمم 5 متر بر ثانیه رسیده و پس از آن با افزایش ولتاژ افت می‌کند. این امر حاکی از آن است با افزایش بیش حد ولتاژ اعمالی، محرک پلازما اشباع شده²، در نتیجه رژیم پلازما از حالت یکنواخت "شکل a-12" به حالت رژیم رگه‌ای "شکل b-12" تبدیل می‌شود. در این رگه‌ها به علت رسانش³ زیاد، تخلیه پلازما با چگالی بیشتری صورت گرفته و در خارج از آن چگالی پلازما کاهش می‌یابد. این امر نهایتاً منجر به کاهش سرعت القایی و نیروی اعمالی⁴ محرک می‌شود [35].

در جدول 2 پارامترهای الکتریکی ورودی محرک پلازما که در کلیه آزمایش‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرند، نشان داده شده است.

2-3- توزیع فشار

الگوی جریان سه بعدی و نیز اختلاف فشار میان نواحی جلو و پشت مدل سبب ایجاد نیروی پسای فشاری بر مدل می‌شود. کرانویچ و دیویدسن [36]

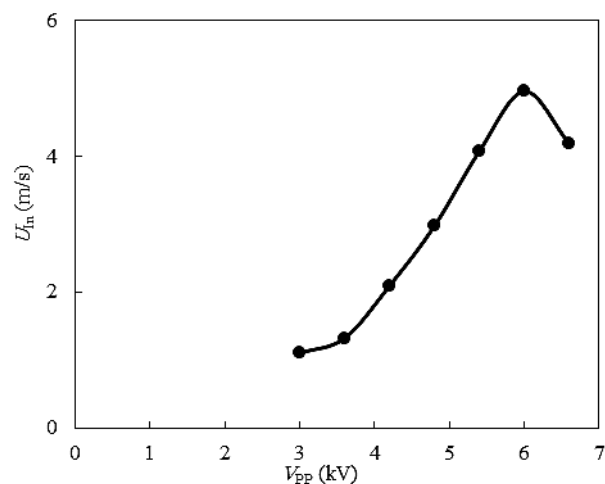


Fig. 11 Plot of induced velocity by plasma actuator (U_{in}) based on the applied voltage (V_{pp})

شکل 11 نمودار سرعت القایی توسط عملگر پلازما (U_{in}) براساس ولتاژ اعمالی (V_{pp})

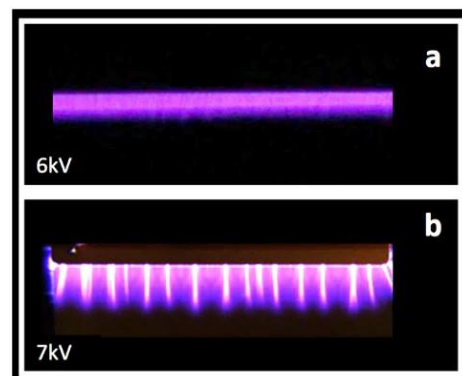


Fig. 12-a Uniform plasma distribution regime; and **b** Stratified plasma distribution regime

شکل 12- a- رژیم توزیع پلاسمای یکنواخت، b- رژیم توزیع پلاسمای رگه‌ای

¹ Induced flow

² Saturated

³ Conductivity

⁴ Body force

جدول 2 پارامترهای الکتریکی ورودی محرک پلازما

Table 2 Input electrical parameters of plasma actuator

آزمایش	سرعت (متر بر ثانیه) (m/s)	حالت تحریک	ولتاژ (کیلو ولت) V_{pp} (kV)	آمپر (میلی آمپر) I_{TRMS} (mA)	فرکانس حامل (کیلو هرتز) F_{AC} (kHz)	سیکل وظیفه (%)	فرکانس تحریک (هرتز) (Hz)
1	10	پایا	6	28.6	10	100	-
2	10	ناپایا	6	20.2	10	50	20

3-3- محاسبه نیروی پسا

نیروی پسای کلی وارد بر مدل حاصل دو نیروی پسای فشاری و اصطکاکی وارد بر نواحی مختلف مدل است. براساس الگوی توزیع فشار بر روی سطوح پایانی مدل که در بخش 2-3 نشان داده شد، گرادیان فشار منفی در پشت مدل سبب به وجود آمدن اختلاف فشار در نواحی ابتدایی و انتهایی شده و نهایتاً منجر به وارد آمدن نیروی پسای فشاری بر مدل می شود. نیروی پسای اصطکاکی حاصل اصطکاک و بر خورد مستقیم جریان هوا با سطوح جانبی، زیرین و بالایی مدل است. تیکر [11] با ارائه روابطی سهم هر یک از این دو را در نیروی کلی وارد بر مدل مشخص کرده است.

در تحقیق کنونی با استفاده از لودسل میزان نیروی پسای کلی وارد بر مدل اندازه گیری شده است. پیش از اعمال تحریک پلاسمایی نیروی پسا وارد بر مدل برابر 0.8 نیوتن به دست آمد. با توجه به رابطه (2) ضریب پسا مدل برابر 0.29 به دست می آید که منطبق با نتایج پژوهش احمد [4] است (شکل 1).

$$C_D = \frac{F_D}{\frac{1}{2} \times \rho \times A \times U^2} \quad (2)$$

با اعمال تحریک پلازما میزان نیروی پسا در حالت تحریک پایا در حدود 7.3% و در حالت تحریک ناپایا 4.88% کاهش نشان داد. نتایج نشان می دهد محرک پلاسمایی در حالت تحریک پایا به صورت قابل توجه تری می تواند از نیروی پسای کلی وارد بر مدل بکاهد. با توجه به این که در جسم احمد نیروی پسای غالب از نوع پسای فشاری می باشد [36]، نتایج به دست آمده از اندازه گیری نیروی پسا به وسیله لودسل تطابق خوبی با نتایج اندازه گیری توزیع فشار نشان می دهد.

4-3- مرئی سازی جریان

در این بخش با استفاده از دود جریان هوای عبوری از ناحیه انتهایی مدل مرئی سازی شده است. براساس "شکل 16" در حالت پیش از اعمال تحریک پلازما، جریان هوا با عبور از روی لبه ابتدایی سطح شیبدار، از سطح جدا شده و منجر به تشکیل گردابه ای بر فراز سطح می شود. همچنین به کمک جریان عبوری از بخش زیرین مدل، گردابه ای بزرگتر در ناحیه پشت سطح عمودی مدل تشکیل می شود. محرک پلازما با تحریک لایه برشی، جریان

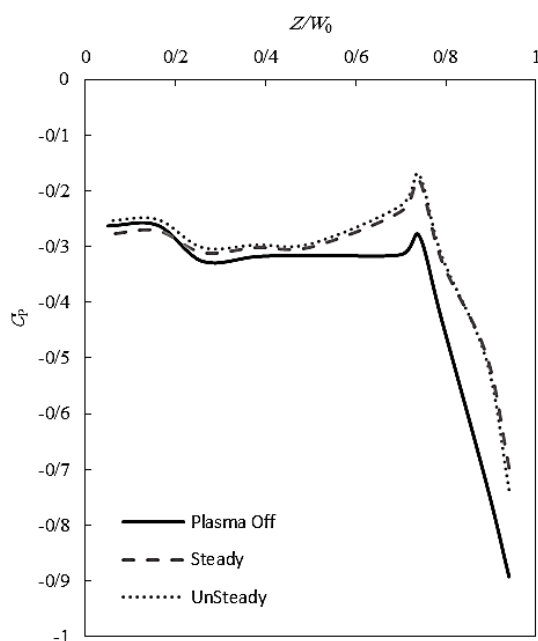


Fig. 15 Plot of distribution of pressure coefficients on the centerline of the model

شکل 15 نمودار توزیع ضرایب فشار بر روی خط مرکزی مدل

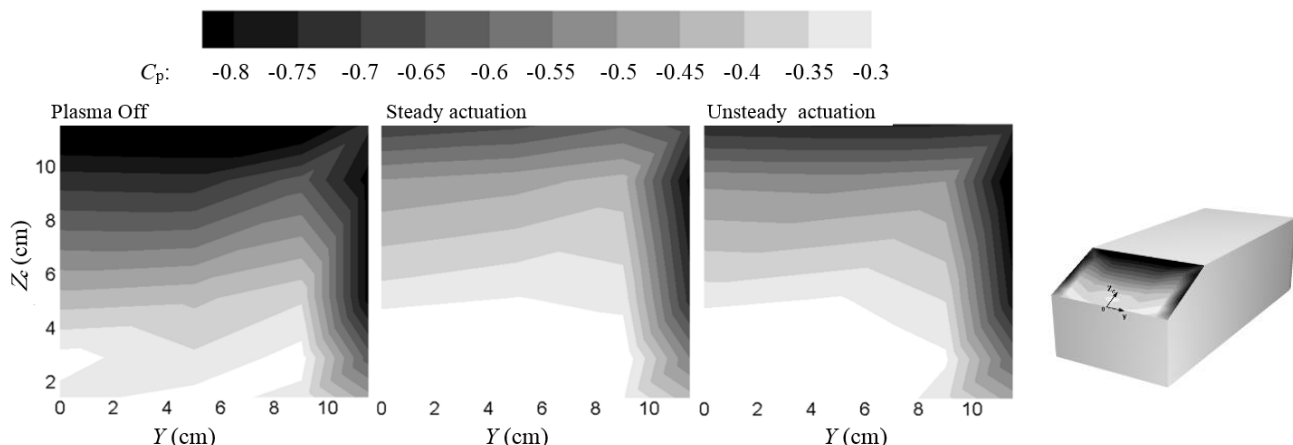


Fig. 14 Contours of pressure coefficient distribution on the rear slant of Ahmed body in plasma off, steady and unsteady actuation modes

شکل 14 کانتور توزیع فشار بر روی سطح شیبدار پشتی جسم احمد در حالت های خاموش بودن محرک پلازما و تحریک های پایا و ناپایا

True root mean square TRMS

6- مراجع

- [1] P. Harris, *Passenger Cars*, University of Sheffield and University of Michigan, Produced by SASI Group (Sheffield) and Mark Newmann (Michigan), Map 031, 2006.
- [2] N. Tanaka, *World energy outlook*, 1 edition, pp. 151-198, International energy agency: OECD publishing, 2007.
- [3] W. H. Hucho, Aerodynamic of road vehicles, *Annual Review of Fluid Mechanics*, Vol. 25, pp. 485-537, 1993.
- [4] S. R. Ahmed, G. Ramm, G. Faltin, Some salient features of the time-averaged ground vehicle wake, *SAE Technical Paper*, No. 840300, 1984.
- [5] T. Tunay, B. Sahin, V. Ozbolat, Effects of rear slant angles on the flow characteristics of Ahmed body, *Experimental Thermal and Fluid Science*, Vol. 57, pp. 165-176, 2014.
- [6] R. Strachan, K. Knowles, N. Lawson, The vortex structure behind an Ahmed reference model in the presence of a moving ground plane, *Experiments in Fluids*, Vol. 42, pp. 659-669, 2007.
- [7] G. Vio, S. Watkins, P. Mousley, J. Watmuff, S. Prasad, Flow structures in the near-wake of the Ahmed model, *Journal of Fluids Structure*, Vol. 20, pp. 673-695, 2005.
- [8] T. Tunay, B. Yaniktepe, B. Sahin, Computational and experimental investigations of the vortical flow structures in the near wake region downstream of the Ahmed vehicle model, *Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics*, Vol. 148, pp. 34-44, 2016.
- [9] W. Hanfeng, Z. Yu, Z. Chao, H. Xuhui, Aerodynamic drag reduction of an Ahmed body based on deflectors, *Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics*, Vol. 148, pp. 34-44, 2016.
- [10] G. Fourrie, L. Keirsbulck, L. Labraga, P. Gillie'ron, Bluff-body drag reduction using a deflector, *Experiments in Fluids*, Vol. 50, pp. 385-395, 2011.
- [11] A. Thacker, S. Aubrun, A. Leroy, P. Devinant, Effects of suppressing the 3D separation on the rear slant on the flow structures around an Ahmed body, *Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics*, Vol. 107-108, pp. 237-243, 2012.
- [12] A. Kourta, C. Leclerc, Characterization of synthetic jet actuation with application to Ahmed body wake, *Sensors and Actuators A*, Vol. 192, pp. 13-26, 2012.
- [13] P. Joseph, X. Amandolese, J. Aider, Drag reduction on the 25° slant angle Ahmed reference body using pulsed jets, *Experiments in Fluids*, Vol. 52, pp. 1169-1185, 2012.
- [14] M. Metka, J. W. Gregory, Drag reduction on the 25-deg ahmed model using fluidic oscillators, *Journal of Fluids Engineering ASME*, Vol. 137 / 051108-1, 2015.
- [15] C. He, T. C. Corke, M. P. Patel, Numerical and experimental analysis of plasma flow control over a hump model, 45th aerospace sciences meeting, *AIAA Paper*, 2007-0935, 2007.
- [16] M. L. Post, T. C. Corke, Separation control on a high angle of attack airfoil using plasma actuators, *AIAA Journal*, Vol. 42, No. 11, pp. 2177-2184, 2004.
- [17] N. Benard, P. Braud, J. Jolibois, Airflow reattachment along a NACA 0015 airfoil by surface SDBD actuator-time resolved PIV investigation, *AIAA Paper*, 2008-4202, 2008.
- [18] S. G. Puoryoussefi, M. Mirzaei, F. Alinejad, S. M. Puoryoussefi, Experimental investigation of separation bubble control on an iced airfoil using plasma actuator, *Applied Thermal Engineering*, Vol. 100, pp. 1334-1341, 2016.
- [19] M. L. Post, T. C. Corke, Separation control using plasma actuators-dynamic stall vortex control on an oscillating airfoil, *AIAA Journal*, Vol. 44, No. 12, pp. 3125-3135, 2006.
- [20] H. Do, W. Kim, M. O. Mungal, M. A. Cappelli, Bluff body flow separation control using surface dielectric barrier discharges, *AIAA Paper*, 2007-939, 2007.
- [21] F. O. Thomas, A. Kozlov, T. C. Corke, Plasma actuators for cylinder flow control and noise reduction, *AIAA Journal*, Vol. 46, No. 8, pp. 1921-1931, 2008.
- [22] F. O. Thomas, A. Kozlov, T. C. Corke, Plasma actuators for landing gear noise control, *AIAA Paper*, 2005-3010, 2005.
- [23] D. Rizzetta, M. Visbal, Large-Eddy simulation of plasma-based control strategies for bluff body flow, *AIAA Paper*, 2008-4197, 2008.
- [24] J. Gregory, C. Porter, D. Sherman, T. McLaughlin, Circular cylinder wake control using spatially distributed plasma forcing, *AIAA Paper*, 2008-4198, 2008.
- [25] D. Schatzman, F. O. Thomas, Turbulent boundary layer separation control using plasma actuators, *AIAA Paper*, 2008-4199, 2008.
- [26] J. W. Baughn, C. Porter, B. L. Peterson, T. E. McLaughlin, C. L. Enloe, G. I. Font, C. Baird, Momentum transfer for an aerodynamic plasma actuator with an imposed boundary layer, *AIAA Paper*, 2006-168, 2006.
- [27] G. I. Font, Boundary layer control with atmospheric plasma discharges, *AIAA Journal*, Vol. 44, No. 7, pp. 1572-1578, 2006.
- [28] T. C. Corke, C. He, M. Patel, Plasma flaps and slats: An application of weakly-ionized plasma actuators, *AIAA Paper*, 2004- 2127, 2004.
- [29] J. Huang, T. C. Corke, F. O. Thomas, Plasma actuators for separation control of low-pressure turbine blades, *AIAA Journal*, Vol. 44, No. 1, pp. 51-57, 2006.

عبوری از روی لبه سطح را سرکوب^۱ نموده و جریان جدا شده را به سطح نزدیک می‌کند. در نتیجه گردابه تشکیل شده بر روی سطح شیبدار از بین رفته و از حجم دنباله^۲ در پشت سطح عمودی کاسته می‌شود. متعاقباً نیروی پسای فشاری (پسای شکل) نیز کاهش می‌یابد (بخش 3-3). همچنین در "شکل 16" مشاهده می‌شود تحریک پایا به صورت مؤثرتری می‌تواند جریان جدا شده را به سطح نزدیک نماید. از این حیث نتایج توزیع فشار که در بخش 2-3 مورد بحث قرار گرفت تطابق مناسبی با نتایج به‌دست آمده در این بخش دارد.

4- نتیجه‌گیری

در این پژوهش با استفاده از عملگر پلاسمایی کنترل جریان حول یک جسم احمد با زاویه سطح شیبدار پستی 25° مورد مطالعه قرار گرفت. الکترودهای محرک پلاسمای بر روی لبه ابتدایی سطح شیبدار پشت مدل نصب شده و تحریک در حالات پایا و ناپایا در رینولدز 4.5×10^5 (سرعت 10 متر بر ثانیه) صورت گرفت. ابتدا در جریان ساکن با نصب عملگر پلاسمای بر روی صفحه تخت، ولتاژ اعمالی مناسب براساس ماکزیمم سرعت القایی به‌دست آمد و فرکانس تحریک عملگر پلاسمای با اندازه‌گیری فرکانس طبیعی ریزش گردابه‌های پشت مدل معین شد.

نتایج مرئی‌سازی نشان می‌دهد عملگر پلاسمایی توانایی دارد با تحریک لایه برشی، جریان جدا شده از روی لبه سطح شیبدار را فرونشاند و به سطح بچسباند. در این حالت از حجم گردابه‌های طولی پشت مدل کاسته شده و همزمان ضریب فشار بر روی سطح شیبدار افزایش می‌یابد. با کاهش اختلاف فشار میان نواحی ابتدایی و انتهایی مدل، نیروی پسای فشاری و بالتبع آن نیروی پسای کل کاهش یافته به‌طوری‌که میزان کاهش نیروی پسا در حالت تحریک پایا به حداکثر میزان 7.3% می‌رسد. بنابراین به‌کارگیری عملگر پلاسمایی علی‌الخصوص در حالت تحریک پایا، می‌تواند در کنترل جریان و کاهش نیروی پسای اعمالی بر مدل مؤثر باشد.

5- فهرست علائم

A	مساحت سطح مقطع روبرو مدل (m^2)
C_D	ضریب پسا
C_P	ضریب فشار
H	ارتفاع مدل (m)
L	طول مدل (m)
P	فشار استاتیک در هر نقطه بر روی مدل ($kgm^{-1}s^{-2}$)
P_∞	فشار استاتیک جریان آزاد ($kgm^{-1}s^{-2}$)
Re	عدد رینولدز
U	سرعت جریان آزاد (ms^{-1})
W	عرض مدل (m)
ρ	چگالی (kgm^{-3})
زیرنویس‌ها	
AC	Altering current
D	Drag
In	Induced flow
pp	Pick to pick

¹ Suppress² Wake

- Fluid Mechanics*, Vol. 25, pp. 485-537, 1993.
- [35] S. G. Pouryoussefi, M. Mirzaei, M. Hajipour, Experimental study of separation bubble behind a backward-facing step using plasma actuator, *Acta Mechanica*, Vol. 226, pp. 1153-1165, 2015.
- [36] S. Krajnovic, L. Davidson, Flow around a simplified car, Part 2: understanding the Flow, *Journal of Fluids Engineering*, Vol. 127, pp. 919–928, 2005.
- [37] J. Keogh, T. Barber, S. Diasinos, G. Doig, The aerodynamic effects on a cornering Ahmed body, *Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics*, Vol. 154, pp. 34–46, 2016.
- [38] H. Lienhart, S. Becker, Flow and turbulence structure in the wake of a simplified car model, *SAE Technical Paper*, 2003-1-0656, 2003.
- [30] J. Huang, T. C. Corke, F. O. Thomas, Unsteady plasma actuators for separation control of low-pressure turbine blades, *AIAA Journal*, Vol. 44, No. 7, pp. 1477-1487, 2006.
- [31] D. K. VanNess, T. C. Corke, S. C. Morris, Turbine tip clearance flow control using plasma actuators, *AIAA Paper*, 2006-0021, 2006.
- [32] V. Boucinha, R. Weber, A. Kourta, Drag reduction of a 3D bluff body using plasma actuators, *International Journal of Aerodynamics*, Vol. 1, pp. 262 - 281, 2011.
- [33] B. Khalighi, J. Ho, J. Cooney, B. Neiswander, T. Han, Aerodynamic drag reduction investigation for a simplified road vehicle using plasma flow control, *Proceedings of the ASME 2016 Fluids Engineering Division Summer Meeting*, Washington, DC, USA, July 10–14, 2016.
- [34] W. H. Hucho, G. Sovran, Aerodynamic of road vehicles, *Annual Review of*