



پیاده سازی عددی و کالیبراسیون مدل ریزصفحه برای فوم های فلزی سلول بسته با ساختار سلولی کرو

امیر سوری¹، شریف شاهبیک^{2*}

1- کارشناس ارشد، مهندسی سازه، دانشکده مهندسی عمران و محیط زیست، دانشگاه تربیت مدرس، تهران

2- استادیار، مهندسی سازه، دانشکده مهندسی عمران و محیط زیست، دانشگاه تربیت مدرس، تهران

* تهران، صندوق پستی 143-14115، shahbeyk@modares.ac.ir

اطلاعات مقاله

مقاله پژوهشی کامل

دریافت: 03 بهمن 1392

پذیرش: 26 فروردین 1393

ارائه در سایت: 05 مهر 1393

کلید واژگان:

فوم فلزی سلول بسته

مدل ریزصفحه

اجزای محدود غیر خطی

پیاده سازی عددی

ریز ساختار

چکیده

فوم های فلزی به دلیل دارا بودن خواص مکانیکی بسیار مناسب مانند نسبت سختی و مقاومت به وزن بالا، امکان جذب انرژی ناشی از برخورد و یا انفجار و قابلیت بازیافت، به سرعت در حال گسترش در کاربردهای مهندسی مانند صنایع هوافضا، خودروسازی، سازه های سبک وزن و مستهلک کننده ها انرژی می باشند و در هر سازه ای به کار روند این خواص را به ارمغان می آورند. به منظور شبیه سازی عددی این مواد می توان از روش های مختلفی استفاده نمود که از آن میان می توان به مدل دو مقیاسی ریزصفحه اشاره نمود. در این مقاله یک الگوریتم عددی کارآمد و ساده به منظور پیاده سازی مدل ریزصفحه برای شبیه سازی رفتار فوم های فلزی سلول ارائه می شود. در گام بعد و به منظور کالیبراسیون متغیرهای مدل ریزصفحه، ریزساختار فوم به صورت پوسته های کرو میماس بر هم به کمک روش اجزای محدود غیرخطی شبیه سازی شده و تحت بارگذاری های تک محوری و هیدروستاتیکی قرار می گیرد. در گام پایانی و در جهت صحت گذاری مدل ریزصفحه، نتایج دو مدل ریزصفحه و شبیه سازی ریزساختار برای یک نمونه مکعبی تحت بارگذاری دومی محوری مقایسه می شود که این مقایسه نشان می دهد علی رغم کاهش قابل توجه زمان محاسبات در شبیه سازی ریزصفحه، این روش از دقت بالای برخوردار است.

Numerical Implementation and Calibration of Microplane Model for Closed-Cell Metal Foams with Spherical Cellular Structure

Amir Souri¹, Sharif Shahbeyk^{2*}

1- Department of Civil and Environmental Engineering, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran

2- Department of Civil and Environmental Engineering, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran

* P.O.B. 14115-143 Tehran, Iran, shahbeyk@modares.ac.ir

ARTICLE INFORMATION

Original Research Paper
Received 23 January 2014
Accepted 15 April 2014
Available Online 27 September 2014

Keywords:

Closed-Cell Metal Foams
Microplane Model
Non-Linear Finite Element
Numerical Implementation
Mesostructure

ABSTRACT

Metal foams as a new class of materials with interesting properties such as high stiffness and strength to density ratios, capacity to absorb impact energy, and reproducibility, are rapidly growing their share in engineering applications such as aerospace, automotive industry, lightweight structures, and energy absorbers. Different numerical approaches have been already developed for the simulation of this class of materials from which the two-scale microplane model has been focused in this research. First a simple algorithm has been proposed for the numerical implementation of microplane model to simulate the mechanical behavior of closed-cell metal foams. The structure of foam is assumed to be an assembly of firmly bonded spherical shells. Next, in order to calibrate the microplane model, the mesostructure of foam has been simulated using non-linear finite element model. The FE model has been subjected to both uniaxial and hydrostatic loads and required steps for the extraction of model parameters from the results have been outlined. Finally, the results of microplane model and mesomodel have been compared for a more general biaxial loading condition. Despite tremendous reduction of computational cost, good agreement has been achieved.

1- مقدمه

بزرگ مقیاس² به صورت مستقیم و بدون توجه به سازوکارهای تغییرشکل ریزمقیاس³ به گونه ای به هم مرتبط می شوند که منجر به پیش بینی مناسب

مدل های رفتاری مواد در یک تقسیم بندی مرسوم به دو گروه تک مقیاسی و چند مقیاسی¹ تقسیم می شوند. در مدل های تک مقیاسی، تنش و کرنش

2- Macroscale
3- Microscale

1- Multiscale

Please cite this article using:

A. Souri, S. Shahbeyk, Numerical Implementation and Calibration of Microplane Model for Closed-Cell Metal Foams with Spherical Cellular Structure, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 14, No. 10, pp. 121-128, 2014 (In Persian)

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

کینماتیکی⁷ را برای مواد دارای رفتار نرم‌شونده پیشنهاد کرد و برای نخستین بار نام ریزصفحه را بر مدل نهاد. در قید کینماتیکی بردار کرنش روی ریزصفحات از تصویر کردن تانسور کرنش بزرگ مقیاس روی همان ریزصفحه به‌دست می‌آید. پس از این همان گونه که در مقدمه اشاره شد، مدل ریزصفحه به دلیل سادگی و در عین حال کارا بودن، در شبیه‌سازی بسیاری از مواد با سازوکارهای متفاوت تغییرشکل در سطح ریزساختار مورد استفاده قرار گرفته است.

در ایران نیز از این مدل برای تحلیل سد بتنی قوسی [13]، و بتن تحت بارگذاری چرخه‌ای [14] و همچنین برای مدل‌سازی رفتار آلیاژهای حافظه-دار (آلیاژی که شکل اولیه خود را به خاطر می‌سپارند) [15] استفاده شده است.

3- فرمول‌بندی مدل ریزصفحه

به صورت کلی می‌توان بیان نمود که مدل ریزصفحه بر پایه‌ی دو ایده‌ی اصلی زیر پایه ریزی شده است.

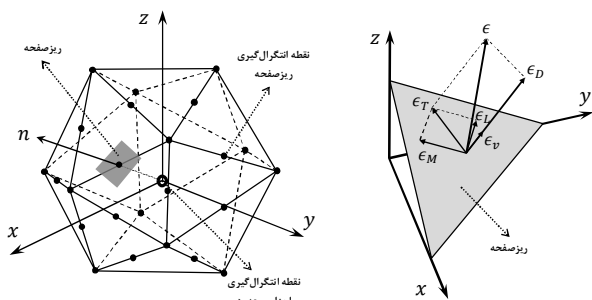
- رفتار ماده به جای روابط تانسوری در سطح بزرگ مقیاس، به وسیله‌ی روابط پایه‌ای برداری بر روی ریزصفحات بیان می‌شوند.
- برای ارتباط بین تنش و کرنش بزرگ مقیاس و کوچک مقیاس از تصویر سازی تانسورها و اصل کار مجازی استفاده می‌شود. لازم به ذکر است که استفاده از این اصل به صورت خودکار محدودیت-های نامتغییرهای تانسوری⁸ را برآورده می‌سازد.

در شکل 1، یک نقطه‌ی انتگرال‌گیری نشان داده شده است که باید بین تنش و کرنش آن در سطح بزرگ مقیاس ارتباط برقرار شود. در مدل ریزصفحه به بیان ساده، به جای محاسبات تانسوری در نقطه انتگرال‌گیری، ابتدا کره‌ای به شعاع واحد فرض می‌گردد، سپس سطح کره توسط صفحات به هم پیوسته تقریب زده می‌شود و در نهایت محاسبات برداری بر روی هر صفحه صورت می‌پذیرد.

معادلات ریزصفحه را می‌توان بر پایه مدل مورد نظر به سه شکل متفاوت زیر فرمول‌بندی نمود و در شبیه‌سازی‌های عددی به کار برد [9].

1-1- فرمول‌بندی مدل ریزصفحه با قید کینماتیکی

مشخصه‌ی اصلی هر صفحه در مدل ریزصفحه بردار واحد عمود بر آن می‌باشد که جهت آن را مشخص می‌کند و به صورت $n = n_i e_i$ نشان داده می‌شود. در فرمول‌بندی مدل ریزصفحه با استفاده از قید کینماتیکی، بردار



شکل 1 نمایش نقطه‌ی انتگرال‌گیری و ریزصفحات تشکیل دهنده‌ی کره [9]

نتایج آزمایشگاهی گردد. قانون هوک¹ برای مواد ارتجاعی خطی² مثالی ساده-ای از این دسته از مدل‌های رفتاری است. بر خلاف مدل‌های تک مقیاسی، تعیین رابطه تنش-کرنش در مدل‌های چند مقیاسی بر پایه‌ی سازوکارهای ریز مقیاس در ماده می‌باشند و در نتیجه به لحاظ محاسباتی و پیاده‌سازی عددی دارای پیچیدگی بیشتری هستند.

مدل ریزصفحه³ نمونه‌ای از مدل‌های چند مقیاسی (دو مقیاسی) است. این مدل به عنوان یک مدل عددی کارآمد به صورت گسترده در شبیه‌سازی رفتار انواع مختلف مواد مانند خزش در رس ناهمسانگرد [1]، رفتار سه محوری خاک‌ها [2]، رفتار خمیری سنگ‌های نیمه ترد [3]، رفتار چند محوری بتن مسلح شده با فیبر [4]، رفتار سه‌محوری چرخه‌ای بتن [5]، رفتار سه محوری کامپوزیت‌های پلیمری [6]، رفتار بتن تحت بار ضربه [7]، رفتار غیر خطی بتن پیش‌تنیده [8] و انواع دیگر مواد و شرایط مختلف بارگذاری به کار رفته است.

این مدل همچنین برای شبیه‌سازی رفتار فوم‌های سلول بسته نیز مورد استفاده قرار گرفته است [9] اما در مرجع مورد نظر به روش پیاده‌سازی عددی و الگوریتم آن به گونه‌ای که بتوان از آن در نرم‌افزارهای اجزای محدودی برای حل مسایل مهندسی بهره برد، اشاره‌ای نشده است.

از این رو در این مقاله ابتدا الگوریتم عددی مدل ریزصفحه بر پایه روش انتگرال‌گیری صریح⁴ برای فوم‌های سلول بسته ارائه می‌گردد و با پیاده‌سازی آن به صورت یک زیربرنامه در نرم افزار اجزای محدود آباکوس آماده کاربرد عملی می‌شود. در گام دوم ریزساختار فوم‌های سلول بسته به صورت انباشته-ای از کره‌های مماس برهم شبیه‌سازی شده و تحت دو بارگذاری تک محوری و هیدروستاتیکی قرار می‌گیرد (ساختار به وجود آمده کاملاً مشابه ساختار مشابه ساختار فوم‌های تولیدی به روش بریزینگ⁵ است). نتایج این دو تحلیل به منظور کالیبراسیون متغیرهای مدل ریزصفحه به کار برده می‌شود و در پایان نتایج تحلیل‌های ریزصفحه و شبیه‌سازی ریزساختار با هم مقایسه می-گردد.

2- تاریخچه‌ی مدل ریزصفحه

موهر برای اولین بار در سال 1900 میلادی ایده‌ی بیان رفتار مواد بر روی یک صفحه را پیشنهاد داد. این ایده مدت‌ها ناشناخته ماند تا آن‌که در سال 1938 تیلور رفتار غیرارتجاعی مواد پلی‌کریستالی را بر پایه‌ی رفتار بر روی صفحات دارای جهات مختلف ارائه کرد [10]. در سال 1949 با تکیه بر تحقیقات تیلور، نظریه‌ی لغزش خمیری توسط باتدورف و بودیانسکی مطرح شد [11]. در این نظریه تنش‌هایی که روی صفحات مختلف لغزش وجود دارند، برآیند تنش‌های بزرگ مقیاس هستند و کرنش‌های خمیری هم از جمع آثار همه‌ی صفحات حاصل می‌شوند. در نظریه‌ی لغزش خمیری از قید استاتیکی⁶ برای نوشتن معادلات استفاده می‌شود. در این قید، بردار تنش‌های عمل‌کننده روی ریزصفحات، تصویر تنش‌های بزرگ مقیاس روی همان صفحه می‌باشند.

در سال 1983 بازانت و اوه [12] نشان داد که قید استاتیکی در شرایط نرم‌شدگی کرنشی ناپایداری عددی به وجود می‌آورد، بنابراین بازانت قید

1- Hooke's Law
2- Linear Elastic
3- Microplane
4- Explicit
5- Brazing
6- Static Constraint

7- Kinematic Constraint
8- Tensor Invariant

$$\begin{aligned} \sigma_N &= N_{ij} \Sigma_{ij}, \quad N_{ij} = n_i n_j \\ \sigma_V &= \frac{\Sigma_{kk}}{3}, \quad \sigma_D = \sigma_N - \sigma_V \\ \sigma_M &= M_{ij} \Sigma_{ij}, \quad \sigma_L = L_{ij} \Sigma_{ij} \end{aligned} \quad (8)$$

سپس با استفاده از اصل کار مجازی، کرنش بزرگ مقیاس طبق رابطه 9 برابر است با

$$\varepsilon_{ij} = \frac{3}{2\pi} f(n) \left\{ \int_{\Omega} \varepsilon_N N_{ij} d\Omega + \int_{\Omega} \varepsilon_M M_{ij} d\Omega + \int_{\Omega} \varepsilon_L L_{ij} d\Omega \right\} \quad (9)$$

3-3- فرمول‌بندی مدل ریزصفحه با دو قید کینماتیکی و استاتیکی

اگر مدل‌سازی رفتار ماده به شکلی باشد که از قید کینماتیکی برای کرنش‌ها و از قید استاتیکی برای تنش‌ها استفاده شده باشد، گفته می‌شود که مدل دوقیدی است. در این شرایط باید هر دو رابطه‌ی 7 و 9 برقرار باشند. این نوع فرمول‌بندی برای مدل‌سازی پدیده خرابی مناسب می‌باشد [16-18].

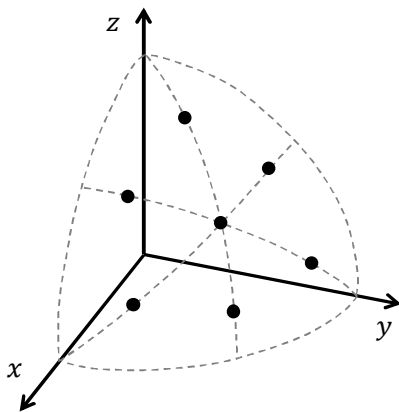
3-4- انتگرال‌گیری عددی روی سطح کره

در اغلب موارد محاسبه انتگرال‌های روابط 7 و 9 به صورت تحلیلی امکان‌پذیر نیست و یا دارای هزینه محاسباتی قابل توجه می‌باشد. از این رو در عمل، مقدار این انتگرال‌ها به صورت عددی و با استفاده از رابطه 10 تعیین می‌شود.

$$\int_{\Omega} f(n) d\Omega = \sum_{\alpha=1}^N w_{\alpha} f(n_{\alpha}) \quad (10)$$

در این رابطه، w_{α} وزن نقاط و، N ، تعداد نقاط انتگرال‌گیری روی سطح کره می‌باشد. به کمک این رابطه می‌توان تعداد محدودی ریزصفحه در نظر گرفت و حاصل انتگرال را به‌دست آورد.

مراجع [19,20] الگوهای متفاوتی برای انتخاب بهینه محل نقاط انتگرال‌گیری و وزن آن‌ها اریه کرده‌اند. باید توجه نمود که استفاده از تعداد زیاد نقاط به تناسب، موجب پرهزینه شدن محاسبات می‌گردد بنابراین باید از کمترین تعداد نقاط با لحاظ نمودن شرط همگرایی استفاده نمود. دو آزمون مرسوم برای کنترل همگرایی عبارتند از: (1) انجام بارگذاری تک محوری در جهات مختلف و دست یابی به جواب مورد انتظار (در حالت همسانگرد باید رفتار در تمام جهات یکسان باشد) و (2) عدم ایجاد تغییر در پاسخ‌ها در صورت افزودن تعداد نقاط. با بررسی دو مورد اشاره شده، در این مقاله از الگوی 56 نقطه‌ای شکل 2 (28 نقطه در هر نیم‌کره) استفاده شده است. مکان نقاط انتگرال‌گیری و ضریب وزن متناظر با این نقاط در جدول 1 مشخص شده‌اند [20].



شکل 2 توزیع نقاط انتگرال‌گیری با الگوی 56 نقطه‌ای [20] (تنها 7 نقطه بر روی یک هشتم سطح کره نمایش داده شده است)

کرنش هر ریزصفحه، ε ، از تصویر کردن تانسور کرنش بزرگ مقیاس، ε ، بر روی همان ریزصفحه طبق رابطه 1 به‌دست می‌آید، یعنی

$$\varepsilon_i = \varepsilon_{ij} n_j \quad (1)$$

این بردار کرنش، خود یک مولفه عمود بر ریزصفحه دارد که اندازه آن مطابق معادله 2 برابر است با

$$\varepsilon_N = n_i \varepsilon_i = n_i \varepsilon_{ij} n_j = N_{ij} \varepsilon_{ij}, \quad N_{ij} = n_i n_j \quad (2)$$

برای هر ریزصفحه دو متغیر کرنش حجمی، ε_V ، و کرنش انحرافی، ε_D ، طبق رابطه 3 تعریف می‌شود.

$$\varepsilon_V = \varepsilon_{kk}, \quad \varepsilon_D = \varepsilon_N - \frac{1}{3} \varepsilon_V \quad (3)$$

برای مشخص کردن کرنش‌های برشی روی ریزصفحه از دو جهت عمود بر هم درون صفحه‌های M و L استفاده می‌شود که بردارهای یک متناظر با این جهات به ترتیب عبارتند از m و l . اندازه بردار کرنش‌های برشی روی ریزصفحه از ضرب بردار واحد مربوطه در بردار کرنش ریزصفحه از معادله 4 به‌دست می‌آید.

$$\varepsilon_M = m_i (\varepsilon_{ij} n_j), \quad \varepsilon_L = l_i (\varepsilon_{ij} n_j) \quad (4)$$

به دلیل تقارن تانسور کرنش رابطه‌ی 4 به صورت رابطه‌ی 5 قابل بیان است.

$$\begin{aligned} \varepsilon_M &= M_{ij} \varepsilon_{ij}, \quad \varepsilon_L = L_{ij} \varepsilon_{ij} \\ M_{ij} &= \frac{m_i n_j + m_j n_i}{2}, \quad L_{ij} = \frac{l_i n_j + l_j n_i}{2} \end{aligned} \quad (5)$$

بعد از آن که کرنش‌های ریزصفحات محاسبه شدند، مولفه‌های تنش مزدوج هر کدام از کرنش‌ها با توجه به قانون پایه‌ای که برای هر یک از ریزصفحات در نظر گرفته می‌شود، تعیین می‌گردد. در نهایت تنش بزرگ مقیاس با استفاده از اصل کار مجازی از معادله 6 به گونه‌ای تعیین می‌شود که کار مجازی انجام شده توسط نیروهای خارجی برابر با مجموع کار مجازی انجام شده توسط نیروهای روی ریزصفحات باشد، یعنی

$$\delta w^c = \left(\frac{4\pi}{3} \right) \Sigma_{ij} \delta \varepsilon_{ij} = 2f(n) \left\{ \int_{\Omega} \sigma_N \delta \varepsilon_N d\Omega + \int_{\Omega} \sigma_M \delta \varepsilon_M d\Omega + \int_{\Omega} \sigma_L \delta \varepsilon_L d\Omega \right\} \quad (6)$$

Ω در این رابطه سطح کره به شعاع واحد است. $f(n)$ ، برای نشان دادن اثرات ناهمسانگردی مواد به کار می‌رود (اگر ماده همسانگرد باشد برابر 1 فرض می‌شود). ضریب $\frac{4\pi}{3}$ در طرف چپ معادله به دلیل محاسبه‌ی انتگرال روی حجم کره به شعاع واحد می‌باشد. به دلیل این که مقادیر پارامترهای داخل انتگرال برای هر دو نقطه‌ی قطری روی سطح کره برابر است، لازم نیست روی کل سطح کره انتگرال گرفته شود بنابراین در طرف راست رابطه، محاسبه برای نصف کره انجام می‌شود. با جایگذاری مقادیر مربوط به $\delta \varepsilon_N$ ، $\delta \varepsilon_M$ ، و، $\delta \varepsilon_L$ در رابطه‌ی بالا و حذف، $\delta \varepsilon_{ij}$ از دو طرف تساوی، مولفه‌های تنش بزرگ مقیاس، Σ_{ij} ، از معادله 7 صورت زیر به دست می‌آید.

$$\Sigma_{ij} = \frac{3}{2\pi} f(n) \left\{ \int_{\Omega} \sigma_N N_{ij} d\Omega + \int_{\Omega} \sigma_M M_{ij} d\Omega + \int_{\Omega} \sigma_L L_{ij} d\Omega \right\} \quad (7)$$

3-2- فرمول‌بندی مدل ریزصفحه با قید استاتیکی

در فرمول‌بندی مدل ریزصفحه به روش قید استاتیکی، ابتدا فرض می‌شود که مولفه‌های تنش روی هر ریزصفحه تصویر تانسور تنش بزرگ مقیاس روی همان ریزصفحه است. به لحاظ ریاضی این تصویرسازی از رابطه 8 تبعیت می‌کند.

کره‌های زیادی با اندازه‌های کوچک‌تر در بین کره‌های بزرگ‌تر قرار گرفته‌اند که این به صورت مجازی فضای خالی بین کره‌ها را پر می‌کند.

اگر نسبت ضخامت دیواره، t ، به شعاع، R ، کوچک باشد، چگالی نسبی فوم با تقریب خوبی از رابطه‌ی 11 به دست می‌آید [9].

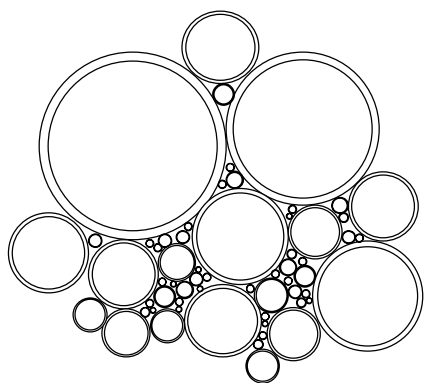
$$\frac{\rho}{\rho_M} = 3\alpha, \quad \alpha = \frac{t}{R} \quad (11)$$

در این رابطه ρ چگالی فوم و ρ_M چگالی ماده‌ی پایه‌ی سازنده‌ی فوم می‌باشد. به دلیل این‌که فرض شده است اتصال بین کره‌های تشکیل دهنده‌ی ریزساختار به روش بریزینگ می‌باشد، در نتیجه هیچ‌گونه لغزشی بین کره‌ها ایجاد نخواهد شد و بنابراین استفاده از قید استاتیکی در فرمول‌بندی مدل ریزصفحه مناسب می‌باشد. در صورت استفاده از قید کینماتیکی، ایجاد چسبندگی کامل بین کره‌های مجاور غیرممکن می‌شود. تحت بارگذاری وارده تمام کره‌ها در تحمل بار مشارکت می‌کنند و تغییر شکل پیدا می‌کنند [9].

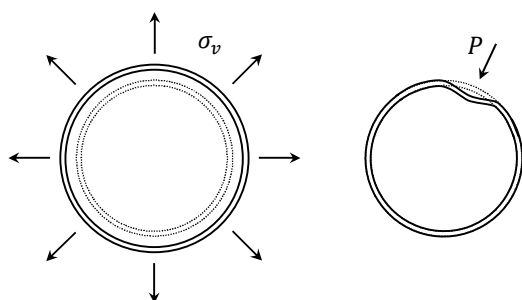
تغییر شکل هر کره به دو قسمت حجمی و انحرافی تفکیک می‌شود. در حالت حجمی تغییر شکل کره تحت فشارهای همه‌جانبه‌ی حجمی و در حالت انحرافی تحت بار نقطه‌ای می‌باشد که به صورت عمود بر سطح کره اعمال می‌شود و نشان‌گر برهم‌کنش کره‌های مجاور است (شکل 4).

مواد سلولی همان‌گونه که در مطالعات متنوع ذکر شده است [9, 21]، پس از یک پاسخ ارتجاعی اولیه، وارد ناحیه‌ی تنش پایا می‌شوند، بنابراین فرض می‌شود که بعد از یک مقدار تنش بحرانی، سختی ارتجاعی ماده با سختی خمیری مماسی² جایگزین می‌شود.

در مدل ریزصفحه رفتار بزرگ مقیاس نمونه، ترکیبی از رفتار کوچک مقیاس نمونه در حالت حجمی و انحرافی در نظر گرفته شده است. از این رو مدل ریزصفحه برای بیان رفتار بزرگ مقیاس فوم، نیازمند داشتن مدول



شکل 3 ریزساختار فرض شده برای فوم سلول بسته [9]



شکل 4 تغییر شکل انحرافی (سمت راست) و حجمی (سمت چپ) [9]

جدول 1 بردار ریزصفحات و وزن نقاط انتگرال‌گیری [17]

α	n_1^α	n_2^α	n_3^α	w_α
1	0/57735	0/57735	0/57735	0/01607
2	0/57735	0/57735	-0/57735	0/01607
3	0/57735	-0/57735	0/57735	0/01607
4	0/57735	-0/57735	-0/57735	0/01607
5	0/93511	0/25056	0/25056	0/02047
6	0/93511	0/25056	-0/25056	0/02047
7	0/93511	-0/25056	0/25056	0/02047
8	0/93511	-0/25056	-0/25056	0/02047
9	0/25056	0/93511	0/25056	0/02047
10	0/25056	0/93511	-0/25056	0/02047
11	0/25056	-0/93511	0/25056	0/02047
12	0/25056	-0/93511	-0/25056	0/02047
13	0/25056	0/25056	0/93511	0/02047
14	0/25056	0/25056	-0/93511	0/02047
15	0/25056	-0/25056	0/93511	0/02047
16	0/25056	-0/25056	-0/93511	0/02047
17	0/18616	0/69475	0/69475	0/01584
18	0/18616	0/69475	-0/69475	0/01584
19	0/18616	-0/69475	0/69475	0/01584
20	0/18616	-0/69475	-0/69475	0/01584
21	0/69475	0/18616	0/69475	0/01584
22	0/69475	0/18616	-0/69475	0/01584
23	0/69475	-0/18616	0/69475	0/01584
24	0/69475	-0/18616	-0/69475	0/01584
25	0/69475	0/69475	0/18616	0/01584
26	0/69475	0/69475	-0/18616	0/01584
27	0/69475	-0/69475	0/18616	0/01584
28	0/69475	-0/69475	-0/18616	0/01584

در این جدول پارامتر، α ، شمارنده‌ی ریزصفحات و متغیرهای n_1^α ، n_2^α و n_3^α مولفه‌های بردار واحد هر ریزصفحه می‌باشند. w_α وزن هر ریزصفحه را مشخص می‌کند [20].

4- مدل ریزصفحه برای مواد سلولی

بحث کاملی در مورد رفتار مواد سلولی در کتاب گیسون و اشبی ارائه شده است [21]. نتایج آزمایش‌های انجام شده بر روی فوم‌ها نشان می‌دهد که در هر دو حالت تک محوری و هیدروستاتیکی، پس از ناحیه ارتجاعی اولیه یک ناحیه تنش ثابت¹ در رفتار فوم‌ها مشاهده می‌شود که مربوط به تخریب مرتب و پیایی لایه‌های سلولی است. این سازوکار موجب می‌گردد فوم‌ها توانایی تغییرشکل زیادی را در تنش تقریباً ثابت و با سخت شوندگی محدود داشته باشند. این رفتار پایه مبنای توسعه مدل ریزصفحه فوم‌های فلزی سلول بسته توسط بروکا و همکارانش بوده است [9]. البته در مدل مذکور از شبیه‌سازی پدیده‌هایی مانند خزش، خستگی و نامتقارنی در رفتار کششی و فشاری صرف‌نظر می‌شود و همچنین فشار گاز داخل سلول‌ها ناچیز فرض می‌گردد. ریزساختار فوم مورد بررسی به صورت کره‌های توخالی که دارای نسبت ضخامت دیواره به قطر یکسان اما اندازه‌های متفاوت هستند، لحاظ می‌گردد (شکل 3). این ریزساختار اولین بار توسط هاشین برای شبیه‌سازی رفتار این دسته از مواد به کار گرفته شد [22]. در این ریزساختار فرض می‌شود که

2- Tangential Plastic Modulus

1- Plateau Stress

کاری² باشند به این معنی که حاصل ضرب اسکالر آن ها تعریف درستی از انرژی داخلی ماده ارائه کند. به منظور آن که در تغییر شکل های بزرگ مولفه های تنش روی یک ریزصفحه تنش واقعی روی همان صفحه باشد تا مدل به لحاظ فیزیکی معنادار باقی بماند باید از تانسور تنش کوشی چرخیده³ که با رابطه ی 16 بیان می شود استفاده شود [25].

$$S = R^T \Sigma R \quad (16)$$

در این رابطه Σ تانسور تنش کوشی و R تانسور چرخش است. در حالت استفاده از قید استاتیکی می توان نشان داد که تانسور نرخ تغییر شکل چرخیده⁴ مزدوج تانسور تنش کوشی چرخیده است، بنابراین در هر مرحله کرنش از رابطه 17 به دست می آید [25].

$$\Delta \varepsilon = (R^T D R) \Delta t \quad (17)$$

D تانسور نرخ تغییر شکل می باشد که بر حسب تانسور گرادیان سرعت، L ، از معادله 18 تعیین می شود.

$$D = \frac{1}{2} (L + L^T), \quad L = \frac{\partial v}{\partial x} \quad (18)$$

با فرض جداسازی جمعی⁵، نمو کرنش های جمعی از رابطه 19 به دست می آیند.

$$\begin{aligned} \Delta \varepsilon_V &= D_{ii} \\ \Delta \varepsilon_{ijD} &= \Delta \varepsilon_{ij} - \frac{1}{3} \Delta \varepsilon_V \delta_{ij} \end{aligned} \quad (19)$$

4-2- الگوریتم عددی پیشنهادی برای مدل ریزصفحه

هرچند مقاله ی بروکا و همکارانش [9] برای نخستین بار چارچوب مدل ریزصفحه برای فوم های سلول بسته را پیشنهاد داده است اما الگوریتمی به منظور پایاده سازی عددی این مدل در این مرجع ارائه نشده است. از این رو این بخش از مقاله به ارائه الگوریتم عددی ساده برای این مدل می پردازد. مراحل این الگوریتم عددی عبارت است از

- نخست، در هر مرحله از تحلیل صریح، تمام نمو کرنش بزرگ مقیاس، ارتجاعی فرض می شود و از رابطه 20 نمو تنش بزرگ مقیاس محاسبه می شود (μ و K ثابت های ارتجاعی می باشند) [26].

$$\Delta \Sigma_{ij} = 2\mu \Delta \varepsilon_{ij} + \delta_{ij} K \Delta \varepsilon_{kk} \quad (20)$$

- دوم، نمو تنش جمعی مطابق رابطه ی 8 محاسبه می شود.
- سوم، نمو کرنش جمعی مطابق رابطه ی 12 محاسبه می گردد.
- چهارم، نمو تنش انحرافی هر یک از ریزصفحات مطابق رابطه ی 8 محاسبه می شود.
- پنجم، نمو کرنش انحرافی هر یک از ریزصفحات مطابق رابطه ی 13 محاسبه می شود.
- ششم، نمو کرنش بزرگ مقیاس مطابق رابطه ی 14 به دست می آید.
- هفتم، نمو کرنش به دست آمده از گام ششم با نمو کرنش ورودی گام نخست مقایسه می شود.

ارتجاعی اولیه و ثانویه و همچنین تنش تسلیم در هر دو حالت حجمی و انحرافی در سطح ریزمقیاس است. معادلات 12 و 13 این متغیرها را در قالب روابط بین نمو کرنش ها و تنش ها معرفی می کنند.

$$d\sigma_v = K_v d\varepsilon_v, \quad f_v = \frac{1}{K_v} \quad (12)$$

$$d\sigma_d^{(\alpha)} = K_d^{(\alpha)} d\varepsilon_d^{(\alpha)}, \quad f_d^{(\alpha)} = \frac{1}{K_d^{(\alpha)}} \quad (13)$$

در این رابطه $d\varepsilon_v$ و $d\sigma_v$ نمو کرنش حجمی و تنش حجمی ریزصفحه می باشند. این دو مقدار برای تمام صفحات یکسان است. $d\sigma_d^{(\alpha)}$ نمو تنش انحرافی ریزصفحات است که برای هر ریزصفحه از روی بردار نرمال مربوطه به دست می آید و سپس طبق رابطه ی 13 کرنش انحرافی هر ریزصفحه محاسبه می شود. α شماری ریزصفحات است. K_v و $K_d^{(\alpha)}$ سختی ریزصفحات در حالت حجمی و انحرافی می باشند، که هر کدام به صورت شیب اولیه و شیب ثانویه در نظر گرفته می شوند و نحوه ی محاسبه ی آن ها در ادامه بیان شده است. با توجه به فرضیات در نظر گرفته شده برای رفتار فوم ها و روابط بالا، در این حالت ارتباط بین تنش و کرنش بزرگ مقیاس به کمک فرضیات در نظر گرفته شده و با استفاده از قید استاتیکی برای سطح کوچک مقیاس طبق رابطه ی 9 به صورت معادله 14 خواهد بود.

$$d\varepsilon_{ij} = \quad (14)$$

$$6 \sum_{\alpha=1}^N w^{(\alpha)} n_i^{(\alpha)} n_j^{(\alpha)} \left\{ \frac{f_v \delta_{kl}}{3} + f_d^{(\alpha)} (n_k^{(\alpha)} n_l^{(\alpha)} - \frac{\delta_{kl}}{3}) \right\} d\Sigma_{kl}$$

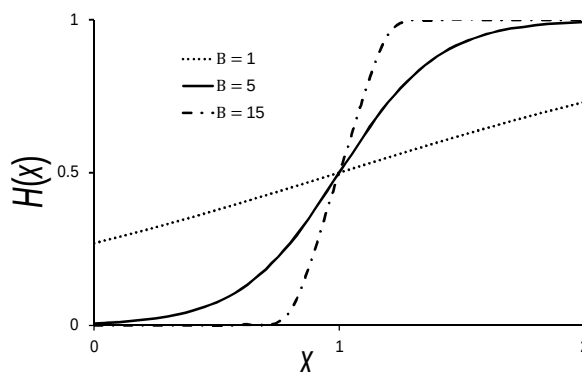
به منظور شبیه سازی انتقال آرام سختی نمونه از حالت ارتجاعی خطی با شیب اولیه به حالت خمیری با شیب ثانویه، در این مقاله از تقریب تابع انتقال پله ای هویساید¹ به شکل رابطه 15 استفاده شده است [23].

$$H(x) = \frac{1}{1 + e^{-B(x-x_0)}} \quad (15)$$

پارامترهای B و x_0 به ترتیب سرعت انتقال و محل انتقال تابع هویساید را مشخص می کنند. شکل 5 تغییرات این تابع را برای مقادیر متفاوت x در نقطه ی $x_0 = 1$ نشان می دهد. استفاده از این تابع پیوسته و مشتق پذیر از واگرایی الگوریتم عددی جلوگیری می نماید [23,24].

4-1- مدل ریزصفحه برای کرنش های بزرگ

فوم ها موادی هستند که در بسیاری از کاربردها تغییر شکل های بزرگ را تجربه می کنند، بنابراین برای پیاده کردن مدل ریزصفحه ی بیان شده در بخش قبل باید تانسورهای تنش و کرنش مناسبی انتخاب شوند. تانسورهای تنش و کرنشی که در حالت تغییر شکل های بزرگ به کار می روند باید مزدوج



شکل 5 تابع تقریب زننده ی تابع انتقال هویساید

در بخش قبل بیان شد که، C_{ijkl} به دو قسمت حجمی و انحرافی تفکیک می شود. با قرار دادن تانسور نمو تنش در رابطه ی بالا و بسط آن برای یکی از جهات دلخواه، طبق رابطه ی 12، f_v از رابطه 24 محاسبه می شود.

$$f_v = \frac{1}{6 \sum_{\alpha=1}^N w(\alpha) (n_1^{(\alpha)})^2} \frac{d\varepsilon_{11}}{d\sigma} \quad (24)$$

مقدار عبارت $\frac{1}{6 \sum_{\alpha=1}^N w(\alpha) (n_1^{(\alpha)})^2}$ در رابطه ی بالا برابر واحد می باشد، بنابراین همان طور که در ابتدای این بخش ذکر شد مقدار سختی ارتجاعی ریزصفحات، همان مقدار حاصل از مدل اجزای محدود کره های انباشته می باشد و سایر پارامترهای مورد نیاز در حالت حجمی همان مقادیر مدل اجزای محدود می باشند.

5-2- بارگذاری تک محوری

بارگذاری تک محوری برای استخراج مشخصات رفتاری ماده در حالت انحرافی اعمال می شود. این بارگذاری ترکیبی از دو بارگذاری هیدروستاتیکی و انحرافی می باشد و بنابراین شامل تمام پارامترهای مورد نیاز برای مدل ریزصفحه است. متغیرهای حالت حجمی در حالت بارگذاری هیدروستاتیکی محاسبه شدند و در حالت بارگذاری تک محوری به صورت ثابت قرار داده می شوند. بنابراین در این حالت متغیرهای حالت انحرافی محاسبه می شوند. در حالتی که نمونه تحت بارگذاری تک محوری قرار داده می شود تانسور نمو تنش اعمالی به صورت رابطه 25 است.

$$d\sigma = \begin{bmatrix} d\sigma & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad (25)$$

$d\sigma$ در این تانسور نمو تنش اعمالی تک محوری می باشد. با قرار دادن این تانسور در رابطه ی 14 و بسط آن برای یکی از جهات دلخواه، $f_d^{(\alpha)}$ از رابطه 26 به دست می آید.

$$f_d^{(\alpha)} = \frac{\frac{d\varepsilon_{11}}{d\sigma} - 6 \sum_{\alpha=1}^N w(\alpha) (n_1^{(\alpha)})^2 \frac{f_v}{3}}{6 \sum_{\alpha=1}^N w(\alpha) (n_1^{(\alpha)})^2 \left[(n_1^{(\alpha)})^2 - \frac{1}{3} \right]} \quad (26)$$

در این رابطه حاصل $\frac{d\sigma}{d\varepsilon_{11}}$ شیب نمودار تنش- کرنش به دست آمده از بارگذاری تک محوری روی ریزساختار شبیه سازی شده می باشد. در ابتدای بارگذاری، $f_d^{(\alpha)}$ برای تمامی صفحات یکسان می باشد و می تواند از داخل اپراتور جمع خارج شود. با قرار دادن f_v اولیه و شیب اولیه بارگذاری تک محوری روی ریز ساختار، $f_d^{(\alpha)}$ اولیه به دست می آید. در ادامه حالتی فرض می شود که در آن تمامی صفحات تسلیم شده اند و دوباره $f_d^{(\alpha)}$ برای تمامی صفحات یکسان می باشد و می تواند از داخل اپراتور جمع خارج شود. با قرار دادن f_v ثانویه و شیب ثانویه ی بارگذاری تک محوری روی ریز ساختار، $f_d^{(\alpha)}$ ثانویه به دست می آید. در نهایت برای محاسبه ی تنش تسلیم ماده در حالت انحرافی، از روش سعی و خطا استفاده می کنیم به گونه ای که نمودار تنش- کرنش خروجی مدل ریزصفحه تا حد امکان به نمودار تنش- کرنش ریزساختار منطبق شود.

6- نتایج

در این بخش به منظور به کارگیری مدل ریزصفحه و روش کالیبراسیون پیشنهادی، نمونه ای مکعبی با ابعاد 50 میلی متر از کره های توخالی مماس بر هم با نسبت شعاع به ضخامت ثابت در نظر گرفته شده است (شکل 6).

- هشتم، همگرایی طبق حلقه ی نیوتن رافسون کنترل می شود (تابعی به شکل رابطه ی 21 که تفاضل نمو کرنش گام ششم با گام نخست می باشد تعریف می شود، سپس این تابع مطابق روش نیوتن-رافسون برای کنترل همگرایی مورد استفاده قرار می گیرد).

$$f(d\varepsilon_{ij}) = d\varepsilon_{ij} - \Delta\varepsilon_{ij} \quad (21)$$

- نهم، متغیرها در هر مرحله ی بارگذاری، جایگذاری می شوند. الگوریتم بیان شده به شکل یک زیربرنامه¹ به زبان برنامه نویسی فرترن با ساختار انتگرال گیری صریح به صورت عددی پایاده سازی و برای استفاده در نرم افزار آباکوس آماده گردید.

5- کالیبراسیون مدل ریزصفحه بر پایه شبیه سازی ریزساختار

براساس فرمول بندی ارائه شده، کالیبراسیون مدل ریزصفحه ی فوم های سلول بسته شامل تعیین شش متغیر مدول ارتجاعی انحرافی و حجمی، تنش تسلیم انحرافی و حجمی و مدول خمیری انحرافی و حجمی می باشد. به همین منظور در این مقاله روشی جدید بر پایه ی مدل سازی ریزساختار جهت کالیبراسیون مدل ریزصفحه به کار رفته است. به بیان دیگر ساختار مفروض برای ارائه ی روابط مدل ریزصفحه (کره های مماس بر هم) به صورت عددی شبیه سازی و سپس با بارگذاری این مدل در دو حالت تک محوری و هیدروستاتیکی، مقادیر متغیرهای مورد نظر استخراج می گردد. لازم به ذکر است این ساختار هندسی در عمل مشابه با فوم های تولید شده به روش بریزینگ می باشد. به منظور ایجاد مدل های ریزساختار فوم، ابتدا برنامه ای بر پایه ی الگوریتم پیشنهادی در مراجع [27,28] برای انباشتن فشرده کره ها در فضا، تهیه گردید. این برنامه ضمن تبعیت از منحنی توزیع اندازه کره ها که توسط کاربر تعیین می شود، کره ها را با تراکم بسیار بالا در حالت مماس بر هم در نمونه ی مورد نظر جانمایی می کند. در گام بعد با انتقال این اطلاعات هندسی به نرم افزار اجزای محدود و تعریف تماس بین کره ها، المان بندی هندسه، معرفی خواص ماده ی سازنده ی کره ها و اعمال شرایط مرزی و بارگذاری مناسب، تحلیل های مورد نیاز انجام می پذیرد. در روش پیشنهادی این مقاله برای کالیبراسیون مدل ریزصفحه، از نتایج دو تحلیل تک محوری و هیدروستاتیکی بر روی نمونه های مکعبی استفاده شده است. لازم به ذکر است که در انتخاب ابعاد نمونه ی مکعبی باید دقت نمود که تعداد کافی از سلول ها در نمونه حضور داشته باشند تا اثر موضعی یک سلول نتایج را تحت تاثیر قرار ندهد.

5-1- بارگذاری هیدروستاتیکی

در حالتی که نمونه تحت بارگذاری همه جانبه قرار داده می شود تانسور نمو تنش اعمالی به شکل رابطه 22 است.

$$d\sigma = \begin{bmatrix} d\sigma & 0 & 0 \\ 0 & d\sigma & 0 \\ 0 & 0 & d\sigma \end{bmatrix} \quad (22)$$

$d\sigma$ در این تانسور، نمو تنش اعمالی می باشد که به صورت هیدروستاتیکی اعمال می شود. ارتباط بین این نمو تنش با نمو کرنش، $d\varepsilon$ در مدل ریزصفحه با تانسور مرتبه چهار نرمی، C_{ijkl} ، از معادله 23 بدست می آید.

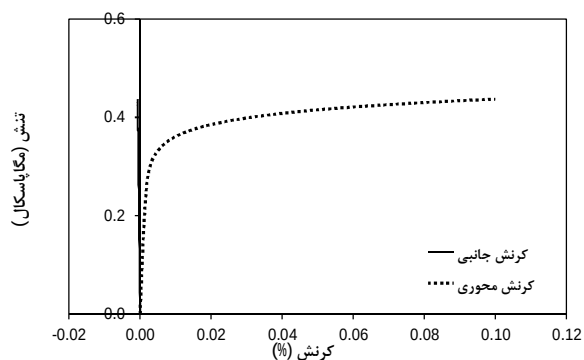
$$d\varepsilon_{ij} = C_{ijkl} d\sigma_{kl} \quad (23)$$

انرژی مهم باشد، بسیار حایز اهمیت است [9]. در شکل 9 کرنش جانبی و محوری در حالت بارگذاری تک محوری فشاری که به وسیله‌ی مدل ریزصفحه استخراج شده‌اند، نشان داده شده است. واضح است که مدل در واقع ضریب پواسون نزدیک صفر را نتیجه می‌دهد.

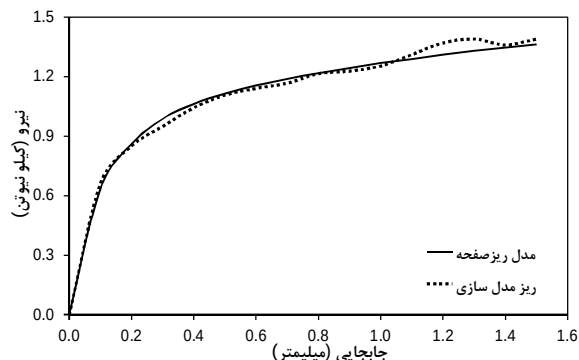
2-6- نتایج مدل ریزصفحه و ریزساختار در بارگذاری دومحوری

در این بخش به منظور اطمینان از عملکرد مدل ریزصفحه در دیگر شرایط بارگذاری (شرایطی متفاوت با بارگذاری‌های مورد استفاده در کالیبراسیون)، نمونه‌ی مکعبی مورد استفاده در بخش قبل تحت بارگذاری دومحوری قرار داده می‌شود. بارگذاری به صورت کنترل شونده‌ی جابجایی می‌باشد به گونه‌ای که مدل ساخته شده به میزان $1/5$ میلیمتر در جهت عمودی و $0/75$ میلیمتر در دو جهت افقی تغییر شکل داده می‌شود (شکل 10).

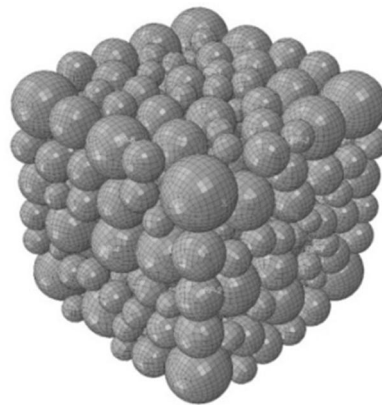
نتایج بارگذاری اعمال شده برای نمونه‌ی ریزساختار و مدل ریزصفحه در شکل 10 و شکل تغییر شکل یافته‌ی آن در شکل 11 نشان داده شده است. با توجه به شکل 10 مشاهده می‌شود که نتایج مدل ریزصفحه و ریزساختار تطابق بسیار خوبی با هم دارند. لازم به ذکر است که اجرای نمونه‌ی ریزساختار با انجام تحلیل صریح حتی با اعمال مقیاس جرمی² در سیستم پردازنده‌ی هشت هسته‌ای برای اعمال بارگذاری ذکر شده نیاز به مدت زمان حدود 8 ساعت دارد در حالی که مدل ریزصفحه با سیستم پردازنده‌ی دو هسته‌ای بدون اعمال مقیاس جرمی در مدت زمان کمتر از 30 ثانیه اجرا می‌شود.



شکل 9 نمودار تنش در برابر کرنش محوری و جانبی (نمایش ضریب پواسون صفر)



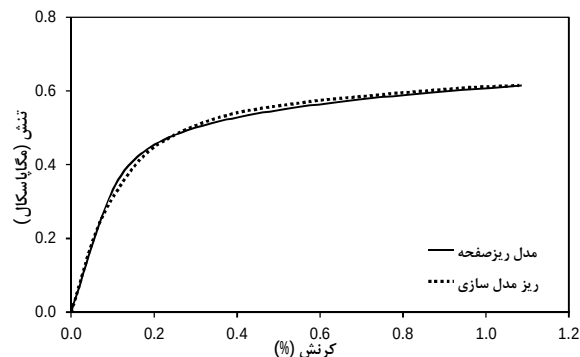
شکل 10 نمودار نیرو-جایجایی نمونه تحت بارگذاری دومحوری



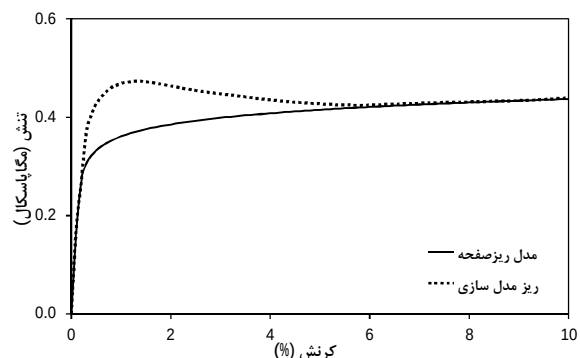
شکل 6 ریز ساختار مکعبی ساخته شده برای فوم توسط کره‌های مماس بر هم کنترل دانه‌بندی به کمک تابع توزیع گاما¹ انجام پذیرفته است. چگالی نسبی 5 درصد، شعاع میانگین کره‌ها 4 و واریانس آن‌ها 1 میلیمتر فرض می‌شود. مقایسه‌ی نتایج حاصل از بارگذاری‌های هیدروستاتیکی و تک محوری برای دو مدل ریزساختار و مدل ریزصفحه به ترتیب در اشکال 7 و 8 ارائه شده است.

1-6- ضریب پواسون صفر برای مواد فومی

نتایج آزمایش‌های انجام شده بر روی فوم‌ها نشان می‌دهند هنگامی که این مواد تحت بارگذاری محوری قرار می‌گیرند و در آن‌ها تسلیم صورت می‌گیرد، تغییر شکل‌های جانبی بسیار کوچک می‌باشند [29]. این ویژگی فوم را قادر می‌سازد که تغییر شکل‌های بزرگ را بدون سخت‌شدگی قابل توجه حتی در حالت محصور شده، تجربه کند. این ویژگی زمانی که جذب و اتلاف ناگهانی

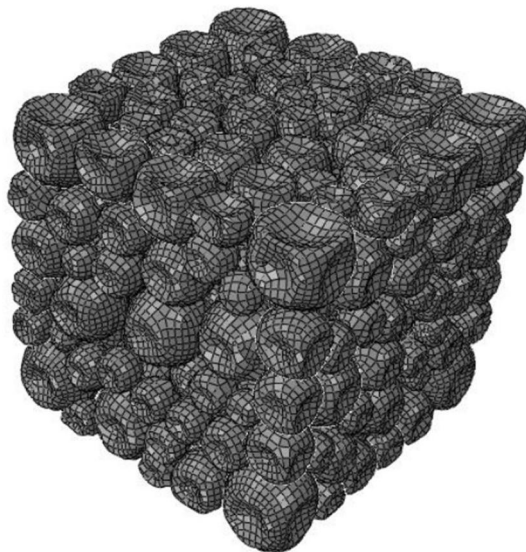


شکل 7 نمودار تنش در برابر کرنش تحت بارگذاری حجمی



شکل 8 نمودار تنش در برابر کرنش تحت بارگذاری تک محوری

- [5] J. Ozbolt, Z. P. Bazant, Microplane model for cyclic triaxial behavior of concrete, *ASCE Journal of Engineering Mechanics*, Vol. 118, No. 7, pp. 66-75, 1992.
- [6] F. C. Caner, Z. P. Bazant, C. G. Hoover, A. M. Waas, K. W. Shahwan, Microplane model for fracturing damage of triaxially braided fiber-polymer composites, *ASME Journal of Engineering Materials and Technology*, Vol. 133, No. 2, 2011.
- [7] V. Travas, J. Ozbolt, I. Kozar, Failure of plain concrete beam at impact load: 3D finite element analysis, *International Journal of Fracture*, Vol. 160, No. 1, pp. 31-41, 2009.
- [8] H. Liu, T. Xiang, R. Zhao, Research on non-linear Structural behaviors of prestressed concrete beams made of high strength and steel fiber reinforced concretes, *Construction and Building Materials*, Vol. 23, No. 1, pp. 85-95, 2009.
- [9] M. Brocca, Z. P. Bazant, I. M. Daniel, Microplane model for stiff foams and finite element analysis of core indentation, *International Journal of Solids and Structures*, Vol. 38, No. 44, pp. 8111-8132, 2001.
- [10] G. I. Taylor, Plastic strain in metals, *Twenty-Eighth May Lecture to the Institute of Metals*, Vol. 62, pp. 307-324, 1938.
- [11] S. B. Batdorf, B. Budiansky, A mathematical theory of plasticity based on the concept of slip, *NACA TA1871*, 1949.
- [12] Z. P. Bazant, B. H. Oh, Microplane model for fracture analysis of concrete structures, *Proceeding of Symposium on the Interaction of Non-Nuclear Munitions with Structures*, U.S. Air Force Academy, Colorado Springs, pp. 49-53, 1983.
- [13] M. Labibzadeh, S.A. Sadrnejad, Crack Analysis of Concrete Arch Dams Using Micro-Plane Damage Based Constitutive Relations, *Science Publications, New York, USA, American Journal of Applied Sciences*, (2007), 4(4): 197-202, 2007.
- [14] M. Labibzadeh, S.A. Sadrnejad, Micro-Plane Damage Based Model for Concrete under monotonic And cyclic loadings, *World Congress on Engineering WCE* 2007.
- [15] R. Mehrabi, M. Kadhodaei, 3D Phenomenological Constitutive Modeling of Shape Memory Alloys Based on Microplane Theory, *Smart Materials and Structures*, Vol. 22, No. 02, 2013.
- [16] I. Carol, Z. P. Bazant, Damage and plasticity in microplane theory, *International Journal of Solids and Structures*, Vol. 34, No. 29, pp. 3807-3835, 1997.
- [17] Z. P. Bazant, Y. Xiang, P. C. Prat, Microplane model for concrete. I: stress-strain boundaries and finite strain, *ASCE Journal of Engineering Mechanics*, Vol. 122, No. 3, pp. 245-254, 1996.
- [18] M. Brocca, C. Brinson, Z. P. Bazant, Microplane constitutive model for shape memory alloys, Report, Northwestern University, 2000.
- [19] A. H. Stroud, *Approximate Calculation of Multiple Integrals*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, New Jersey, 1971.
- [20] Z. P. Bazant, B. H. Oh, Efficient numerical integration on the surface of a sphere, *Zeitschrift Fur Angewandte Mathematik Und Mechanik*, Vol. 66, No. 1, pp. 37-49, 1986.
- [21] L. J. Gibson, M. F. Ashby, *Cellular Solids: Structure and Properties*, Pergamon Press, Oxford, 1997.
- [22] Z. Hashin, The elastic moduli of heterogeneous materials, *ASME Journal of Applied Mechanics*, Vol. 29, pp. 143-150, 1962.
- [23] M. Abramowitz, I. A. Stegun, *Handbook of Mathematical Functions*, National Bureau of Standards, Applied Mathematics Series-55, 1972.
- [24] Z. P. Bazant, Microplane Model for Strain-Controlled Inelastic Behavior, *Mechanics of Engineering Materials*, Chapter 3, John and Wiley, 1984.
- [25] Z. P. Bazant, M. Adley, I. Carol, M. Jirasek, S. A. Akers, B. Rohani, J. Donald, F. Caner, Large strain generalization of microplane model for concrete and application, *ASCE Journal of Engineering Mechanics*, Vol. 126, No. 9, pp. 971-980, 2000.
- [26] M. H. Sadd, *Elasticity, theory, applications, and numerics*, 2 edition, Elsevier Science, 2009.
- [27] K. Bagi, An algorithm to generate random dense arrangements for discrete element simulations of granular assemblies, *Granular Matter*, Vol. 7, pp. 31-43, 2005.
- [28] A. Benabbou, H. Borouchaki, P. Laug, J. Lu, Geometrical modeling of granular structures in two and three dimensions. application to nanostructures, *International Journal for Numerical Methods in Engineering*, Vol. 80, No. 4, pp. 425-454, 2009.
- [29] M. F. Ashby, A. G. Evans, N. A. Fleck, L. J. Gibson, J. W. Hutchinson, H. N. G. Wadley, *Metal Foams: A Design Guide*, Butterworth-Heinemann, Oxford, 2000.



شکل 11 تغییر شکل نمونه ریزساختار تحت بار دوماحوری

7- نتیجه گیری

در این مقاله یک الگوریتم عددی کارآمد و ساده به منظور پیاده سازی مدل ریزصفحه برای فوم های فلزی سلول بسته ارائه شد. الگوریتم بیان شده به شکل یک زیر برنامه به زبان برنامه نویسی فرترن با ساختار انتگرال گیری صریح به صورت عددی پیاده سازی و برای استفاده در نرم افزار آباکوس آماده گردید. همچنین برای نخستین بار به منظور کالیبراسیون پارامترهای مدل ریزصفحه، ریزساختار فوم به صورت پوسته های کروی مماس بر هم که مطابق بر فرضیات در نظر گرفته شده برای مدل ریزصفحه می باشد، به کمک روش اجزای محدود غیرخطی شبیه سازی گردید و سپس پارامترهای مورد نیاز مدل ریزصفحه با استفاده از بارگذاری تک محوری و هیدروستاتیکی به دست آمد. در پایان و به منظور اطمینان از صحت الگوریتم و روش کالیبراسیون پیشنهادی، یک نمونه ی مکعبی از ریزساختار تحت بارگذاری دوماحوری قرار داده شد و با نتایج مدل ریزصفحه مقایسه گردید که این نتایج نشان دهنده دقت مناسب مدل مورد استفاده است. نکته ی بسیار حایز اهمیت در این مقایسه مربوط به زمان محاسبات می باشد که در مدل ریزصفحه به مقدار قابل توجهی کمتر از مدل ریزساختار است.

7- مراجع

- [1] Z. P. Bazant, J. K. Kim, Creep of anisotropic clay: microplane model, *Journal of Geotechnical Engineering*, Vol. 112, No. 4, pp. 1050-1064, 1986.
- [2] P. C. Prat, Z. P. Bazant, Microplane model for triaxial deformation of soils, *Proceeding of Symposium on Numerical Methods in Geomechanics*, pp. 139-146, 1989.
- [3] D. W. Hu, Q. Z. Zhu, H. Zhou, J. F. Shao, A discrete approach for anisotropic plasticity and damage in semi-brittle rocks, *Computers and Geotechnics*, Vol. 37, No. 5, pp. 658-666, 2010.
- [4] A. Beghini, Z. P. Bazant, Y. Zhou, O. Gouirand, F. C. Caner, Microplane model M5f for multiaxial behavior and fracture of fiber reinforced concrete, *ASCE Journal of Engineering Mechanics*, Vol. 133, No. 1, pp. 66-75, 2007.