ماهنامه علمی پژوهشی

مهندسی مکانیک مدرس

mme modares ac in

مطالعه تأثیر سرعت در مرزی متحرک محفظههای دو بعدی بر انتقال حرارت جابهجایی تر کیبی گازهای تابشی به روش عددی

 † ەر يم معينالدينى ا، سيد عبدالر ضا گذھعليخان †

1- دانشجوی کارشناسی|رشد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرمان، گروه مهندسی مکانیک، کرمان، ایران 2- استاد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرمان، گروه مهندسی مکانیک، کرمان، ایران * كرمان، صندوق پستى 1100x.ac.ir ،7635131167 ج

Investigation of lid-driven speed on mixed convection heat transfer in two dimensional cavities containing radiating gases by numerical method

Maryam Moein addini¹, Seyed Abdolreza Gandjalikhan^{2*}

1- Department of Mechanical Engineering, Kerman Branch, Islamic Azad University, Kerman, Iran

2- Department of Mechanical Engineering, Kerman Branch, Islamic Azad University, Kerman, Iran

* P.O.B. 7635131167 Kerman, Iran, ganj110@uk.ac.ir

1-مقدمه

محدوده **1** ≈ **Ri.** مكانيزم حاكم، جابهجايي تركيبي است. انتقال حرارت در محفظههای با در مرزی متحرک، به دلیل وجود نیروی برشی ناشی از حرکت یکی از دیوارهای محفظه و نیروی شناوری ناشی از گرادیان دما در مرزهای محفظه، ترکیبی از دو مکانیزم انتقال حرارت جابهجایی طبیعی و اجباری را داراست.

تجزیه و تحلیل انتقال حرارت و جریان در محفظههای با در مرزی متحرک از گسترده ترین موضوعات مورد مطالعه در زمینه حرارت و سیالات است. بیش از پنجاه سال است که جریان در یک محفظه با مرز متحرک مطرح شده است

جابهجایی ترکیبی نوعی از انتقال حرارت جابهجایی است که از ترکیب جابهجایی طبیعی و جابهجایی اجباری پدید میآید. در تجزیه و تحلیل جابهجایی ترکیبی در یک سیستم، از یک پارامتر بدون بعد به نام عدد ریچاردسون، Ri = (Gr/Re²)، که نسبت نیروی شناوری به نیروی اینرسی است و قدرت نسبی جابهجایی طبیعی و اجباری را نشان میدهد، استفاده میشود. هنگامی که **Ri** \gg 1 باشد، جابهجایی طبیعی مکانیزم حاکم است و در شرایطی که **Ri** « **1 ج**ابهجایی اجباری غالب بوده و در

Please cite this article using:

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

M. Moein addini, S. A. Gandjalikhan, Investigation of lid-driven speed on mixed convection heat transfer in two dimensional cavities containing radiating gases by numerical method, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 16

[1] و احتمالا از بیشترین مسائل مورد مطالعه در دینامیک سیالات محاسباتی است، همچنین این موضوع بهعنوان یک مسأله محک برای اعتبار سنجي الگوريتمهاي حل عددي استفاده ميشود [2].

جریان جابهجایی ترکیبی در یک محفظه با در مرزی متحرک، دارای موارد كاربردى بسيارى مانند حوضچههاى خورشيدى [3]، ديناميک درياچهها [4]، کالکتورهای خورشیدی، حوضچهها و مخازن، مبدلهای حرارتی و حوضچههای خنک کننده [5]، فرایندهای صنعتی مانند صنایع غذایی و تولید شيشه شناور [6] است.

تحقیقات متعددی در گذشته بر مشخصات جریان و انتقال حرارت درون محفظه با در مرزی متحرک با در نظرگرفتن ترکیبات مختلف از گرادیان دما و وضعیت محفظه، به دلیل رویارویی در بسیاری از کاربردهای مهندسی، عملی و صنعتی انجام شده است. این مطالعات در محفظههایی با هندسههای مختلف از جمله هندسههای منظم و نامنظم صورت پذیرفته است تا پیچیدگی ترکیب شدن نیروهای شناوری و برشی را نشان دهد.

از جمله مطالعات انجام شده در هندسههای منظم میتوان به بررسی انتقال حرارت جابهجایی ترکیبی در حفره مستطیلی توسط ترانس و همکاران [7]، یراساد و همکاران [8]، معلمی و جانگ [9] اشاره کرد.

مطالعاتی نیز جهت بررسی مشخصات جریان و انتقال حرارت جابهجایی ترکیبی در محفظههایی با در مرزی متحرک در هندسههای نامنظم گزارش شده است که میتوان به مطالعه جریان و انتقال حرارت در یک محفظه كشيده توسط محمد و ويسكانتا [10] و مطالعه محمدى و گنجعليخان [11] در محفظه ذوزنقهای اشاره کرد.

در بسیاری از مطالعات انجام شده، مدلسازی و شبیهسازی جریان برای محفظه با در مرزی متحرک برای مسائلی انجام گرفته است که مرز متحرک حالتی افقی یا عمودی با میدان گرانش دارد، اما در برخی کاربردهای مهندسی، مرز متحرک شیبدار مورد استفاده قرار میگیرد. بر این اساس، بررسی تأثیر زاویه شیب بر خصوصیات انتقال حرارت در یک محفظه با در مرزی متحرک میتواند مطالعهای ارزشمند باشد.

علی نیا و همکاران [12]، انتقال حرارت جابهجایی ترکیبی را در محفظهای شیبدار با تغییر در عدد ریچاردسون مورد بررسی قرار دادند و دریافتند در اعداد ریچاردسون بالاتر تأثیر زاویه شیب چشمگیرتر خواهد بود. بررسی عددی دیگری توسط شریف [13]، در یک محفظه مستطیلی با نسبت منظری 10 انجام شده است. تأثیر زاویه شیب برای زوایای °0 −30° درجه بر میزان انتقال حرارت بررسی و مشاهده شده است که میزان ناسلت میانگین با افزایش شیب محفظه برای حالتی که جریان اجباری بر جابهجایی طبیعی غلبه دارد به آرامی کاهش می بابد. احمد و همکاران [14]، انتقال حرارت جابهجایی ترکیبی در یک محفظه شیبدار مربعی، در حضور یک میدان مغناطیسی را مورد بررسی قرار دادند و اثر پارامترهایی چون عدد ریچاردسون، زاویه شیب و عدد هارتمن، بر میزان انتقال حرارت را مطالعه كردند. نتيجه حاصل از تحقيق ايشان اين بود كه، با افزايش عدد هارتمن و زاويه شيب نرخ انتقال حرارت افزايش مي يابد.

از جمله مطالعاتی که انتقال حرارت جابهجایی ترکیبی در حضور گازهای تابشی را مورد بررسی قرار داده است می توان به مطالعه آتشافروز و گنجعلیخان [15] و چو و همکاران [16] اشاره کرد که هندسه مورد مطالعه ایشان یک کانال است و بررسی عددی ماهاپاترا و همکاران [17] در یک محفظه دو بعدی با دو در مرزی متحرک اشاره کرد.

در این راستا، انتقال حرارت مرکب تشعشعی و جابهجایی ترکیبی در یک محفظه شیبدار مربعی همراه با محیط جذبکننده، صادرکننده و پخشکننده در گسترهای از تغییرات عدد رینولدز 800-100 و در طیفی از تغییر زاویه شیب °90 −°0 بررسی می شود.

وجه تمایز اصلی مطالعه کنونی با سایر مطالعاتی که بهصورت مشابه در محفظههای شیبدار با در مرزی متحرک انجام شدهاند این است که، در هیچیک از مطالعات پیشین که بهصورت عددی یا آزمایشگاهی صورت گرفته، آنالیز جابهجایی ترکیبی گازهای تابشی در محفظه شیبدار انجام نشده است. همچنین تاکنون تحقیقات بسیار اندکی در زمینه جابهجایی ترکیبی گازهای تابشی در محفظههایی با در مرزی متحرک صورت پذیرفته است.

2-ييان مسأله

هندسه مورد مطالعه، یک محفظه شیبدار مربعی با دیوارهای دما ثابت در دماهای مختلف T_c و T_h T_h $T_c < T_h$ است که در شکل 1 شماتیکی از آن نشان داده شده است. دیوار متحرک بالا دارای دمای T_c و دیوارهای دیگر دارای دمای T_h است. دیوار متحرک بالا با سرعت ثابت حرکت میکند و سایر دیوارها ثابت هستند. سیال درون محفظه، گازهای خاکستری و Pr = 0.7 فرض شدهاند.

محفظه، مربعی شکل و به طول L بوده و سیستم مختصات کارتزین در نظر گرفته شده جهت حل مسأله، در شکل نشان داده شده است.

2-1- معادلات حاكم

با فرض جریان دوبعدی آرام، دائم، دوبعدی و با خواص ثابت به غیر از چگالی و با فرض تقریب بوزینسک و صرف نظر از اتلاف ویسکوز، معادلات حاكم بەصورت روابط (1-4) قابل بيان هستند.

معادله پيوستگے :

$$
\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = \mathbf{0}
$$
 (1)

 $u \frac{\partial u}{\partial x} + v \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial x} + v \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right)$ + $q\beta$ sin $\Phi(T-T_c)$ (2)

شکل 1 شماتیکی از هندسه مورد مطالعه

 $s.\nabla I(\vec{r},\vec{s}) = \sigma_a(\vec{r})I_b(\vec{r}) - \beta(\vec{r})I(\vec{r},\vec{s})$

كارتزين، بەصورت رابطه (10) خواهد بود.

$$
\xi_i \frac{\partial I_i}{\partial x} + \eta_i \frac{\partial I_i}{\partial y} + \beta I_i = \beta S_i \qquad i = 1.2.3 \dots n \tag{10}
$$

که 5₁ معرف جمله منبع است و بهصورت (11) نوشته م_یشود.

$$
S_i = \mathbf{G} - \omega \mathbf{J} l_b \mathbf{G} \mathbf{\hat{j}} + \frac{\omega}{4\pi} \sum_{k=1}^n w_k I \mathbf{G} \mathbf{J} \Omega_k \mathbf{J} \mathbf{Q} \Omega_{iI} \Omega_k \mathbf{J}
$$
(11)

و μ_i کسینوس های جهتی \vec{s}_i و σ_s/β = ω نسبت ضریب پخش هستند. η_i ، ξ_i با به کارگیری روش حجم محدود، شدت تشعشع در مراکز حجم کنترل

بهصورت رابطه (12) قابل محاسبه است [18].

$$
I_{pi} = \frac{|\xi_i|A_x I_{xi} i + |\eta_i|A_y I_{yi} i + S_{pi}}{\beta \forall + |\xi_i|A_x + |\eta_i|A_y}
$$
(12)

در مطالعه حاضر از تقريب 54 استفاده شده و جذب و صدور ديوارها بهصورت $\varepsilon_{\dots} = 0.8$ يخشى $\varepsilon_{\dots} = 0.8$ فرض شده است.

2-2- فرم بدون بعد معادلات حاكم

برای بهدستآوردن فرمهای بدونبعد معادلات حاکم پارامترهای بدونبعد زير در مختصات دو بعدی بهصورت رابطه (13) در نظر گرفته شده است.

$$
X = \frac{x}{L}, \quad Y = \frac{y}{L}, \quad U = \frac{u}{U_0}, \quad V = \frac{v}{U_0}, P = \frac{p}{\rho U_0^2}
$$

$$
\tau = \beta L, \qquad \mathbf{(1 - \omega)} = \frac{\sigma_a}{\beta}, \quad RC = \frac{\sigma L T_0^3}{k}
$$

$$
\theta = \frac{T - T_c}{T_h - T_c}, \quad \theta_1 = \frac{T_c}{T_h - T_c}, \quad \theta_2 = \frac{T_h}{T_c}
$$

$$
I^* = \frac{I}{\sigma T_h^4}, \qquad S^* = \frac{S}{\sigma T_h^4}, \quad q_r^* = \frac{q_r}{\sigma T_h^4}
$$

$$
\mathbf{Pe} = \mathbf{Re}.\mathbf{Pr}, \quad \mathbf{Gr} = \frac{g\beta(\mathbf{C}_h - T_c)L^3}{\vartheta^2}, \quad \mathbf{Re} = \frac{\rho U_0 L}{\mu} \tag{13}
$$

با استفاده از پارامترهای بدونبعد، فرم بدونبعد معادلات پیوستگی، مومنتوم و انرژی بهصورت روابط (14-17) است.

$$
\frac{\partial U}{\partial X} + \frac{\partial V}{\partial Y} = \mathbf{0}
$$
 (14)

$$
U\frac{\partial U}{\partial X} + V\frac{\partial U}{\partial Y} = -\frac{\partial P}{\partial X} + \frac{1}{Re} \left(\frac{\partial^2 U}{\partial X^2} + \frac{\partial^2 U}{\partial Y^2}\right)
$$

+ $\left(\frac{Gr}{Re^2}\theta\right) sin\Phi$ (15)

$$
U\frac{\partial V}{\partial X} + V\frac{\partial V}{\partial Y} = -\frac{\partial P}{\partial Y} + \frac{1}{Re} \left(\frac{\partial^2 V}{\partial X^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial Y^2} \right)
$$

+ $\left(\frac{Gr}{Re^2} \theta \right)$ cos- Φ (16)

$$
U\frac{\partial \theta}{\partial X} + V\frac{\partial \theta}{\partial Y} = \frac{1}{\text{Re.Pr}} \left(\frac{\partial^2 \theta}{\partial X^2} + \frac{\partial^2 \theta}{\partial Y^2} \right)
$$

$$
- \frac{\tau (1 - \omega)RC\theta_1 \theta_2}{\text{Pe}} \left[\frac{4}{\theta_2^2} \left(\frac{\theta}{\theta_1} + \mathbf{1} \right)^4 - \sum_{k=1}^M I_k^* w_k \right]
$$
(17)

و شرايط مرزي در شكل بدون بعد بهصورت روابط (19,18) است. ديوار بالا:

 $U = 1$, $V = 0$, $\theta = 0$ (18)

دیوارهای عمودی و دیوار پایین:

$$
U = 0. \quad V = 0. \quad \theta = 1 \tag{19}
$$

 y معادله مومنتوم در جهت.

$$
u\frac{\partial v}{\partial x} + v\frac{\partial v}{\partial y} = -\frac{1}{\rho}\frac{\partial p}{\partial y} + v\left(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2}\right)
$$

+ $g\beta \cos \Phi (T - T_c)$ (3)

معادله انرژي:

$$
u\frac{\partial T}{\partial x} + v\frac{\partial T}{\partial y} = \alpha \left(\frac{\partial^2 T}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 T}{\partial y^2}\right) - \frac{1}{\rho c_p} \nabla \cdot q_r \tag{4}
$$

ترم دیورژانس شار تشعشعی در معادله انرژی با حل معادله انتقال تشعشع (RTE) محاسبه میشود و بهصورت روابط (5) قابل بیان است [18].

$$
\nabla \cdot q_r = \sigma_a (\mathbf{4} \pi I_b \mathbf{G}) - \int_{4\pi} I \mathbf{G} \cdot \mathbf{S} d\Omega \tag{5}
$$

معادله انتقال تشعشع، برای یک محیط خاکستری جذب کننده، صادر کننده و پخش كننده را مى توان بهصورت رابطه (6) نوشت [18].

$$
+\frac{\sigma_s(\vec{r})}{4\pi}\int_{4\pi} I(\vec{r},\vec{s}')\phi(\vec{r},\vec{s},\vec{s}')d\Omega'
$$
 (6)

در معادله (6)، $I(\vec{r},\vec{s})$ شدت تشعشع است که تابعی از مکان و جهت است؛ شدت تشعشع جسم سیاه در دمای محیط واسط و σ_a و σ_s به I_b $\beta = \sigma_s + \sigma_a$ ترتيب ضريب جذب و يخش محيط واسط است، همچنين ضریب میرایی نام دارد و $\emptyset(\vec{r},\vec{s},\vec{s}')$ تابع پخش فازی است که بیان کننده میزان انحراف شدت تشعشع از جهت ورودی \vec{s} به جهت خروجی $\overrightarrow{s'}$ است که در مطالعه حاضر بهصورت همگن فرض شده است.

شرط مرزی تشعشعی برای معادله (6) با فرض جذب و صدور پخشی برای دیوارها بهصورت رابطه (7) خواهد بود.

$$
I\mathbf{G}_{wI}^{\dagger}\vec{\mathbf{s}}\mathbf{)} = \varepsilon_{w}I_{b}\mathbf{G}_{w}^{\dagger}\mathbf{)} + \frac{1-\varepsilon_{w}}{\pi} \int_{\vec{n}_{w}\cdot\vec{\mathbf{s}}<0} I\left(\mathbf{G}_{wI}^{\dagger}\vec{\mathbf{s}}\right) |\vec{n}_{w}\cdot\vec{\mathbf{s}}'|d\Omega'
$$

$$
\vec{n}_{w}\cdot\vec{\mathbf{s}} > \mathbf{0}
$$
(7)

در آن $I\vec{G}_w$ تشدت انرژی تشعشعی است که سطح مرزی را ترک میکند. و \overrightarrow{n}_w به ترتیب ضریب صدور و بردار یکه عمود بر سطح مرزی است. ε_w

یکی از روشهای متداول برای حل معادله انتقال تشعشع، روش راستاهای \vec{s}_i مجزاست. در این روش، معادله انتقال تشعشع (6) برای n جهت مختلف نوشته می شود. در نتیجه با استفاده از این روش تمام انتگرالها با سریها جايگزين مي شوند [18].

با استفاده از اين روش، معادله انتقال تشعشع بهصورت رابطه (8) قابل بيان است.

$$
(\Omega_i \cdot \nabla)I(\mathbf{r}_i \Omega_i) = -\beta I(\mathbf{r}_i \Omega_i) + \sigma_a I_b(\mathbf{r})
$$

+
$$
\frac{\sigma_s}{4\pi} \sum_{k=1}^n w_k I(\mathbf{r}_i \Omega_k) \phi(\Omega_i \Omega_k)
$$
 (8)

و شرط مرزي تشعشعي با رابطه (9) بيان ميشود.

$$
+\frac{(1-\varepsilon)}{\pi}\sum_{n,\Omega_k<0}w_kI\mathbf{G}_{k}\Omega_k\mathbf{I}[n,\Omega_k]
$$
\n(9)

که در رابطه (9) W_k ضرایب وزنی هستند. این تقریب زاویهای، معادله $(\!\,8\!)$ را به یک مجموعه معادلات دیفرانسیلی کوپل تبدیل میکند که در مختصات

 $I(\mathbf{r}_{w}, \Omega_i) = \epsilon I_b(\mathbf{r})$

جدول 1 مقايسه اعداد ناسلت ميانكين، حاصل از حل عددى حاضر و مرجع [20] Table 1 Comparison of the computed average Nusselt numberat the bottom wall

اختلاف	مرجع [20]	کا, حاضر	Gr	Re
$-2.5%$	1.94	1.99	10^2	100
1.4%	1.34	1.28	10 ⁴	100
$-2.3%$	3.84	3.93	10^2	400
3.6%	3.62	3.49	10 ⁴	400

 $($ Re = 10, Ri = 1, ϕ = 30°) شكل 2 خطوط جريان

Fig. 3 Distribution of the isotherm contours (Re = 10, Ri = 1, ϕ = 30°) شكل 3 خطوط دما ثابت

که بهصورت خطچین نشان داده شده خطوط دما ثابت مربوط به مطالعه جریان نانوسیال است که در مرجع [21] انجام شده است که در مطالعه حاضر مورد توجه نيست.

4-2-اعتبارسنجی حل معادله انتقال تشعشع با استفاده از روش راستاهای مجزا

برای بررسی درستی محاسبات مربوط به حل معادله انتقال تشعشع با استفاده از روش راستاهای مجزا، نتایج مطالعه کنونی با مسأله انتقال حرارت مرکب تشعشعی و هدایت انجامشده توسط ماهاپاترا [22] مقایسه شده است. مسأله مورد مطالعه [22] یک محفظه مربعی با طول L و دیوارهای سیاه و دما ثابت و دمای دیوار سمت چپ از دمای سایر دیوارها بالاتر است. چگونگی تغییرات دما در وسط محفظه \bullet $\bm{V} = L$ ، در طول محور افقی $\bm{\zeta}$ در شکل 4 نشان داده و همچنین مقایسهای با نتایج بهدستآمده در مرجع [22] انجام شده المناور همچنین عدد ناسلت جابهجایی، تشعشعی و کل بهصورت روابط (20-23) تعريف مي شوند.

$$
\mathbf{Nu}_{c} = \frac{q_c L}{k \Delta T} \tag{20}
$$

$$
\mathbf{Nu}_{\mathbf{r}} = \frac{q_r L}{k_A T} \tag{21}
$$

$$
\mathbf{du}_{t} = \mathbf{Nu}_{c} + \mathbf{Nu}_{r} \tag{22}
$$

$$
\mathbf{Nu}_{t} = -\frac{\partial \theta}{\partial Y} + RC \cdot \theta_1 \cdot \theta_2 q_r^* \tag{23}
$$

3-روش حل عددی

روابط (14-17) همراه با شرایط مرزی بیانشده در معادلات (19,18) به روش حجم محدود گسستهسازی میشوند. معادلات مومنتوم با استفاده از شبکه جابهجا شده حل می شوند. برای کویل کردن میدان سرعت و فشار الگوریتم سیمپل [19] استفاده شده است. معیار همگرایی برای حل کردن معادلات مومنتم و انرژی اینگونه فرض شده است که مقدار باقیماندهها در دو تکرار مجاور از 10^{-5} کمتر باشد.

4-اعتبارسنجي نتايج

جهت بررسی صحت و کارایی برنامه رایانهایی نوشته شده به زبان فرترن، نتايج حاصل، با نتايج مطالعه محققين پيشين مقايسه شده است. در اين مطالعه، اعتبارسنجي در دو مرحله انجام شده است.

- اعتبارسنجی حالت جابهجایی ترکیبی خالص (حالت غیرتشعشعی) در محفظه مربعی با در مرزی متحرک
- اعتبارسنجی حل معادله انتقال تشعشع با استفاده از روش راستاهای مجزا

1-4-اعتبارسنجی جابهجایی ترکیبی خالص در محفظه با مرز متحرک

در مرحله نخست، برای معتبرسازی محاسبات مربوط به قسمت انتقال حرارت جابهجايي تركيبي مطالعه كنوني، مقايسه نتايج با مطالعات انجامشده انتقال حرارت جابهجایی ترکیبی در یک محفظه مربعی با در مرزی متحرک و یک محفظه شيبدار انجام مىشود. نخست نتايج با حل عددى مطالعه ايواتسو و همکاران [20] مقایسه میشود. هندسه مورد بررسی [20] یک محفظه مربعی با در مرزی متحرک که در مرزی متحرک دارای دمای داغ و دیوار پایین سرد و دیوارهای عمودی عایق و سیال عامل آن هواست. در فرایند حل از یک شبکه 100 × 100 استفاده شده است. برای چهار مقدار متفاوت عدد رینولدز و عدد گراشف، اعداد ناسلت میانگین بهدستآمده روی دیواره داغ با نتایج بهدستآمده از مرجع [20] مقایسه و در جدول 1 گزارش شده است. يک انطباق قابل پذيرش ميان حل عددي حاضر و نتايج حاصل از حل عددي [20] وجود دارد.

بهعنوان بررسي بعدي خطوط جريان و خطوط دما ثابت حاصل از حل عددی حاضر با حل عددی انجامشده توسط ابوندا و چمخا [21] در یک محفظه شیبدار با دیوارهای عایق عمودی و دیوارهای افقی دما ثابت که مرز 2 متحرک داغ است در زاویه شیب 30° درجه مقایسه شده است. شکل خطوط جريان و شكل 3 خطوط دما ثابت، حاصل از حل عددى حاضر و مرجع [21] را نشان میدهد. سازگاری بسیار خوبی بین نتایج مطالعه اخیر و مرجع [21] وجود دارد. بايد اين نكته را افزود كه در شكل (3-ب)، خطوطي

Fig. 4 Comparison of the computed mid-plane temperature with theoretical result by Mahapatra et al. [22] شکل 4 مقایسه دمای محاسبهشده در وسط محفظه با حل عددی ماهاپاترا و $(RC = 10, \omega = 0.5, \varepsilon_{w} = 0.1, \tau = 1)$ [22] (1,000)

همان طور که در شکل 4 دیده می شود، سازگاری خوبی میان نتایج عددی حاضر و نتایج گزارششده در مرجع [22] وجود دارد.

4-3- بررسی استقلال نتایج از شبکه محاسباتی

جهت بهدست آوردن نتايج عددي دقيقتر، فقدان وابستگي حلهاي بهدستآمده در مطالعه حاضر به شبکه محاسباتی، مورد بررسی قرار گرفته است. در این راستا، مقادیر بیشینه عدد ناسلت جابهجایی و تشعشعی در طول دیوار پایین محفظه برای تعداد گرههای مختلف، بهدستآمده و نتایج بهصورت جدول 2 گزارش شده است. شبکه محاسباتی برای حل معادلات مومنتم و حل معادله انتقال تشعشع، يكسان انتخاب شده است. با مقايسه مقادير بیشینه اعداد ناسلت مربوط به دو شبکه 90×90 و 100×100مشاهده می شود که کمتر از %1 اختلاف در میزان ناسلت بیشینه وجود دارد که برای جلوگیری از افزایش زمان انجام محاسبات، شبکه 90×90 بهعنوان شبکه بهینه برای انجام محاسبات انتخاب شده است.

جدول2 بررسي وابستگي شبكه

Table 2 Grid independence study
(Re = 800, Ri = 1, RC = 10, ω = 0.5, τ = 0.1)

5-بررسي نتايج

در مطالعه حاضر انتقال حرارت جابهجایی ترکیبی در حضور گازهای تابشی، در یک محفظه دوبعدی با در مرزی متحرک با دیوارهای دما ثابت بررسی شده است.

اثر تغيير در عدد رينولدز در محدوده (Re = 100 - 800) بر رفتار ترموهیدرودینامیکی سیستم در Ri = 1 و در محدوده تغییرات زاویه $(\varphi = 0 - 90)$ بررسی میشود. با تغییر در مقدار سرعت مرز متحرک محفظه، می توان مقادیر عدد رینولدز را تولید کرد.

در انتقال حرارت جابهجایی ترکیبی عدد ریچاردسون معرف میزان همیت نسبی انتقال حرارت جابهجایی آزاد به انتقال حرارت جابهجایی اجباری است؛ بنابراین در شرایطی که Ri ≈ 1 است، میزان اهمیت جابهجایی اجباري و آزاد نيز يكسان است.

شکل 5 الگوی جریان را با تغییر در عدد رینولدز در زاویای شیب مختلف، برای 1 ≈ Ri را نشان میدهد. در شکل 5-الف و در حالت بدون شیب $(\varphi = 0)$ می توان مشاهده کرد، در هر یک از اعداد رینولدز، دو ناحیه گردابی درون محفظه وجود دارد، یک ناحیه گردابی نخستین مربوط به اثرات نیروی برشی ناشی از حرکت مرز متحرک که مرکز آن متمایل به دیوار متحرک بالاست، و ناحیه گردابی دوم، مربوط به جابهجایی آزاد ناشی از نیروهای شناوری است. هرچه عدد رینولدز بیشتر می،شود، قدرت سیرکولاسیون ناشی از حرکت مرز متحرک نیز بیشتر شده است، همچنین وسعت ناحیه گردابی پادساعتگرد ناشی از جابهجایی آزاد بزرگتر میشود. دلیل این رفتار را میتوان چنین توضیح داد که، در شرایط **1 ≈ Ri.** با افزایش عدد رینولدز و افزایش نیروی برشی ناشی از حرکت مرز متحرک، با توجه به این که Ri ≈ 1. عدد گراشف نیز افزایش مییابد، که به معنای افزایش اثرات شناوری است و بنابراین منجر به افزایش وسعت ناحیه گردابی ناشی از نیروهای شناوری میشود. هنگامی که محفظه شیبدار می شود، اثرات نیروهای شناوری با جابهجایی اجباری مخالفت میکنند؛ بنابراین از وسعت ناحیه گردابی ناشی از حرکت مرز متحرک کاسته شده و ناحیه گردابی ناشی از نیروهای شناوری وسعت می یابد که با زیاد شدن عدد رینولدز و افزایش عدد گراشف، این وسعت بزرگتر خواهد بود. به این دلیل است که در زوایای **30°** و**60°** وسعت ناحیه گردابی ناشی از نیروهای شناوری نسبت به نیروهای ناشی از جابهجایی اجباری بزرگتر شده است، اما در زاویه شیب (90 = φ)، نیروهای شناوری و جابهجایی اجباری هم راستا میشوند، که سبب شده گردابه دوم ناپدید شود و ناحیه گردابی اصلی فضای محفظه را در برگیرد.

شکل 6 تأثیر عدد رینولدز بر خطوط دما ثابت را در زوایای شیب مختلف نشان میدهد. با مقایسه این اشکال میتوان دریافت که هر چه عدد رینولدز افزایش می یابد گرادیان دما نزدیک دیوار متحرک بالا نسبت به دیوارهای دیگر بیشتر میشود. با توجه به نحوه تغییرات الگوی جریان با تغییر در عدد رینولدز که در شکل 5 رسم شده، می توان چنین اظهار کرد که هرچه وسعت ناحیه گردابی ناشی از مرز متحرک سرد کوچکتر میشود سیال سرد نزدیک مرز متحرک نمی تواند به راحتی به سمت سطوح داغ حرکت کند؛ بنابراین گرادیانهای دما نزدیک مرز متحرک شدیدتر میشود و میتوان در ناحیه میانی محفظه توزیع دمای یکنواختتری را شاهد بود، همچنین نزدیک دیوارها به دلیل سطوح دما ثابت خطوط دما ثابت با سطوح موازی میشوند.

الف $\phi = 0$

Fig. 5 Effect of Reynolds number on flow pattern in inclination angle 0-90
(Ri = 1, $RC = 10$, $\omega = 0.5$, $\tau = 0.1$) 0-90 شکل 5 اثر عدد رینولدز بر خطوط جریان در زوایای شیب 90-0

Fig. 9 Distributions of Nu_t along the bottom wall of cavity for pure convection and convection-radiation cases

شکل 9 توزیع عدد ناسلت کل در طول دیوار پایین برای حالت جابهجایی خالص و $R = 200$. $RC = 5$, $\omega = 0.5$, $\tau = 0.1$, $\phi = 0$) ω ω

Fig. 10 Distributions of \mathbf{Nu}_c along the bottom wall of cavity for different inclination angles

شکل 10 توزیع عدد ناسلت جابهجایی در طول دیوار پایین برای زوایای شیب مختلف (Re = 200, RC = 10, ω = 0.5, τ = 0.1)

تغییرات عدد ناسلت جابهجایی با تغییر در زاویه شیب برای حالتی که Re = 200 و در شكل 10 نشان داده شده است. با مشاهده شكل 10 مى توان چنین نتیجه گرفت که با شیبدارشدن محفظه عدد ناسلت جابهجایی یک رفتار كاهشى- افزايشى خواهد داشت. در زواياى °30 و °60 درجه ناسلت جابهجایی کاهش می یابد و با افزایش زاویه شیب از 60° به 90° درجه یک افزایش در عدد ناسلت رخ میدهد. دلیل این رفتار را می توان با مشاهده تغییرات الگوی جریان و خطوط دما ثابت (شکلهای 5 و 6) چنین استنباط کرد که با شیبدارشدن محفظه، الگوی جریان به گونهای تغییر مییابد که در زواياي 30° و 60° درجه، توزيع دماي به نسبت يكنواختي در داخل محفظه حکم فرماست و موجب کاهش گرادیانهای دما و کاهش عدد ناسلت جابهجایی شده است.

6-نتيجه گيري

در مطالعه کنونی، جریان جابهجایی ترکیبی گازهای تابشی در یک محفظه شیبدار دوبعدی به روش عددی مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصل از این مطالعه را میتوان به صورت زیر جمعبندی کرد.

- انتقال حرارت در حالت جابهجایی- تابش در مقایسه با جابهجایی خالص بيشتر است.

شکل 7 تغییرات عدد ناسلت جابهجایی با تغییر در عدد رینولدز در طول دیوار گرم پایین را نشان میدهد. همان گونه که شکل نشان میدهد افزایش عدد رینولدز موجب افزایش عدد ناسلت جابهجایی میشود. همان گونه که از شکل مشخص است مینیمم مقدار ناسلت جابهجایی در گوشهها (در محل نقاط سکون) و بیشینه مقدار آن تقریبا در میانه دیوار پایین رخ میدهد.

تغییرات عدد ناسلت جابهجایی و کل در طول دیوار گرم پایین در دو حالت جابهجايي خالص و حالت جابهجايي - تابش مقايسه شده كه د, شكل 8 نشان داده شده است. همان گونه که شکل 8 نشان میدهد، اثرات تشعشعی محیط منجربه کمی کاهش، در عدد ناسلت جابهجایی میشود. دلیل این رفتار را می توان چنین توضیح داد که انتقال حرارت تشعشعی موجب توزیع دمای یکنواختتری در محفظه و منجر به کاهش گرادیانهای دما و در نتیجه عدد ناسلت جابهجایی میشود. با توجه به شکل 9 که عدد ناسلت کل را در دو حالت جابهجايي خالص و جابهجايي- تابش مقايسه مي كند مي توان دریافت که اثرات تشعشعی منجربه افزایش عدد ناسلت کل و در نتیجه افزايش انتقال حرارت خواهد بود.

Fig. 7 Distributions of $N\mathbf{u}_c$ along the bottom surface of cavity at different Reynolds numbers

شکل 7 توزیع عدد ناسلت جابهجایی در طول دیوار پایین برای اعداد رینولدز مختلف $(RC = 10, \omega = 0.5, \tau = 0.1, \phi = 0)$

Fig. 8 Distributions of Nu_c along the bottom wall of cavity for pure convection and convection-radiation cases

شکل 8 توزیع عدد ناسلت جابهجایی در طول دیوار پایین برای حالت جابهجایی-تشعشع و جابهجایی خالص

$$
(\text{Re} = 200, RC = 5, \omega = 0.5, \tau = 0.1, \phi = 0)
$$

- با افزایش زاویه شیب از °0 -°90، ناسلت جابهجایی یک رفتار کاهشی-افزایشی خواهد داشت و بیشترین انتقال حرارت در زاویه شیب °90 و کمترین انتقال جرارت د_{ر ز}اویه شب 60° خواهد بود.
- توزیع دمای محفظه در زوایای شیب °30 و °60 درجه، در رینولدزهای ÷. بررسی شده، حالت یکنواختتری در مقایسه با حالت بدون شیب و شیب °90 د_ا جه دا_رد.

7-فهرست علائم

مساحت سطوح حجم كنترل $A_{xI}A_y$

- گرمای ویژه سیال c_p
	- شتاب گرانش g
	- **Gr** عدد گراشف
- ضريب انتقال حرارت h
- ضریب هدایت حرارتی k
	- L d
- Nu_c عدد ناسلت جابهجایی
- **Nu** عدد ناسلت تشعشعي
	- عدد ناسلت کل **Nu**
- بردار واحد خروجی، عمود بر سطح n_w
	- فشار P
	- فشار بدون بعد P
	- Pr عدد پرانتل
	- a_n شار جرارتی حابهجایی
	- شار حرارتی تشعشعی q_r
	- شار حرارتي بدون بعد q^*
		- د دار مکان r
			-
	- RC یارامتر هدایت-تشعشع
		- Re عدد رينولدز
		- Ri عدد ريجاردسون
		- S حمله جشمه
	- حمله چشمه بدون بعد S^*
		- ۔
3 بردار مسیر هندس*ی*
			- T
	- سرعت $u_{\bullet}v$
- و عمودي بدون بعد سرعت U,V
	- سرعت مرز متحرک U_0
	- خريب وزنى وابسته به هر مسير w
		- x, y مختصات ابعادی
		- مختصات بدون بعد X, Y

علائم يوناني

- ضریب نفوذ حرارتی α
	- ضریب میرایی β
	- تابع پخش فازي φ
		- ه زاويه شيب
		- α زاویه فضایی Ω
- σ ضريب استفن- بولتزمن
	- ضريب جذب σ_a
- مهندسی مکانیک مدرس، خرداد 1395، دوره 16، شماره 3
- ضريب پخش $\sigma_{\rm s}$
- ع۔ ضریب صدور سطوح ویسکوزیته دینامیکی μ
-
- ويسكوزيته سينماتيكى v
	- ضريب البدو ω
	- *م* چگالی
	- ضخامت ايتيكى τ
	- دمای بدون بعد θ
- اعداد بدون بعد دمايي θ_1, θ_2

زير نويس ها

- **b** جسم سياه
- **.** جابهجایی و سرد
	- داغ
	- و نقطه مرکزی
	- تشعشعى
		- کل $\mathbf t$
		- ديوار
			- 8-مراجع
- [1] O. R. Burggraf, Analytical and numerical studies of the structure of steady separated flows, Fluid Mechcanics, Vol. 24, No. 1, pp. 113-115, 1996.
- [2] U. Ghia, K. N. Ghia, C. T. Shin, High-Re solutions for incompressible flow using the Navier-Stokes equations and a multigrid method, *Computational Physics*, Vol. 48, No. 3, pp. 387– 411, 1982
- [3] C. K, Cha, Y. Jaluria, Recirculating mixed convection flow for energy extraction, *Heat and Mass Transfer*, Vol. 27, No. 10, pp. 1801-1810. 1984.
- [4] Imberger, P. F. Hamblin, Dynamics of lakes, reservoirs and cooling ponds, Annual Review of Fluid Mechcanics, Vol. 14, pp. 153-187, 1982
- [5] F. J. K. Ideriah, Prediction of turbulent cavity flow driven by buoyancy and shear, Mechanical Engineering Science, Vol. 22, No. 6, pp. 287-295, 1980.
- [6] L. A. B. Pilkington, Review lecture: The float glass process, Proceedings of Royal Society of London, Series A, Vol. 314, No. 1516, pp. 1-25, 1969.
- [7] K. Torrance, R. Davis, K. Eike, D. Gill, D. Gutman, A. Hsui, S. Lyons, H. Zien, Cavity flows driven by buoyancy and shear, Fluid Mechanics, Vol. 51, No. 2, pp. 221-231, 1972.
- [8] Y. S. Prasad, M. K. Das, Hopf bifurcation in mixed convection flow inside a rectangular cavity, Heat and Mass Transfer, Vol. 50, No. 17, pp. 3583-3598, 2007.
- [9] M. K. Moallemi, K. S. Jang, Prandtl number effects on laminar mixed convection heat transfer in a lid-driven cavity, Heat Mass Transfer, Vol. 35, No. 8, pp. 1881-1892, 1992.
- [10] A. A. Mohammad, R. Viskanta, Flow structures and heat transfer in a lid-driven cavity filled with liquid gallium and heated from below, Experimental Thermal and Fluid Science, Vol. 9, No. 3, pp. 309-319, 1994.
- [11] M. Mohammadi, S. A. Gandjalikhan Nassab, The combined heat transfer of radiation and mixed convection analysis in a lid-driven trapezoidal cavity, Theoretical and Applied Mechanics, Vol. 53, No. 3, pp. 643-652, 2015.
- [12] M. Alinia, D. D. Ganji, M. Gorji-Bandpy, Numerical study of mixed convection in an inclined two sided lid driven cavity filled with nano fluid using two-phase mixture model, International Communications in Heat and Mass Transfer, Vol. 38, No. 10, pp. 1428-1435. 2011.
- [13] M. A. R. Sharif, Laminar mixed convection in shallow inclined driven cavities with hot moving lid on top and cooled from bottom, Applied Thermal Engineering, Vol. 27, No. 5, pp. 1036-1042, 2007.
- [14] Sameh E. Ahmed, M. A. Mansourb, A. Mahdy, MHD mixed

Diego, Chapter 16, 2003.

- [19] S. V., Patankar, D. B. Spalding, A calculation procedure for heat, mass and momentum transfer in three-dimensional parabolic flows. *Heat and Mass Transfer,* Vol. 15, No. 10, pp. 1787–1806, 1972.
- [20] R. Iwatsu, J.M. Hyun, K. Kuwahara, Mixed convection in a driven cavity with a stable vertical temperature gradient, *Heat and Mass Transfer,* Vol. 36, No. 6, pp. 1601–1608, 1993.
- [21] Eiyad Abu-Nada, Ali J. Chamkha, Mixed convection flow in a liddriven inclined square enclosure filled with a nanofluid, *Mechanics B/Fluids*, Vol. 29, No. 6, pp. 472-482, 2010.
- [22] S. K. Mahapatra, B. K. Dandapat, A. Sarkar, Analysis of combined conduction and radiation heat transfer in presence of participating medium by the development of hybrid method, *Quantitative Spectroscopy & Radiative Transfer*, Vol. 102, No. 2, pp. 277–292, 2006.

convection in an inclined lid-driven cavity with opposing thermal buoyancy force: Effect of non-uniform heating on both side walls, *Nuclear Engineering and Design,* Vol. 265, pp. 938– 948, 2013.

- [15] M. Atash Afrooz, S. A. Gandjalikhan Nassab, Simulation of laminar mixed convection recess flow combined with radiation heat transfer, *Science and Technology, Transactions of Mechanical Engineering,* Vol. 37, No. M1, pp. 71-75, 2013.
- [16] H. Chiu, J. Jang, W., Yan, Mixed convection heat transfer in horizontal rectangular ducts with radiation effects, *Heat and Mass Transfer,* Vol. 50, No. 15, pp. 2874-2882, 2007.
- [17] S. K. Mahapatra, P. Nanda, A. Sarkar, Interaction of mixed convection in two-sided lid driven differentially heated square enclosure with radiation in presence of participating medium, *Heat and Mass Transfer,* Vol. 42, No. 8, pp. 739–757, 2006.
- [18] M. F. Modest, *Radiative Heat Transfer*, Academic Press, San