



## استفاده از روش دینامیک مولکولی در تخمین خواص مکانیکی خمیر سیمان سخت شده در مقیاس نانو

داود توکلی<sup>۱</sup>، امیر طریقت<sup>۲\*</sup>

۱- دانشجوی دکتری، مهندسی عمران - سازه، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، تهران

۲- استادیار، مهندسی عمران - سازه، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، تهران

\*تهران، صندوق پستی ۱۶۷۸۵-۱۳۶

### چکیده

خواص بتن به خواص خمیر سیمان سخت شده وابسته است. خمیر سیمان سخت شده از موادی با ویژگی‌های مختلف تشکیل شده است و دارای پیچیدگی‌هایی در ساختار می‌باشد. با توجه به اینکه خواص مصالح وابستگی زیادی به ساختار اتمی خود دارند، بررسی محصولات هیدراتاسیون در مقیاس نانو می‌تواند تا حدود زیادی در شناخت خواص بتن کمک کننده باشد. در این مطالعه به بررسی خواص مکانیکی مهمترین محصولات هیدراتاسیون شامل کلسیم سیلیکات هیدراته، اترینگایت، هیدروگارنت و منوسولفوآلومینات پرداخته خواهد شد. برای این منظور با استفاده از روش دینامیک مولکولی و با کمک‌گیری از پنج میدان نیروی مختلف شامل: کامپس، کامپس II، ایتریفیس، یونیورسال و دریدینگ شبیه‌سازی صورت گرفته و سپس با استفاده از روابط الاستیسیته، مدول برشن، مدول حجمی، ضریب پواسون و مدول یانگ تعیین شده و همچنین بهینه‌ترین میدان نیرو نیز تعیین خواهد شد. همچنین نتایج بدست آمده اولیه با در نظر گرفتن تخلخل ماده، توسط مدل میکرومکانیکی با مدل‌های واقعی مقادل‌سازی شده‌اند. در نهایت نتایج بدست آمده با نتایج موجود در ادبیات فنی مقایسه خواهد شد. در پایان خواص الاستیک محصولات تشکیل دهنده خمیر سیمان با دقت مناسبی تخمین زده شد و نتایج نشان داد که روش دینامیک مولکولی تا حد زیادی توانایی تخمین خواص الاستیسیته خمیر سیمان سخت شده را دارد.

### اطلاعات مقاله

مقاله پژوهشی کامل

دریافت: ۰۴ فوریه ۱۳۹۵

پذیرش: ۱۸ اردیبهشت ۱۳۹۵

ارائه در سایت: ۲۲ خرداد ۱۳۹۵

کلید واژگان:

خواص الاستیک

دینامیک مولکولی

XMN سیمان سخت شده

شبیه‌سازی

نانو مقیاس

## Estimation of mechanical properties of hardened cement paste with molecular dynamics simulation method at nano scale

Davoud Tavakoli, Amir Tarighat\*

Department of Civil Engineering, Shahid Rajaee Teacher Training University, Tehran, Iran.  
\* P.O.B. 16785-136 Tehran, Iran, tarighat@srttu.edu

### ARTICLE INFORMATION

Original Research Paper

Received 23 March 2016

Accepted 07 May 2016

Available Online 11 June 2016

#### Keywords:

Elastic properties

Molecular dynamics

Hardened cement paste

Simulation

Nano scale

### ABSTRACT

The cement paste properties as the matrix in concrete are of great importance in specifying its properties. Recent advances in concrete industry have highlighted the need for accurate knowledge about its nano-structure and components. To estimate the important mechanical properties such as Young's modulus, bulk modulus and Poisson's ratio of the hardened cement paste at the nanoscale, a comprehensive set of crystalline structures that represent the main hardened cement paste constituents (CSH, CH, Ettringite, Hydrogarnet and monosulphoaluminate) is developed for Molecular Dynamics (MD) simulations. Five different force fields (COMPASS, COMPASS II, INTERFACE, Universal and Deriding) were used and compared with each other to be able to measure the mechanical properties of these compounds. Also, the properties of two types of C-S-H with high and low density were determined by using Mori-Tanaka method. Lastly, simulation results reported by the authors were compared with existing computational and experimental values. The results show that using molecular dynamics method was suitable in estimating mechanical properties of hardened cement paste. These findings might be applied on larger scales and also multi-scale simulations.

### ۱- مقدمه

مهمنترین مصالح ساختمانی بتن است. استفاده از بتن در جهان یک تن به ازای هر نفر می‌باشد. تقریباً در اکثر سازه‌ها از بتن در بخشی و یا در همه سازه استفاده می‌گردد و این موضوع اهمیت شناخت و مطالعه هر چه بیشتر آن را یادآوری می‌کند [۱]. بتن ترکیبی از سیمان، آب و سنگدانه است که ترکیب سیمان با آب منجر به واکنش هیدراتاسیون شده و این واکنش شیمیایی محصولاتی را تولید می‌کند که مقدار و کیفیت این محصولات باعث

بروز خواص متفاوتی در بتن می‌شوند. هرگونه تغییر و یا نقص در محصولات

خمیر سیمان هیدراته می‌تواند منجر به تغییر خواص نهایی بتن شود؛ بنابراین استفاده از روش‌ها و تکنولوژی‌های جدید برای شناخت بیشتر محصولات خمیر سیمان هیدراته لازم است. محصولات اصلی هیدراتاسیون در خمیر سخت شده سیمان شامل: کلسیم سیلیکات هیدراته، هیدروگارنت کلسیم، اترینگایت، هیدروگارنت و منوسولفوآلومینات می‌باشند. ترکیب این محصولات در خمیر سیمان سخت شده منجر به تولید یک کامپوزیت ناهمگن

Please cite this article using:

D. Tavakoli, A. Tarighat, Estimation of mechanical properties of hardened cement paste with molecular dynamics simulation method at nano scale, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 16, No. 6, pp. 71-78, 2016 (in Persian)

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

محصولات مورد نظر به روش دینامیک مولکولی مورد شبیه‌سازی قرار خواهد گرفت و سپس با استفاده از روابط الاستیستیه خواص مکانیکی آن‌ها استخراج شده و با نتایج مطالعات قبلی مقایسه خواهد شد. همچنین با توجه به اهمیت میدان‌های نیرو در نتایج نهایی، میدان نیروی مختلف در شبیه‌سازی‌ها به کار برده شده و دقت آنها برای این مواد برسی شده است. بررسی خواص مکانیکی محصولات خمیر سیمان سخت شده می‌تواند به شناخت بهتر عوامل تأثیرگذار بر خواص مکانیکی بتن کمک کرده و منجر به بهبود برخی از نواقص در ساختار بتن گردد.

## 2- محصولات تشکیل دهنده خمیر سیمان سخت شده

مهمترین جزء کامپوزیتی به نام بتن، سیمان است. سیمان در واکنش با آب در نهایت خمیرسیمان سخت شده را به وجود می‌آورد. ترکیب خمیر سیمان و سنتگانه باعث به وجود آمدن بتن می‌گردد. در واقع در بتن، خمیر سیمان نقش ماتریس<sup>6</sup> را بازی می‌کند و سنتگانه‌ها نقش اینتلکوئن<sup>7</sup> را دارند. خمیر سیمان نقش اصلی در خواص نهایی بتن را بازی می‌کند. در اثر واکنش هیدراتاسیون سیمان محصولاتی در خمیر سیمان تشکیل می‌گردد که خواص نهایی خمیر سیمان و در بعد بزرگتر بتن وابسته به آن‌ها می‌باشد. محصولات مهم تشکیل دهنده خمیر سیمان شامل: ژل کلسیم سیلیکات هیدراته، هیدروکسید کلسیم<sup>8</sup>، اترینگایت<sup>9</sup>، هیدروگارنت<sup>10</sup> و منوسولفاؤلومینات<sup>11</sup> می‌باشند.

مهمترین محصول تشکیل شده در سیمان، ژل کلسیم سیلیکات هیدراته می‌باشد. این ژل از ترکیب فازهای دیکلسیم‌سیلیکات<sup>21</sup> و تریکلسیم‌سیلیکات<sup>31</sup> سیمان با آب تولید می‌شود. این ماده حدود 50 تا 70 درصد از خمیر سیمان سخت شده را تشکیل می‌دهد. بیشتر خواص مقاومتی و دوامی و همچنین خواص پایداری ابعادی بتن وابسته به این محصول می‌باشد [11]. کلسیم سیلیکات هیدراته تقریباً به صورت آمورف بوده و علی‌رغم سال‌های زیادی که از کشف این ماده در بتن گذشته است و همچنین با وجود تکنولوژی‌های مدرن در زمینه شناسایی مواد هنوز ساختار دقیق و نسبت مواد تشکیل دهنده آن مشخص نشده است. با توجه به مشخص نبودن درصد مواد تشکیل دهنده این ماده عموماً به صورت HSC نوشته می‌شود. با این وجود بیشتر محققان بر این باورند که این ژل یک ساختار لایه‌ای شبیه به یک ماده معدنی به اسم توبروموریت دارد. توبروموریت دارای زنجیره‌های سیلیکاتی با اتمهای کلسیم در بین زنجیره‌ها می‌باشد. حدود 30 ماده مختلف با ساختار مشابه با کلسیم سیلیکات هیدراته تاکنون شناسایی و پیشنهاد شده است ولی تحقیقات نشان داده که بیشترین شباهت در زمینه ساختار و خواص در توبروموریت وجود دارد. توبروموریت دارای چهار گونه مختلف شامل 9 آنگستروم، 11 آنگستروم، 41 آنگستروم و کلینوتوبروموریت می‌باشد. در این بین بیشترین شباهت در زمینه خواص مکانیکی در توبروموریت 41 آنگستروم مشاهده شده است [3]. این نوع از توبروموریت بیشتر از سایر گونه‌ها، هیدراته شده است. با توجه به بیشترین شباهت اثبات شده بین این ماده و ژل کلسیم سیلیکات هیدراته موجود در محصولات خمیر سیمان، در این مطالعه از این ماده جهت بررسی خواص مکانیکی کلسیم سیلیکات هیدراته استفاده شده

و پیچیده می‌شود که شناخت خواص آن نیاز به مطالعات وسیع دارد. در سال‌های اخیر تحقیقات وسیعی بر روی محصولات هیدراتاسیون انجام گرفته است. با توجه به محدودیت‌های آزمایشگاهی شناخت ریز ساختار خمیر سیمان به خصوص در بعد نانو، استفاده از روش‌های شبیه‌سازی در سال‌های اخیر مورد توجه بیشتری قرار گرفته است [2]. مطالعه نانو ساختار محصولات خمیر سیمان هیدراته با بررسی نقص‌ها و ماهیت ماده به بهبود خواص در بعد ماکرو کمک می‌کند.

یکی از روش‌های مطالعه مواد در بعد نانو و شناخت ساختار اتمی مواد استفاده از روش شبیه‌سازی دینامیک مولکولی<sup>1</sup> است. نتایج مطالعات نشان داده است که روش دینامیک مولکولی روش مناسبی برای شبیه‌سازی ترکیبات مختلف است و در زمینه خواص مکانیکی نتایج مطلوبی را ارائه داده است. این روش اخیراً در مطالعات مربوط به محصولات پایه سیمانی نیز مورد استفاده قرار گرفته است و نتایج مناسبی داشته است. ولی با توجه به جدید بودن این حوزه از پژوهش هنوز نتایج این روش شبیه‌سازی به همگرایی مناسبی برای محصولات پایه سیمانی نرسیده است و تلاش برای شبیه‌سازی‌های بهینه‌تر و کسب نتایج بهتر ادامه دارد.

جامعترین مطالعه در زمینه استفاده از روش دینامیک مولکولی محصولات هیدراتاسیون در پایان‌نامه‌ای توسط مائزانو مورد توجه قرار گرفته است [3] در این مطالعه اکثر محصولات هیدراتاسیون و همچنین فازهای سیمان شبیه‌سازی شده و خواص مختلف آن مورد بررسی قرار گرفتند.

شبیه‌سازی توبروموریت<sup>2</sup> 11 و 41 آنگستروم به روش دینامیک مولکولی نیز در مطالعه دیگری مورد توجه قرار گرفته است [4]. نتایج این مطالعه نهان داده است که استفاده از روش دینامیک مولکولی برای محصولات هیدراتاسیون می‌تواند مناسب باشد. استفاده از روش نظریه تابع چگالی<sup>3</sup> جهت ارتقا میدان نیروی<sup>4</sup> استفاده شده و همچنین شبیه‌سازی با این روش جهت تخمین خواص مکانیکی نیز در مطالعه‌ای بررسی شده است [5]. در این مطالعه یک میدان نیروی جدید جهت شبیه‌سازی ژل کلسیم سیلیکات هیدراته<sup>5</sup> معروف شده است. محققان دیگری نیز خواص برخی از محصولات خمیر سیمان هیدراته و همچنین فازهای تشکیل دهنده سیمان را در مطالعه‌ای به روش دینامیک مولکولی بررسی نمودند [7,6]. استفاده از روش‌های دیگر شبیه‌سازی و مدل‌سازی عددی در مقیاس‌های مختلف مطالعاتی نیز در سال‌های اخیر مورد بررسی قرار گرفته است [10-8,2].

با توجه به اینکه در تحقیقات صورت گرفته تاکنون کلیه محصولات خمیر سیمان هیدراته به صورت همزمان مورد بررسی قرار نگرفته‌اند و همچنین با توجه به لزوم انتخاب میدان نیروی مناسب برای تخمین خواص مکانیکی خمیر سیمان و توجه به این موضوع که در مطالعات گذشته همگرایی در زمینه میدان نیرو، لزوم بررسی دقیق‌تر خواص الاستیک این مواد احساس می‌شود، از سوی دیگر همگرایی نتایج در مطالعات قبل با توجه به جدید بودن موضوع به حد مناسبی نرسیده و نیاز به کار بیشتر جهت تعیین خواص محصولات هیدراتاسیون سیمان است. همچنین نگاه جامعی در مطالعات گذشته در زمینه بتن و خمیر سیمان سخت شده و بررسی میکرومکانیکی این ماده وجود نداشته است. در مطالعه حاضر ساختار پنج محصول اصلی خمیر سیمان مورد بررسی قرار خواهد گرفت. برای این منظور

<sup>6</sup> Matrix

<sup>7</sup> Inclusion

<sup>8</sup> Calcium hydroxide

<sup>9</sup> Ettringite

<sup>10</sup> Hydrogarnet

<sup>11</sup> monosulphoaluminate

<sup>12</sup> C<sub>2</sub>S

<sup>13</sup> C<sub>3</sub>S

<sup>1</sup> Molecular dynamics

<sup>2</sup> Tobermorite

<sup>3</sup> Density Function Theory (DFT)

<sup>4</sup> Force Field

<sup>5</sup> Calcium silicate hydrate (C-S-H)

منوسولفوآلومینات همچون دیگر محصولات [Ca<sub>2</sub>Al(OH)<sub>6</sub>]<sup>+</sup>.[0.5SO<sub>4</sub>.3H<sub>2</sub>O] نیز مقادیر کمی از محصولات هیدراتاسیون را تشکیل می‌دهند و اثر زیادی بر خواص نهایی بتن ندارند. این مواد دارای ساختار کریستالی منظم می‌باشند [3]. هیدروگارنت در شکل 4 و منوسولفوآلومینات در شکل 5 نشان داده شده است.

### 3-روش‌شناسی، مدل‌سازی، شبیه‌سازی و حل مسئله

روش دینامیک مولکولی بکی از روش‌های قدرتمند در شبیه‌سازی مواد و ساختارهای مختلف می‌باشد. پیش‌بینی خواص مکانیکی مواد یکی از توانایی‌های این روش است که با دقت مناسبی انجام می‌گیرد. مبنای اصلی این روش حل معادلات نیوتون با لحاظ پتانسیل بر هم‌کنش بین مولکول‌ها و عوامل مؤثر خارجی می‌باشد. روند کلی این روش به این صورت است که قبل از شروع، مکان و سرعت اتم‌ها تعیین می‌گردد و سپس با استفاده از توابع پتانسیل و انگرال‌گیری از معادلات حرکت، مکان و سرعت جدید ذرات محاسبه می‌شود. سپس این حلقه تکرار شده تا سیستم به تعادل برسد. پس از انجام شبیه‌سازی با استفاده از تحلیل‌های مکانیک آماری خواص مختلف ماده قابل استخراج است [14-16].

یکی از مهمترین مشخصات در شبیه‌سازی دینامیک مولکولی انتخاب توابع پتانسیل و میدان نیروی مناسب می‌باشد. میدان‌های نیرو می‌توانند باعث تغییر شدید در نتایج شوند. در زمینه مواد با پایه سیمانی میدان‌های نیروی زیادی استفاده شده است. یکی از میدان‌های نیرویی که اخیراً در برخی از مطالعات استفاده شده و نتیجه خوبی نیز از آن گرفته شده است میدان نیروی کامپس<sup>1</sup> می‌باشد. این میدان نیرو، یک میدان نیرو آب اینشیو می‌باشد که به صورت گسترده در شبیه‌سازی مایعات، فاز جامد، پلیمرها و کریستال‌ها به کار گرفته می‌شود. به علت وجود عبارت‌های پیچیده متقابل

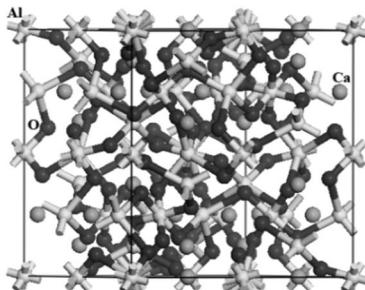


Fig. 4 Atomistic structure of hydrogarnet

شکل 4 ساختار اتمی هیدروگارنت

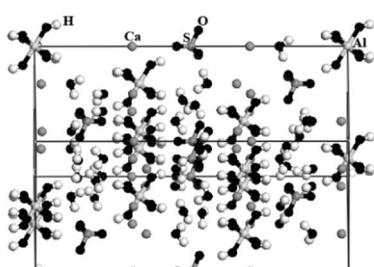


Fig. 5 Atomistic structure of monosulphoaluminate

شکل 5 ساختار اتمی منوسولفوآلومینات

است. شکل 1 ساختار کریستالی توبرموریت 41 آنگستروم را نشان داده است. دومین محصول از نظر اهمیت هیدروکسید کلسیم (Ca(OH)<sub>2</sub>) می‌باشد. نام‌گذاری معدنی این ماده پرتلندايت می‌باشد. این ماده به صورت کریستالی بوده و از نظر مقاومتی تقریباً ضعیف می‌باشد. شکل پرتلندايت در بعد میکرو به صورت صفحه‌ای است. تقریباً حدود 20 تا 52 درصد از خمیر سیمان را این محصول تشکیل می‌دهد. با توجه به حجم اشغالی تأثیر زیادی بر خواص خمیر سیمان هیدراته دارد [12]. ساختار اتمی این محصول به صورت کریستالی منظم بوده که در آن اتم‌های کلسیم در کناره‌های شبکه کریستالی قرار می‌گیرند و در میان سلول ترکیب HO وجود دارد. ساختار اتمی این ماده در شکل 2 نشان داده شده است.

سومین محصول تشکیل شده در خمیر سیمان اترینگایت (Ca<sub>6</sub>[Al(OH)<sub>6</sub>]<sub>2</sub>(SO<sub>4</sub>)<sub>3</sub>.24H<sub>2</sub>O) می‌باشد. این ماده در اثر واکنش گچ موجود در سیمان با آب تشکیل می‌شود. این ماده در بعد میکرو به صورت سوزنی می‌باشد و مقاومت کمی دارد [13]. مقدار اندک از این ماده در محصولات هیدراتاسیون تا حدودی مفید است ولی در صورت ازدیاد این ماده در محصولات به علت این که تشکیل این ماده با افزایش حجم همراه است، ممکن است باعث ایجاد مشکلاتی در خمیر سخت شده گردد. ساختار اتمی این ماده کاملاً شناسایی شده است و به صورت کریستالی می‌باشد. شکل 3 ساختار اتمی این ماده را نشان داده است.

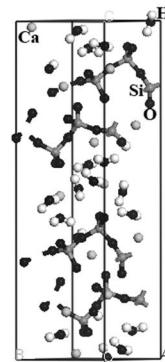


Fig. 1 Atomistic structure of tobermorite 14 Å

شکل 1 ساختار اتمی توبرموریت 14 آنگستروم

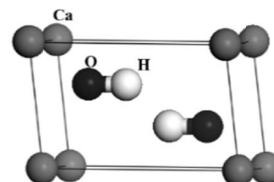


Fig. 2 Atomistic structure of Calcium hydroxide

شکل 2 ساختار اتمی هیدروکسید کلسیم

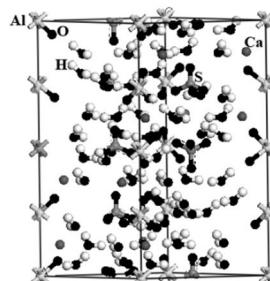


Fig. 3 Atomistic structure of Ettringite

شکل 3 ساختار اتمی اترینگایت

<sup>1</sup> COMPASS

میدان نیروی اینترفیس<sup>3</sup> اخیراً توسعه داده شده است. این میدان نیروی بر اساس میدان نیروی پی-سی-اف بوده که جهت شبیه‌سازی برخی از مواد از جمله برخی از محصولات هیدراتاسیون توسعه داده شده و دارای دقت مناسبی برای استفاده در این مواد است. توسعه دهنده‌گان این میدان نیرو استفاده از این میدان نیرو را برای توبرومیت، اترینگایت و منوسولفوآلومینات توصیه کرده‌اند؛ همچنین قبل از این میدان نیرو در مواد پایه سیمانی برای تسبیه سازی فازهای سیمان استفاده شده است [20]. از این روی برای اولین بار از این میدان نیرو در مواد ذکر شده استفاده خواهد شد و نتایج آن مورد ارزیابی قرار خواهد گرفت.

در این مطالعه در نهایت پنج میدان نیروی ذکر شده جهت شبیه‌سازی استفاده شده است.

برای شبیه‌سازی مواد ابتدا ساختار این مواد آماده شده و شبکه اتمی اولیه برای انجام فرایند شبیه‌سازی مورد بررسی قرار گرفته است. پارامترهای شبکه کریستال‌های مورد بررسی در جدول 1 آورده شده است.

قبل از شروع شبیه‌سازی لازم است که ساختار مورد نظر از نظر ابعادی بهینه شود.<sup>4</sup> بهینه کردن ساختار کریستالی و حداقل سازی انرژی توسط روش اسمارت<sup>5</sup> که ترکیبی از روش‌های حداقل سازی نیوتون-رافسون<sup>6</sup>، روش شبکه کاهشی<sup>7</sup> و روش گرادیان<sup>8</sup> است انجام گرفته است. پس از حداقل سازی ساختار، فرایند شبیه‌سازی دینامیک مولکولی بر روی ساختارها انجام گرفته است. شرایط مرزی تنایوی در هر سه جهت بر ساختارها اعمال شده است. برای انتگرال‌گیری از معادلات دینامیک مولکولی در زمان از الگوریتم ورلت سرعتی استفاده شده است. لازم به ذکر است که کلیه شبیه‌سازی‌ها در این مطالعه در محیط برنامه متربال استودیو انجام گرفته است.

پارامترهای فرض شده جهت شبیه‌سازی در جدول 2 آورده شده است. پس از انجام شبیه‌سازی دینامیک مولکولی، خواص الاستیک ماده توسط روابط الاستیسیته محاسبه می‌شود. برای این منظور ساختارهای شبیه‌سازی شده توسط الگوهای مختلف کرنشی در گام‌های مختلف اعمال شده و نهایتاً ماتریس‌های  $6 \times 6$  سختی و نرمی بدست می‌آید. در محاسبه خواص الاستیک مواد جهت اطمینان از تغییر شکل خطی مواد حداکثر کرنش در محدوده 0.003 نگه داشته شده است. در پایان ضریب سختی الاستیک  $C_{ijkl}$  در دمای ثابت T توسط رابطه (1) به تنش  $\sigma_{ij}$  و کرنش  $\epsilon_{ij}$  مربوط می‌شود [3].

جدول 1 پارامترهای شبکه محصولات سیمان هیدراته

Table 1 Crystallographic lattice parameters of hydrated cement compounds

$\gamma$ (°)	$\beta$ (°)	$\alpha$ (°)	$c$ (Å)	$b$ (Å)	$a$ (Å)	نام ترکیب
123.25	90	90	27.98	7.42	6.73	توبرومیت
120	90	90	4.90	3.59	3.59	پرتلندایت
120	90	90	21.48	11.26	11.26	اترینگایت
90	90	90	12.37	12.37	12.37	هیدروگارن
120	90	90	26.79	11.51	11.51	منوسولفوآلومینات

جفتی در توابع پتانسیل این میدان نیرو، کامپس به عنوان یک میدان نیروی منحصر به فرد شناخته می‌شود. فرایند تعیین پارامتر این میدان نیرو از دو بخش اب اینتیشیو و آزمایشگاهی تشکیل شده است. در بخش اول شارژها و پارامترهای والاتس مورد توجه قرار گرفته و در بخش دوم صحبت‌یابی با داده‌های آزمایشگاهی مدد نظر بوده است. در این میدان نیرو جهت بیان اندرکنش‌های واندروالس از پتانسیل لنارد-جونز<sup>9-6</sup> و برای بیان لیست مولکول‌ها و اندرکنش‌هایی که برای این میدان نیرو ارائه شده است به نظر می‌رسد که محدودیتی برای استفاده از این میدان نیرو برای مواد موجود در این مطالعه وجود ندارد؛ از طرفی نتایج قبل نشان داده است که این میدان نیرو برای مواد با پایه سیمانی مناسب است [17,7,6]. این میدان نیرو دارای دو نسخه کامپس و کامپس II در واقع یک نسخه توسعه یافته برای کامپس می‌باشد. در این نسخه تعداد اتم‌های قابل پوشش افزایش یافته و از سوی دیگر عبارات میدان نیرو نیز افزایش قابل توجهی داشته است. از این میدان نیرو نیز در اکثر مواردی که کامپس مناسب است می‌توان استفاده نمود. این خانواده میدان نیرو توانایی شبیه‌سازی دامنه وسیعی از مولکول‌ها را داشته و توانایی پیش‌بینی خواص مختلف فیزیکی و مکانیکی مواد را تحت شرایط مختلف دمایی و فشاری دارند. با توجه به ویژگی‌های این خانواده میدان نیرو و استفاده از آن‌ها در مطالعات قبل از این میدان نیرو در این مطالعه استفاده شده است.

میدان نیروی دیگری که در این مطالعه استفاده شده است یونیورسال<sup>1</sup> می‌باشد. این میدان نیرو یک میدان نیروی کاملاً قطری و هارمونیک است. کشنش پیوندها توسط عبارات هارمونیک، خم شدگی زاویه‌های چرخش و پیچش توسط عبارات فوریه کسینوویسی بیان شده است. در این میدان نیرو اندرکنش‌های واندروالس توسط تابع پتانسیل لنارد-جونز و اندرکنش‌های الکترواستاتیک توسط تابع پتانسیل کلومب توضیح داده شده است. این میدان نیرو کلیه اتم‌های جدول تنایوی را پوشش می‌دهد و از این جهت دارای برتری نسبت به میدان‌های نیروی دیگر است [18]. با توجه به این موضوع این میدان نیرو برای شبیه‌سازی اکثر مواد همواره توصیه شده است.

با توجه به پوشش کامل جدول تنایوی و استفاده موفق این این میدان نیرو در برخی مطالعات مواد پایه سیمانی در این مطالعه این میدان نیرو جهت ارزیابی و مقایسه انتخاب شده است.

میدان نیروی دریدینگ<sup>2</sup> یک میدان نیروی کاملاً قطری به همراه عبارات والاتس هارمونیک و عبارت فوریه کسینوویسی برای پیچش است. اندرکنش‌های واندروالس در این میدان نیرو توسط تابع پتانسیل لنارد-جونز و اندرکنش‌های الکترواستاتیک توسط قانون کلمب توضیح داده شده است. پیوند هیدورزی<sup>3</sup> در این میدان نیرو توسط تابع پتانسیل لنارد-جونز 10-12 بیان شده است. ثابت و پارامترهای هندسی این میدان نیرو بر اساس روش پیوندی می‌باشد. از این میدان نیرو نیز در برخی از کارها برای مواد سیمانی استفاده شده است [19] و به همین منظور در اینجا نیز مورد استفاده قرار خواهد گرفت.

این میدان نیرو به همراه یونیورسال به نسبت کامپس دارای سرعت محاسباتی بیشتری می‌باشد. سرعت در محاسبات دینامیک مولکولی از اهمیت زیادی برخوردار است به همین جهت این دو میدان نیرو می‌تواند در این زمینه دارای برتری باشند.

<sup>3</sup> INTERFACE

<sup>4</sup> Geometry optimization

<sup>5</sup> Smart

<sup>6</sup> Newton-Raphson

<sup>7</sup> Steepest descent

<sup>8</sup> Conjugate gradient

<sup>1</sup> Universal  
<sup>2</sup> Dreiding

آمده برای خواص الاستیک محصولات هیدراتاسیون سیمان سخت شده شامل مدول حجمی ( $K$ ), مدول برشی ( $G$ ), مدول یانگ ( $E$ ) و ضریب پواسون ( $\nu$ ) در جداول 3 تا 7 نشان داده شده است. مطالعات انجام گرفته قبلی بر روی مواد جهت مقایسه و تأیید نتایج استفاده شده است [30-21, 7, 5, 3]. مطالعات قبلی با استفاده از روش‌های مختلف از جمله نظریه تابعی چگالی، دینامیک مولکولی و کارهای آزمایشگاهی می‌باشد.

به عنوان نمونه ماتریس‌های سختی و نرمی محاسبه شده برای توبیموریت 14 آنگستروم با استفاده از میدان نیروی کامپس در روابط 10 و 11 آورده شده است. لازم به ذکر است که برای هر کدام از مواد و هر کدام از میدان‌های نیرویی چنین ماتریس‌هایی محاسبه شده و سپس توسط روابط (2) تا (9) مقادیر خواص الاستیک مواد با اطلاعات ماتریس‌ها محاسبه شده و در جداول درج شده است.

$$C_{ij} (\text{GPa}) =$$

$$\begin{bmatrix} 58.57 & 34.94 & 33.55 & 3.95 & -4.30 & 7.25 \\ 34.94 & 81.24 & 33.31 & 2.80 & 2.62 & 6.89 \\ 33.55 & 33.31 & 62.68 & 2.47 & -0.21 & -0.25 \\ 3.95 & 2.80 & 2.47 & 22.72 & -2.79 & -0.92 \\ -4.30 & 2.62 & -0.21 & -2.79 & 21.15 & -1.17 \\ 7.25 & 6.89 & -0.25 & -0.92 & -1.17 & 21.08 \end{bmatrix} \quad (10)$$

$$S_{ij} (1/\text{TPa}) =$$

$$\begin{bmatrix} 29.96 & -7.40 & -12.01 & -2.56 & 6.12 & -7.80 \\ -7.40 & 18.35 & -5.78 & -1.01 & -4.18 & -3.8 \\ -12.01 & -5.78 & 25.46 & 0.15 & -1.10 & 6.28 \\ -2.56 & -1.01 & 0.15 & 45.42 & 5.79 & 3.53 \\ 6.12 & -4.18 & -1.10 & 5.79 & 49.90 & 2.28 \\ -7.80 & -3.80 & 6.28 & 3.53 & 2.28 & 51.71 \end{bmatrix} \quad (11)$$

جدول 3 خواص مکانیکی توبیمورایت 14 آنگستروم

Table 3 Mechanical properties of Tobermorite [14 Å]

	ضریب پواسون	مدول یانگ، گیگا پاسکال	مدول برشی، گیگا پاسکال	مدول حجمی، گیگا پاسکال	میدان نیرو
0.31	49.38	18.81		43.93	کامپس
0.30	46.75	17.99		38.86	II کامپس
0.24	71.80	28.89		46.53	اینترفیس
0.35	41.47	15.33		46.89	بونیورسال
0.34	62.33	23.13		68.09	دریدینگ
0.26 <sup>a</sup> , 0.31 <sup>b</sup> , 0.25 <sup>c</sup> , 0.26 <sup>e</sup> , 0.34 <sup>g</sup> ,	80.00 <sup>a</sup> , 49.94 <sup>b</sup> , 51.90 <sup>c</sup> , 63.5 <sup>e</sup> , 49.82 <sup>g</sup> ,	31.65 <sup>a</sup> , 19.00 <sup>b</sup> , 20.61 <sup>c</sup> , 5.08 <sup>e</sup> , 18.55 <sup>g</sup> ,	56.42 <sup>a</sup> , 19.0 <sup>b</sup> , 2.78 <sup>c</sup> , 22.5 <sup>e</sup> , 38.6 <sup>g</sup> ,	44.80 <sup>b</sup> , 35.91 <sup>d</sup> , 20.7-35.4 <sup>e</sup> , 52.89 <sup>g</sup> ,	سایر مراجع

a [21], b. [3], c. [22], d. [5], e. [23], f. [24], g. [7]

جدول 4 خواص مکانیکی پرتلندیت

Table 4 Mechanical properties of Portlandite

	ضریب پواسون	مدول یانگ، گیگا پاسکال	مدول برشی، گیگا پاسکال	مدول حجمی، گیگا پاسکال	میدان نیرو
0.40	78.59	27.97		137.98	کامپس
0.26	50.86	20.15		35.66	II کامپس
0.22	14.18	5.72		9.1	بونیورسال
0.22	14.03	5.72		8.55	دریدینگ
0.31 <sup>a</sup> , 0.23 <sup>b</sup> , 0.01 <sup>c</sup> , 0.305 <sup>e</sup> , 0.325 <sup>g</sup> ,	35.2 <sup>a</sup> , ± 0.9 <sup>b</sup> , 40.3 <sup>c</sup> , 39.77 <sup>e</sup> , 44.22 <sup>e</sup> , 35.2 <sup>g</sup>	51.4 <sup>a</sup> , 20.9 ± 0.3 <sup>b</sup> , 0.3 <sup>c</sup> , 18.3 <sup>d</sup> , 16.36 <sup>e</sup>	13.4 <sup>a</sup> , 31.1 <sup>a</sup> , 0.3 <sup>b</sup> , 0.3 <sup>c</sup> , 31.54 <sup>d</sup> , 39.65 <sup>e</sup>		سایر مراجع

a. [3], b. [25], c. [26], d. [27], e. [28], f. [7], g. [29]

جدول 2 شرایط به کار گرفته شده در شبیه‌سازی دینامیک مولکولی

Table 2 Molecular dynamics simulation condition

پارامتر	شرایط در این مطالعه
انسمیل	NPT
ترموستات	نوز <sup>1</sup>
دما (کلوین)	298 (دما اتاق)
باروستات	برندسن <sup>2</sup>
فشار (گیگا پاسکال)	(فشار جو) <sup>3</sup> 0.0001
گام زمان (فمنو ثانیه)	1
زمان شبیه‌سازی (پیکوثانیه)	100-300
روش جمع نیروهای واندروالس و الکترواستاتیک	اولد <sup>4</sup>

$$C_{ijkl} = \frac{\partial \sigma_{ij}}{\partial \varepsilon_{kl}} \Big|_{T, \varepsilon_{kl}} = \frac{1}{V_0} \frac{\partial^2 A}{\partial \varepsilon_{ij} \partial \varepsilon_{kl}} \Big|_{T, \varepsilon_{ij}, \varepsilon_{kl}} \quad (1)$$

در این رابطه  $V_0$  حجم شبکه کریستالی در حالت تغییر شکل نیافته و  $A$  ثابت ارزی آزاد هلمولتز می‌باشد.

با محاسبه دو ثابت الاستیک مدول برش ( $G$ ) و مدول حجمی ( $K$ ) می‌توان سایر خواص الاستیک ماده را نیز محاسبه کرد. برای محاسبه این دو مقدار از روش‌های تقریب رؤوس<sup>4</sup> و ویت<sup>5</sup> استفاده شده است. روابط (2) تا (5) رابطه بین ماتریس‌های سختی و خواص الاستیک ماده را بیان کرده است. در این روابط اندیس‌های  $R$  و  $V$  به ترتیب نشان دهنده روش‌های رؤوس و ویت می‌باشد. همچنین  $S_{ij}$  نشان دهنده درایه‌های ماتریس نرمی است [3].

$$G_V = \frac{1}{15} [C_{11} + C_{22} + C_{33} + 3(C_{44} + C_{55} + C_{66}) - (C_{12} + C_{13} + C_{23})] \quad (2)$$

$$G_R = 15 [4(S_{11} + S_{22} + S_{33} - S_{12} - S_{13} - S_{23}) + 3(S_{44} + S_{55} + S_{66})]^{-1} \quad (3)$$

$$k_V = \frac{1}{9} [C_{11} + C_{33} + 2(C_{12} + C_{13} + C_{23})] \quad (4)$$

$$K_R = [S_{11} + S_{22} + S_{33} + 2(S_{12} + S_{13} + S_{23})]^{-1} \quad (5)$$

با توجه به اینکه متد رؤوس و ویت دامنه بالا و پایین ثابت‌های الاستیک را گزارش می‌کنند و با توجه به فاصله زیاد این دو مقدار روش هیل<sup>6</sup> برای گزارش مقدار میانگین این دو عدد پیشنهاد شده است. در این پژوهش نیز عدد نهایی گزارش شده توسط تقریب ویت-رؤوس-هیل<sup>7</sup> گزارش شده است. روابط (6) و (7) این تقریب را نشان می‌دهند [3].

$$K_{VRH} = \frac{K_V + K_R}{2} \quad (6)$$

$$G_{VRH} = \frac{G_V + G_R}{2} \quad (7)$$

بعد از محاسبه مقدار میانگین مدول برشی و مدول حجمی مواد، مقدار میانگین مدول الاستیسیته ( $E$ ) و ضریب پواسون (1) با استفاده از روابط (8) و (9) محاسبه می‌شوند [3].

$$E = \frac{9G}{3 + G/K} \quad (8)$$

$$\vartheta = \frac{3 - 2G/K}{6 + 2G/K} \quad (9)$$

#### 4- نتایج و بحث

پس از انجام شبیه‌سازی و استفاده از روابط ذکر شده در بخش 3 نتایج بدست

<sup>1</sup> Nose

<sup>2</sup> Berendsen

<sup>3</sup> Ewald

<sup>4</sup> Reuss

<sup>5</sup> Vogit

<sup>6</sup> Hill

<sup>7</sup> VRH

می شود. مطالعات نشان داده است که ژل کلسیم سیلیکات هیدراته دارای دو نوع کم تراکم و متراکم است. برای حالت کم تراکم آن حدوداً 35 درصد تخلخل و برای حالت متراکم آن حدود 25 درصد تخلخل در نظر گرفته می شود [31,26]. مدل های همگن سازی مختلفی برای همگن سازی مواد دارای ریز ساختار غیر همگن و متخلخل در علم مکرو مکانیک تعريف شده است. از جمله می توان به مدل های موری - تاناکا<sup>1</sup> و روش خود سازگار<sup>2</sup> اشاره نمود. در این مطالعه جهت همگن سازی توبروموریت با تخلخل های گفته شده در دو حالت کم تراکم و متراکم از روش موری- تاناکا استفاده شده است [32]. در این روش برای بدست آوردن خواص الاستیک ماده جامد به عنوان ماتریس و تخلخل به صورت اینکلوزن در نظر گرفته می شود . این مدل برای کامپوزیتها با اینکلوزن های بیضوی تصادفی گسترش داده شده است. برای بدست آوردن خواص نهایی ژل کلسیم سیلیکات هیدراته از روابط (12) و (13) استفاده می شود.

$$K_{CSH} = \frac{4G_{solid}(1-\varnothing)}{3K_{solid}\varnothing + 4G_{solid}} \quad (12)$$

$$G_{CSH} = G_{solid} \frac{(1-\varnothing)(8G_{solid} + 9K_{solid})}{6\varnothing(2G_{solid} + K_{solid}) + 8G_{solid} + 9K_{solid}} \quad (13)$$

در این روابط  $\varnothing$  نشان دهنده درصد تخلخل است و  $G_{solid}$  و  $K_{solid}$  مقادیر مربوط به ماده جامد خالص بدست آمده، که در اینجا خواص مربوط به توبروموریت است، می باشدند. پس از محاسبه مقادیر مدول برشی و مدول حجمی ژل کلسیم سیلیکات هیدراته، با استفاده از روابط (8) و (9) مقادیر مدول یانگ و همچنین ضریب پواسون محاسبه می شود و مقادیر مدول الاستیسیته بدست آمده با مقادیر آزمایشگاهی مقایسه خواهد شد. با توجه به اینکه در برخی از کارهای آزمایشگاهی از روش نانوایندنتیشن<sup>3</sup> استفاده شده است [35-33,26] با استفاده از رابطه (14) مدول ایندنتیشن ( $M$ ) محاسبه شده و در مقایسه ها استفاده می گردد. نتایج مربوط در جدول 8 نشان داده شده است.

$$M = \frac{E}{(1-\varnothing^2)} \quad (14)$$

همان طور که از جدول 8 مشاهده می شود، نتایج همخوانی مناسبی با نتایج آزمایشگاهی ژل کلسیم سیلیکات هیدراته داشته و با دقت بالای خواص الاستیک پیش بینی شده است. تقریباً همه میدان های نیرو به خوبی نتایج مناسبی را ارائه کرده اند ولی در این بین کامپس II بیشترین شباهت را با نتایج آزمایشگاهی ارائه داده و میزان اختلاف این میدان نیرو با نتایج آزمایشگاهی قابل اعتماد است.

جدول 8 مدول الاستیسیته کلسیم سیلیکات هیدراته

Table 8 Modulus of elasticity of CSH					
میدان نیرو	مدول یانگ، گیگاپاسکال	مدول برشی، گیگاپاسکال	میدان نیرو	مدول یانگ، گیگاپاسکال	مترارکم
مترارکم	کم تراکم	متراکم	کم تراکم	کم تراکم	کم تراکم
32.22	25.72	29.61	23.75	23.75	کامپس
30.31	24.21	28.03	22.48	22.48	کامپس II
45.44	36.44	43.04	34.52	34.52	اینترفیس
27.54	21.95	24.90	19.98	19.98	یونیورسال
41.39	33.00	37.42	30.03	30.03	دریدینگ
28.3-30.7 <sup>b</sup> , 31.0 ± 4.0 <sup>d</sup>	17.1-20 <sup>b</sup> , 18.1 ± 4.0 <sup>d</sup>	31.4±2.1 <sup>a</sup> , 29.4±2.4 <sup>b</sup> , 31.16 <sup>c</sup>	23.4±3.4 <sup>a</sup> , 21.7±2.1 <sup>b</sup> , 22.89 <sup>c</sup>	23.4±3.4 <sup>a</sup> , 21.7±2.1 <sup>b</sup> , 22.89 <sup>c</sup>	آزمایشگاهی

a. [33], b. [26], c. [34], d. [35]

<sup>1</sup> Mori-Tanaka Method (MT)

<sup>2</sup> Self-Consistent (SC)

<sup>3</sup> Nanoindentation

جدول 5 خواص مکانیکی اترینگکیت

میدان نیرو	ضریب پواسون	مدول حجمی، گیگاپاسکال	مدول برشی، گیگاپاسکال	میدان نیرو	ضریب پواسون	مدول حجمی، گیگاپاسکال	مدول برشی، گیگاپاسکال
کامپس	0.30	26.70	10.22	23.00	0.32	27.13	10.23
اینترفیس	0.24	24.04	9.67	15.62	0.29	63.12	24.36
یونیورسال	0.39 <sup>a</sup> , 0.34 ± 0.02 <sup>b</sup>	18.6 <sup>a</sup> , 25.0 ± 2 <sup>b</sup>	6.7 <sup>a</sup> , 9.5 ± 0.8 <sup>b</sup>	28.4 <sup>a</sup> , 27.3 ± 0.9 <sup>b</sup>	دریدینگ	51.46	
سایر مراجع					a. [3], b. [30]		

a. [3], b. [30]

جدول 6 خواص مکانیکی هیدروگارن

میدان نیرو	ضریب پواسون	مدول حجمی، گیگاپاسکال	مدول برشی، گیگاپاسکال	میدان نیرو	ضریب پواسون	مدول حجمی، گیگاپاسکال	مدول برشی، گیگاپاسکال
کامپس	0.27	47.57	18.63	35.54	0.29	36.75	14.17
کامپس II	0.23	663.79	269.13	412.20	0.33	459.53	172.18
یونیورسال	0.35 <sup>a</sup>	55.5 <sup>a</sup>	21.7 <sup>a</sup>	462.67	دریدینگ	41.2 <sup>a</sup>	
سایر مراجع					a. [3]		

a. [3]

جدول 7 خواص مکانیکی منوسولفو الومینات

میدان نیرو	ضریب پواسون	مدول یانگ، گیگاپاسکال	مدول حجمی، گیگاپاسکال	میدان نیرو	ضریب پواسون	مدول یانگ، گیگاپاسکال	مدول حجمی، گیگاپاسکال
کامپس	0.33	41.88	15.65	43.10	0.33	39.25	14.75
کامپس II	0.30	26.22	10.07	22.1	0.33	45.77	17.19
اینترفیس	0.33	65.24	24.40	45.25	0.33	29.1 <sup>a</sup>	11.5 <sup>a</sup>
یونیورسال				66.68	دریدینگ	22.8 <sup>a</sup>	
دریدینگ				22.8 <sup>a</sup>	سایر مراجع		
سایر مراجع					[3].a		

مقادیر محاسبه شده برای مدول الاستیسیته توبروموریت 14 آنگستروم توسط میدان های نیروی مختلف در بازه 41 تا 72 گیگاپاسکال قرار دارد. مطالعات قبلی نیز مقادیری در بازه 49 تا 80 گیگاپاسکال را نشان می دهند. نتایج بدست آمده با همه میدان های نیرو تقریباً در بازه کارهای انجام شده قبلی قرار دارد. مقادیر بدست آمده توسط نظریه تابعی چگالی در مرجع [21] با عدد بدست آمده از میدان نیروی اینترفیس تقریباً برابر است. همچنین نتایج بدست آمده با خانواده کامپس با مقادیر بدست آمده از روش دینامیک مولکولی در مراجع [3] و [7] و همچنین نظریه تابعی چگالی مرجع [5] تقریباً مشابه است. مدول الاستیسیته بدست آمده از مرجع [23] نیز با میدان نیروی دریدینگ مشابه است. با مقایسه نتایج مدول الاستیسیته با نتایج بدست آمده برای توبروموریت می توان نتیجه گرفت که این ماده با اکثر میدان های نیروی دارای نتایج مشابه است.

با توجه به اینکه توبروموریت 14 آنگستروم جهت پیش بینی خواص ژل کلسیم سیلیکات هیدراته استفاده شده می شود؛ بنابراین نتایج باید با نتایج مربوط به این محصول معادل سازی شوند. ژل کلسیم سیلیکات هیدراته ماده ای متخلف است و با توجه به اینکه توبروموریت 14 آنگستروم شبیه سازی شده قادر تخلخل می باشد باید این نقص در مدول الاستیسیته این ماده در نظر گرفته شود. برای این کار از مدل های همگن سازی برای این ماده استفاده

ميدان نيروى مناسب برای هر ماده تعين شده است. برای ژل کلسیم سيليكات هيدراتيون کاملاً شناخته شده بوده و نياز به مدل سازى خاصى جهت تيديل اين محصولات به محصولات اصلی نمي باشد. ساختار اين محصولات بر خلاف ژل کلسیم سيليكات هيدراته به صورت كريستالي كامل است.

در جدول 4 نتایج مربوط به هيدروكسید کلسیم آورده شده است. همان طور که از نتایج مشاهده می شود در مقایسه با ادبیات فنی تنها نتایج مربوط به کامپس II قابل قبول است. نتایج بدست آمده از این میدان نيروى با نتایج آزمایشگاهی در منبع [25] و [7] مشابه است. مدول الاستيسيته بدست آمده از روش ديناميک مولکولي در اين روش توسط اين میدان نيروى حدود 51 گيگاپاسکال است که با نتایج بدست آمده توسط اين دو مطالعه در حدود 5 درصد اختلاف دارد. محدوده مدول الاستيسيته گزارش شده توسط روش های مختلف در مطالعات پيشين بين 35 تا 52 گيگاپاسکال بوده است.

كه نتيجه بدست آمده در مطالعه حاضر نيز در اين محدوده قرار دارد.

در مورد اترینگايت نتایج در جدول 5 نشان داده است که به غير از میدان نيروى دريدينگ که نتایجي خارج از محدوده گزارش کرده است سه میدان نيروى باقی مانده نتایج نزديک به هم و مشابه به کار آزمایشگاهی صورت گرفته در منبع [30] ارائه کرده اند. نتایج ارائه شده برای مدول الاستيسيته در محدوده 24 تا 27 گيگاپاسکال بوده است که دقیقاً مشابه با نتيجه آزمایشگاهی می باشد. نتایج ناشی از روش ديناميک مولکولي در منبع [3] اندکی از نتایج بدست آمده در اين مطالعه كمتر است. با توجه به نتایج مشخص است که شبیه سازی برای اين محصول با روش ديناميک مولکولي با میدان نيروهای مختلف به خوبی انجام گرفته است.

برای هيدروگارنت نتایج بدست آمده در جدول 6 نشان می دهد که میدان نيروى کامپس نتایجي تقریباً مشابه با شبیه سازی ديناميک مولکولي انجام گرفته در منبع [3] ارائه نموده است. نتایج مربوط به دو میدان نيروى یونیورسال و دريدينگ نشان می دهد که اين دو میدان نيروى قادر به شبیه سازی مناسب اين ماده نبوده اند.

جدول 7 نشان می دهد که اينترفیس بهترین نتيجه را در مقایسه با کار قبلی برای منسولفوآلومینات ارائه نموده است. مدول الاستيسيته بدست آمده برای اين ماده برابر با 26.22 گيگاپاسکال بوده است.

در همه موارد ذکر شده خانواده کامپس تقریباً نتایجي مناسب و با خطای اندک گزارش کرده است. همچنین نتایج ارائه شده برای محصولات خمير سيمان سخت شده در مقایسه با کارهای قبلی که با روش های مختلفي بدست آمده بودند در محدوده بوده و کلیه محصولات به خوبی با روش ديناميک مولکولي شبیه سازی شده اند.

## 5- نتیجه گيري

در اين مطالعه تحقيقاتی به بررسی خواص مكانيكي محصولات خمير سيمان هيدراته پرداخته شد. برای اين کار 5 محصول اصلی خمير سيمان هيدراته شامل کلسیم سيليكات هيدراته، هيدروكسید کلسیم، اترینگايت، هيدروگارنت و منسولفوآلومینات توسط روش ديناميک مولکولي مورد شبیه سازی قرار گرفت. شبیه سازی انجام گرفته برای اين مواد با استفاده از 5 میدان نيروى مختلف انجام شده و سپس با استفاده از روابط الاستيسيته، خواص مكانيكي نهایي مواد استخراج شد و در نهايیت با مطالعات قبلی انجام گرفته مقایسه گردید. نتایج بدست آمده برای محصولات اکثراً نزديک به کارهای آزمایشگاهی و مقادير اختلاف زير 10 درصد بوده است. همچنین در اين مطالعه در هر مورد میدان های نيروى مختلف مورد بررسی قرار گرفته و

## 6- فهرست علامت

ثابت انرژی آزاد هلمولتز	$A$
ضرير سختی الاستيک	$C_{ijkl}$
مدول يانگ	$E$
مدول برشی	$G$
مدول حجمی	$K$
مدول ايندیتیشن	$M$
حجم شبکه کريستال	$V$
علایم یونانی	
درصد تخلخل	$\emptyset$
آنگستروم	$\text{\AA}$
نشانگرهای زاویه	$a, \beta, \gamma$
كرنش	$\varepsilon$
ضرير پواسون	$\nu$
تنش	$\sigma$
زيرنويس ها	
(Hill) هيل	$H$
(Reuss) رؤوس	$R$
(Vogit) ويٽ	$V$

## 7- مراجع

- [1] A. Heidari, D. Tavakoli, A study of the mechanical properties of ground ceramic powder concrete incorporating nano-SiO<sub>2</sub> particles, *Construction and Building Materials*, Vol. 38, No. 1, pp. 55-264, 2013.
- [2] A. Tarighat, B. Zehtab, D. Tavakoli, An introductory review of simulation methods for the structure of cementitious material hydrates at different length scales, *Pertanika Journal of Science & Technology (JST)*, Vol. 24, No. 1, pp. 27-39, 2016.
- [3] H. Manzano Moro, *Atomistic simulation studies of the cement paste components*, PhD Thesis, Department of Chemical Physics, University of the Basque Country, Basque, 2014.
- [4] S. J. Murray, V. Jankiram Subramani, R. P. Selvam, K. D. Hall, Molecular dynamics to understand the mechanical behavior of cement paste, *Transportation Research Record 2142*, pp. 75-82, 2010.
- [5] R. Shahsavari, R. J. M. Pellenq, F. J. Ulm, Empirical force fields for complex hydrated calcio-silicate layered materials, *Physical Chemistry Chemical Physics*, Vol. 13, No. 3, pp. 1002-1011, 2011.
- [6] W. Weidong, A. Al-Ostaz, A. H-D. Cheng, C. R. Song, Computation of elastic properties of Portland cement using molecular dynamics, *Journal of Nanomechanics and Micromechanics*, Vol. 1, No. 2, pp. 84-90, 2011.
- [7] W. Weidong, A. Al-Ostaz, A. H-D. Cheng, C. R. Song, A molecular dynamics and microporomechanics study on the mechanical properties of major constituents of hydrated cement, *Composites Part B: Engineering*, Vol. 41, No. 7, pp. 543-549, 2010.
- [8] J. W. Bullard, Virtual cement and concrete testing laboratory (VCCTL) user guide: Materials and construction research division national institute of standards and technology gaithersburg, Maryland, USA, 2011.
- [9] SH. Bishnoi, *Vector modelling of hydrating cement microstructure*

- determination of bulk modulus of 14 Å tobermorite using high pressure synchrotron X-ray diffraction, *Cement and Concrete Research*, Vol. 42, No. 2, pp. 397-403, 2012.
- [23] R.M. Pellenq, N. Lequeux, H. Van Damme, Engineering the bonding scheme in C-S-H: The ionic-covalent framework, *Cement and Concrete Research*, Vol. 38, No. 2, pp. 159-174, 2008.
- [24] I.G. Richardson, G.W. Groves, Models for the composition and structure of calcium silicate hydrate (C-S-H) gel in hardened tricalcium silicate pastes, *Cement and Concrete Research*, Vol. 22, No. 6, pp. 1001-1010, 1992.
- [25] S. Speziale, H.J. Reichmann, F.R. Schilling, H.R. Wenk, P.J.M. Monteiro, Determination of the elastic constants of portlandite by Brillouin spectroscopy, *Cement and Concrete Research*, Vol. 38, No. 10, pp. 1148-1153, 2008.
- [26] G. Constantinides, F.J. Ulm, The nanogranular nature of C-S-H, *Journal of the Mechanics and Physics of Solids*, Vol. 55, No. 1, pp. 64-90, 2007.
- [27] J.L. Laugesen, Density functional calculations of elastic properties of portlandite, Ca(OH)<sub>2</sub>, *Cement and Concrete Research*, Vol. 35, No. 2, pp. 199-202, 2005.
- [28] P.J. Monteiro, C.T. Chang, The elastic moduli of calcium hydroxide, *Cement and Concrete Research*, Vol. 25, No. 8, pp. 1605-1609, 1995.
- [29] J.J. Beaudoin, Comparison of mechanical properties of compacted calcium hydroxide and Portland cement paste systems, *Cement and Concrete Research*, Vol. 13, No. 3, pp. 319-324, 1983.
- [30] S. Speziale, F. Jiang, Z. Mao, P.J.M. Monteiro, H-R. Wenk, T.S. Duffy, F.R. Schilling, Single-crystal elastic constants of natural ettringite, *Cement and Concrete Research*, Vol. 38, No. 7, pp. 885-889, 2008.
- [31] M. Vandamme, F.J. Ulm, P. Fonollosa, Nanogranular packing of C-S-H at substochiometric conditions, *Cement and Concrete Research*, Vol. 40, No. 1, pp. 14-26, 2010.
- [32] T. Mori, K. Tanaka, Average stress in matrix and average elastic energy of materials with misfitting inclusions, *Acta metallurgica*, Vol. 21, No. 5, pp. 571-574, 1973.
- [33] W. Zhu, J.J. Hughes, N. Bicanic, C.J. Pearce, Nanoindentation mapping of mechanical properties of cement paste and natural rocks, *Materials Characterization*, Vol. 58, No. 11, pp. 1189-1198, 2007.
- [34] P. Mondal, S.P. Shah, L. Marks, A reliable technique to determine the local mechanical properties at the nanoscale for cementitious materials, *Cement and Concrete Research*, Vol. 37, No. 10, pp. 1440-1444, 2007.
- [35] H.M. Jennings, J.J. Thomas, J.S. Gevrenov, G. Constantinides, F.J. Ulm, A multi-technique investigation of the nanoporosity of cement paste, *Cement and Concrete Research*, Vol. 37, No. 3, 329-336, 2007.
- and kinetics, PhD Thesis, EPFL university, Switzerland, 2009.
- [10] E.A.B. Koenders, E. Schlangen, K. van Breugel, Multi-scale modeling: The Delft Code, International RILEM symposium on concrete modeling- CONMOD'08, Delft, Netherlands, May 26-28, 2008.
- [11] R.J. Pellenq, A. Kushima, R. Shahsavari, K.J. Van Vliet, M.J. Buehler, S. Yip, F.J. Ulm, A realistic molecular model of cement hydrates, *Proceedings of the National Academy of Sciences*, Vol. 106, No. 38, pp. 16102-16107, 2009.
- [12] P.K. Mehta, P.J.M. Monteiro, *Concrete: Microstructure, Properties, and Materials*, pp. 29, New York :McGraw-Hill, , 2006.
- [13] A.E. Moore, H.F.W. Taylor, Crystal structure of ettringite, *Acta Crystallographica Section B: Structural Crystallography and Crystal Chemistry*, Vol. 26, No. 4, pp. 386-393, 1970.
- [14] M. Sahebi, A. Azimian, Molecular dynamics investigation of the mechanisms of thermal creep flow in nanotubes, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 15, No. 10, pp. 225-232, 2015. (in Persian)
- [15] B. Damirchi, M. Rismanian, M.S. Saidi, B. Firoozabadi, Coarse grain molecular dynamics simulation of drug carrier penetration into cell membrane, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 14, No. 15, pp. 316-322, 2015. (in Persian)
- [16] Y. Bakhshani, A. Shadloo Jahromi, Molecular dynamics simulation of surface specific effects on the nanoscale fluid flow, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 15, No. 5, pp. 176-184, 2015. (in Persian)
- [17] H. Sun, COMPASS: an ab initio force-field optimized for condensed-phase applications overview with details on alkane and benzene compounds, *The Journal of Physical Chemistry B*, Vol. 102, No. 38, pp. 7338-7364, 1998.
- [18] A.K. Rappé, C.J. Casewit, K.S. Colwell, W.A. Goddard III, W.M. Skiff, UFF, a full periodic table force field for molecular mechanics and molecular dynamics simulations, *Journal of the American Chemical Society*, Vol. 114, No. 25, pp. 10024-10035, 1992.
- [19] S.L. Mayo, B.D. Olafson, W.A. Goddard, DREIDING: a generic force field for molecular simulations, *Journal of Physical Chemistry*, Vol. 94, No. 26, pp. 8897-8909, 1990.
- [20] R.K. Mishra, R.J. Flatt, H. Heinz, Force field for tricalcium silicate and insight into nanoscale properties: Cleavage, initial hydration, and adsorption of organic molecules, *Journal of Physics and Chemistry*, Vol. 117, No. 20, pp. 10417-10432, 2013.
- [21] C.C. Dharmawardhana, A. Misra, S. Aryal, P. Rulis, W.Y. Ching, Role of interatomic bonding in the mechanical anisotropy and interlayer cohesion of CSH crystals, *Cement and Concrete Research*, Vol. 52, No. 1, pp. 123-130, 2013.
- [22] J.E. Oh, S.M. Clark, H.R. Wenk, P.J. Monteiro, Experimental