



## تأیید مدل پلی تروپیک- مبنای نشتی با استفاده از داده‌های تجربی سیکل‌های موتورگردانی با سوخت بنزین

صنم طاحونه<sup>۱</sup>، ابراهیم عبدالقدم<sup>۲\*</sup>

۱- کارشناس ارشد، مهندسی مکانیک، دانشگاه حقوق اردبیلی، اردبیل  
 ۲- دانشیار، مهندسی مکانیک، دانشگاه حقوق اردبیلی، اردبیل  
 \*eaaghdam@uma.ac.ir، ۱۷۹ اردبیل، صندوق پستی ۱۳۹۶

### چکیده

پدیده نشتی مخلوط سوخت و هوا از شکافهای سیلندر- پیستون که به دلیل اختلاف فشار داخل سیلندر و شکافهای متصل به آن اتفاق می‌افتد، روی عملکرد موتور تاثیرگذار است. در کار حاضر نتایج تجربی موتورگردانی با سوخت بنزین در نسبت هم‌ارزی سوخت به هوا ۰.۹ به کمک تکنیک پرش جرقه از یک موتور پژوهشی تک سیلندر چهار زمانه استخراج شد. یک مدل به نسبت ساده غیرترمودینامیکی پلی تروپیک- مبنای تعریف و نظریه حجم- روزنے نشتی به آن الحاق شد و جربان از بیان شکافها در حالت موتورگردانی بررسی شد. از نکات مثبت این مدل می‌توان به پیشگویی نشتی سیکل بدون انجام محاسبات پیچیده انتقال گرما و ترمودینامیک اشاره کرد. یک مدل تأیید شده شبیه‌ساز ترمودینامیکی که به زیرمدل نشتی مجذب است برای تأیید مدل پلی تروپیک- مبنای حاضر استفاده شد. فشار سیلندر برآورد شده با مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی در حالت موتورگردانی با سوخت بنزین در نسبت هم‌ارزی یادشده انطباق خوبی با فشار اندازه‌گیری شده بالا در محدوده فشار بالا داشت. در مدل پلی تروپیک- مبنای ابتدا به جای فشار تجربی سیلندر، فشار خروجی مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی وارد و میزان نشتی آن برآورد شد. سپس با ورودی نتایج تجربی فشار سیلندر به مدل پلی تروپیک- مبنای در نسبت هم‌ارزی ۰.۹، جرم داخل سیلندر و بیزان نشتی به شکافها برآورد و با پیشگویی نشتی مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی مقایسه شد. بین نتایج حاصله و نتایج مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی توافق خوبی مشاهده شد. مدل جدید حداقل نشتی را ۶.۸۸٪ جرم سیلندر در نزدیکی قله فشار نشان داده که با کاهش فشار در مرحله انساط به ۰.۴۵٪ تقلیل یافت.

### اطلاعات مقاله

مقاله پژوهشی کامل	1396 تیر
دریافت: ۱۴ شهریور	۱۳۹۶
پذیرش: ۱۷ شهریور	۱۳۹۶
ارائه در سایت: ۲۸ مهر	۱۳۹۶
کلید واژگان:	
نشتی موtor	
موتورگردانی	
مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی	
پرش جرقه	
مدل پلی تروپیک- مبنای	

## Validation of a Polytropic-Base Blowby Model using Experimental Data of Gasoline Fuelled Motoring Cycles

Sanam Tahouneh, Ebrahim Abdi Aghdam\*

Department of Mechanical Engineering, Mohaghegh Ardabili University, Ardabil, Iran.  
 \*P.O.B. 179, Ardabil, Iran, eaaghdam@uma.ac.ir

### ARTICLE INFORMATION

Original Research Paper  
 Received 05 July 2017  
 Accepted 08 September 2017  
 Available Online 20 October 2017

Keywords:  
 Engine blowby  
 Motoring  
 Thermodynamic simulation model  
 Skip spark  
 Polytropic-base model

### ABSTRACT

Blowby phenomenon of fuel-air mixture from cylinder-piston crevices, which occurs due to difference of in-cylinder and connected crevice pressures, influences engine performance. In the current work, experimental data of gasoline fuelled motoring condition at equivalence ratio of 0.9 were collected from a single cylinder research engine using skip spark technique. A relatively simple non-thermodynamic polytropic-base model was introduced and orifice-volume theory was coupled it; and gas flow through crevices was studied. From positive points of the model, it can be implied that the model predicts cyclic blowby without performing complex heat transfer and thermodynamic calculations. A verified thermodynamic simulation model including blowby sub-model was used to validate the polytropic-base model. Cylinder pressure evaluated by the thermodynamic model had good agreement with the measured pressure in the gasoline fuelled motoring condition at the equivalence ratio. First, in the polytropic-base model, output cylinder pressure of the thermodynamic simulation model was defined instead of experimental cylinder pressure and its blowby was evaluated. Then entering experimental cylinder pressure at equivalence ratio of 0.9 to the current model, cylinder mass and blowby to crevices were evaluated and compared with the predictions of the thermodynamic model. A very good agreement was observed between the obtained results and the results of the thermodynamic model. The new model showed maximum 6.88% cylinder mass lost around peak pressure position decreasing to 0.45% along the late expansion stage.

Please cite this article using:

S. Tahouneh, E. Abdi Aghdam, Validation of a Polytropic-Base Blowby Model using Experimental Data of Gasoline Fuelled Motoring Cycles, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 17, No. 10, pp. 205-212, 2017 (in Persian)

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

**۱- مقدمه**

سنسور اکسیژن در خروجی دریافتند که جرم نشتی به نسبت تراکم و سرعت موتور و استنگ قابل توجهی دارد، به طوری که در محدوده سرعت 600 rpm 2000 در دو نسبت تراکم نشتی از 9% تا 18% است. کارگیت و همکاران [9] با آزمون‌های عملی روی سه موتور دیزل سنگین و با استفاده از تکنیک شبیه‌سازی و دسته‌بندی پارامترهای مؤثر بر نشتی فرمولی را برای محاسبه مقدار نشتی ارائه دادند. مقدار نشتی به دست‌آمدۀ توسط این فرمول تطابق قابل قبولی با داده‌های تجربی داشت. ملاقی [10] نشتی موتور چند سیلندر دیزلی را با مشبندی یک مدل به طریق المان محدود و اعمال شرایط مرزی مناسب با شرایط کاری موتور و در نظر گرفتن اثر روغن‌کاری در اطراف پیستون برآورد کرد. آن‌ها مشخص کردند که بخش زیادی از جریان گاز از درز رینگ نشت می‌کند و نتایج حاصله از مدل نشتی آن‌ها تطابق خوبی با نتایج تجربی داشت. کزالکا و گوزیک [11] یک مدل ریاضی برای آب‌بندی سیلندر- رینگ- پیستون در موتور احتراق داخلی براساس تئوری جرم- روزنه و جاهه‌جایی و پیچش رینگ در شیارهای پیستون ارائه کردند. آن‌ها تغییر شکل‌های حرارتی رینگ، پیستون و سیلندر و همچنین انتقال حرارت بین گاز جریان یافته در روزنه‌ها و دیوارهای اطراف را در محاسبات مدل لحاظ کردند. انتور و همکاران [12] با استفاده از یک کد شبیه‌ساز تأثیر تغییرات پارامترهای مختلف از جمله نسبت تراکم، نسبت همارزی، کسر جرمی باقی‌مانده و زمان‌بندی جرقه را در یک موتور اشتعال جرقه‌ای بررسی کردند. آن‌ها دریافتند که حداکثر دما و فشار در نسبت همارزی 1.01 اتفاق می‌افتد و عقب انداختن یا پیش‌انداختن زمان جرقه از زمان‌بندی حداکثر توان ترمزی که در  $20^{\circ}\text{bTDC}$  اتفاق افتاد، باعث کاهش توان خروجی (فشار مؤثر متوسط) و همچنین کاهش بازده گرمایی می‌شود و فشار مؤثر توسط با افزایش کسر جرمی باقی‌مانده کاهش می‌یابد. کیل [13] یک بررسی تجربی روی پارامترهای مؤثر بر عملکرد و انتشار یک موتور دیزل تک سیلندر چهار زمانه با سوخت زیستی در سه نسبت تراکم و سه نوع درصد مختلف مخلوط در سرعت ثابت انجام داد. او دریافت که در انتشار  $\text{CO}_2$  درصد مخلوط و در کنترل انتشار  $\text{NO}_x$  نسبت تراکم پارامتر مهمتری است و برای بازده گرمایی ترمزی بالاتر نسبت تراکم به دلیل بهتر بودن احتراق در نسبت تراکم بالاتر مؤثرتر از درصد مخلوط است.

نقش رینگ‌های تراکم برای جلوگیری از نشتی بسیار حائز اهمیت است. برای این که رینگ‌ها به کمک خاصیت ارجاعی آزادانه روی دیواره سیلندر قرار گیرند، معمولاً عرض شیار رینگ در پیستون اندکی بزرگ‌تر از ضخامت آن در نظر گرفته می‌شود. در چنین حالتی با توجه به حرکت شتاب متغیر پیستون و فشار متغیر شکاف‌ها احتمال حرکت نسبی رینگ‌ها در بازه‌های کوچکی از سیکل وجود دارد. تحلیل دینامیکی حرکت رینگ نسبت به پیستون به دلیل سختی در تعیین نیروی اصطکاک بین رینگ و سیلندر با حضور لایه بسیار نازک روغن و شرایط پیچیده دمایی، مطالعه نشتی را دشوارتر می‌کند و معمولاً از اثر چنین حرکتی چشم‌پوشی می‌شود.

در این مقاله یک مدل پلی‌تروپیک- مبنای نشتی ارائه و فشار تجربی در حالت موتورگردانی برای برآورد نشتی ارائه و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. برای ارزیابی و بررسی عملکرد این مدل از نتایج مدل ترمودینامیکی [7] استفاده شده است. ابتدا با اعمال هندسه موتور و شرایط ورودی شامل دما و فشار به مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی، تغییرات فشار بر حسب زاویه میل لنگ و جرم نشتی برآورد شده و با تغییرات فشار تجربی بر حسب زاویه میل لنگ که از موتور پژوهشی در حالت با سوخت با استفاده از تکنیک پرش جرقه در نسبت همارزی 0.9 ثبت شده، مورد بررسی قرار گرفته است، سپس با اعمال

امروزه موتورهای احتراق داخلی در زندگی بشر نقش انکارناپذیری دارند. این موتورها نیاز بسیاری به سوخت‌های فسیلی دارند و از طرفی موجب آلایندگی می‌شوند. پدیده نشتی مخلوط سوخت و هوا از شکاف‌های سیلندر که به دلیل اختلاف فشار داخل سیلندر و شکاف‌های متصل به آن اتفاق می‌افتد، روى عملکرد موتور تأثیرگذار است. جریان از شکاف‌ها از مواردی است که در طول کل چرخه موتورهای احتراق داخلی رفت و برگشتی رخ می‌دهد. پژوهشگران برای روشن کردن این پدیده در موتورهای احتراقی تحقیقات زیادی را از دیدگاه‌های مختلف مثل آلایندگی، مدل‌های شبیه‌ساز سیکل موتور و طراحی رینگ‌ها انجام داده‌اند.

تینگ و ماير [1] از مدل حجم- روزنه برای برآورد فشار پشت رینگ‌ها در مطالعه سایش سیلندر استفاده کردند. نمازیان و هیوود [2] از این تئوری در تخمین آلایندگی‌های هیدرورکربنی برخاسته از موتورها استفاده کردند. هاوس و مونیر [3] یک مدل نیمه تجربی برای محاسبه جریان نشتی گازها از یک موتور ارائه دادند. آن‌ها با توسعه برنامه رایانه‌ای، برای دو حالت سه و پنج رینگ پیستون نشان دادند که اکثر نشتی در طول  $30^{\circ}\text{CAbTDC}$ <sup>1</sup> تا  $50^{\circ}\text{CCaTDC}$ <sup>2</sup> رخ می‌دهد. آن‌ها نشان دادند با افزایش تعداد رینگ‌ها از سه به پنج آهنگ نشتی کاهش می‌یابد. آن‌ها دریافتند که آهنگ جریان نشتی یک تابع هیپربولیک از تعداد رینگ‌های تجربی از یک موتور دیزل داشت. تطابق قابل قبولی با مقدار داده‌های تجربی از موتور دیزل داشت. کورمنوس و همکاران [4] اثرات پارامترهای مختلف از جمله نرخ نشتی و نسبت تراکم را روی یک موتور دیزل پاشش مستقیم در حالت‌های موتورگردانی سرد و گرم بررسی کردند. آن‌ها به کمک حداکثر مقدار فشار تراکمی براساس موقعیت نقطه مرگ بالای پیستون نشان دادند که حداکثر فشار تراکمی پیش از نقطه مرگ بالای پیستون موجب نرخ بالای نشتی شده است، همچنین یک مدل ریاضی برای محاسبه انرژی از دست رفته و نرخ تجربی انتشار نشتی در یک موتور دیزل پرداخت و دریافت که روغن روان‌کاری منتشر شده با گازهای نشتی قابل توجه است. او با به کارگیری سیستم تهویه PCV<sup>3</sup> و نصب یک جداکنده<sup>4</sup> نشان داد که امکان بازیابی این روغن وجود دارد. کزالکا و نیوکراس [6] به مطالعه تجربی تأثیر فضای خالی بین رینگ‌ها روی نشتی و مصرف روغن پرداختند. آن‌ها مقدار فضای خالی بین رینگ‌ها را با اصلاح ارتفاع بالاترین شیار رینگ تغییر دادند و دریافتند که افزایش مقدار فضای خالی موجب افزایش قابل توجهی در مصرف روغن می‌شود. عبدی‌اقدم و کبیر [7] به بررسی زیرمدل نشتی و جریان از میان شکاف‌ها در حالت موتورگردانی در قالب تئوری حجم- روزنه الحقیقی به مدل ترمودینامیکی در یک موتور تجربی مقایسه کردند. آن‌ها انتشار خوبی را بین فشار داده‌های تجربی و مدل ترمودینامیکی در سه نسبت تراکم مورد آزمایش 7.6، 10.2 و 12.4 نشان داد. در این بررسی آن‌ها نشان دادند که حداکثر افت جرم سیلندر در موقعیت حدود  $40^{\circ}\text{CAaTDC}$ <sup>4</sup> اتفاق می‌افتد و با افزایش نسبت تراکم این افت بیشتر می‌شود. ایریمسو و همکاران [8] نرخ نشتی و نسبت تراکم را در یک موتور اشتعال جرقه‌ای با قابلیت مشاهده داخل سیلندر براساس اثر فشار به دست آوردند. آن‌ها در راستای ارزیابی‌های مبتنی بر سوخت به هوا با استفاده از یک

<sup>1</sup> Crank Angle before Top Dead Center<sup>2</sup> Crank Angle after Top Dead Center<sup>3</sup> Positive Crankcase Ventilation<sup>4</sup> separator

ترمودینامیکی مجهز به زیر مدل نشتی استفاده شده است. این مدل با اخذ شرایط کاری، نوع سوخت و هندسه موتور طی محاسبات گام به گام قادر به پیشگویی تغییرات فشار داخل سیلندر، میزان نشتی، دمای سیلندر و متغیرهای دیگر است. این مدل برای محاسبه انتقال حرارت از فرمولهای پیشنهادی اناند [15] یا وشنی [16] استفاده می‌کند و به کمک قانون اول، خواص ترمودینامیکی و تئوری حجم- روزنے به پیشگویی میزان نشتی می‌پردازد و پیشتر برای حالت موتورگردانی در سرعت‌های مختلف و نسبت تراکم‌های متفاوت مورد تأیید قرار گرفته است [7]. تشریح کامل این مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی به همراه فلوچارت‌های مربوطه در مرجع [17] آمده است. لازم به توضیح است که در این مدل از حرکت احتمالی رینگ نسبت به پیستون صرف نظر شده است.

## 2- مدل پلیتروپیک- مبنای

سیگنال‌های آنالوگ سنسور فشار سیلندر و شفت انکودر موتور با فرکانس معینی به سیگنال داده دیجیتال تبدیل می‌شود، به طوری که از پردازش آن می‌توان تغییرات فشار داخل سیلندر بر حسب زاویه میل لنگ را با گام 0.5 درجه استخراج کرد. در مقاله کنونی با تعریف تغییرات فشار داخل سیلندر و شرایط اولیه به صورت ورویدی به مدل پلیتروپیک- مبنای که به زبان فرتون نوشته شده و استفاده از بعضی خواص معمول ترمودینامیکی، بقای جرم، رابطه پلیتروپیک و تئوری حجم- روزن، جرم نشتی برآورد شده است. در کارحاضر از اثر حرکت نسبی احتمالی رینگ‌ها برای امکان صحت‌سنگی و ساده‌سازی مدل صرف نظر شده است.

برای محاسبه دمای انتهای گام از نمای رابطه پلیتروپیک (1) استفاده شده است.

رابطه (1) پلیتروپیک بر پایه حجم به صورت زیر می‌شود.

$$P_1 V_1^n = P_2 V_2^n \quad (1)$$

که از روی آن می‌توان نمای پلیتروپیک  $n$  را به صورت رابطه (2) به دست آورد.

$$n = \frac{\ln\left(\frac{P_2}{P_1}\right)}{\ln\left(\frac{V_1}{V_2}\right)} \quad (2)$$

که در آن  $P_1$  و  $P_2$  به ترتیب حجم داخل سیلندر در ابتدا و انتهای گام،  $V_2$  به ترتیب حجم داخل سیلندر در ابتدا و انتهای گام است.

دمای انتهای گام از فرض حالت گاز ایده‌آل و فرآیند پلیتروپیک از رابطه (3) قابل محاسبه است.

$$T_2 = T_1 \left( \frac{P_2}{P_1} \right)^{\frac{n-1}{n}} \quad (3)$$

در این مدل از محاسبه نمای پلیتروپیک گام مربوطه در برآورد دمای انتهای گام استفاده شده است. در ادامه با استفاده از تئوری حجم- روزنے جرم نشتی برآورد شده است.

مدل حاضر بدون نیاز به برآورد انتقال حرارت، قانون اول و دوم و خواص مرتبط با آن‌ها مثل انرژی داخلی، آنتالپی، آنتروپی به محاسبه جرم نشتی می‌پردازد که موجب تسريع در محاسبات و سادگی مدل می‌شود. با توجه به این که در شبیه‌ساز ترمودینامیکی دمای دیواره ثابت در نظر گرفته شده و برای یکسان بودن شرایط در مقایسه نتایج دو مدل در مدل پلیتروپیک- مبنای نیز این فرض اعمال شده است.

تغییرات فشار تجربی به مدل پلیتروپیک- مبنای نشتی با استفاده از روابط ترمودینامیکی جرم نشتی برآورد شده است.

## 2- مواد و روش‌ها

در مطالعه کنونی برای اخذ داده‌های تجربی در حالت موتورگردانی با سوخت، تجهیزات و سیستم‌های اندازه‌گیری دقیق به کار گرفته شده است و برای ارزیابی کارایی مدل حاضر چنان که پیشتر اشاره شد از یک مدل ترمودینامیکی با زیر مدل نشتی استفاده شده است که در ادامه تشریح می‌شوند.

نتایج تجربی با استفاده از موتور پژوهشی تک سیلندر چهار زمانه CT300 استخراج شده است. شکل 1 شماتیک موتور و تجهیزات جانسی را نشان می‌دهد [14] و مشخصات این موتور در جدول 1 جمع‌بندی شده است. دمای مخلوط بنزین و هوای ورودی با استفاده از ترموموپل مدل SUN15-TJ اندازه‌گیری شد. فشار داخل سیلندر به کمک یک ترانس迪وسر فشار دینامیک کیسلر<sup>1</sup> مدل C6052 و آمپلی‌فایر مربوطه (مدل 5011) با تنظیم گستره فشار 0-50 bar از طریق سامانه اخذداده 12bit ثبت و ذخیره شد. فشار مطلق در ورودی توسط ترانسdiوسر فشار مطلق کیسلر مدل BA5F 4005 با گستره 0-5 bar اندازه‌گیری شد.

وضعیت نقطه مرگ بالا و موقعیت زاویه میل لنگ برای استخراج نمودار فشار داخل سیلندر بر حسب زاویه میل لنگ توسط شفت انکودر مدل کیسلر 2613 از نوع شفت انکودر افزایشی با گام یک درجه ثبت شد.

هنگام ثبت داده‌های تجربی موتورگردانی با سوخت برای جلوگیری از کاهش جدی دمای دیواره سیلندر و پیستون و همچنین حصول اطمینان از تبخیر بنزین تزریقی و عدم حضور گازهای سوخته در چرخه موتورگردانی از تکنیک پرش جرقه استفاده شد. در مد پرش جرقه در هر سیکل سوخت به مسیر هوای ورودی تزریق شد، اما پس از هر m سیکل یکبار جرقه زده شد. با توجه به این که برآورد گازهای سوخته باقی‌مانده از سیکل قبل دشوار است، با نسبت پرش جرقه 1/6 (یک سیکل احتراقی در شش سیکل متواالی) با دقت بالایی می‌توان گفت که سیکل موتورگردانی پیش از احتراق بدون گازهای سوخته باقی‌مانده خواهد بود و می‌توان آن سیکل را با عنوان موتورگردانی با سوخت انتخاب کرد.

## 2-1- مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی

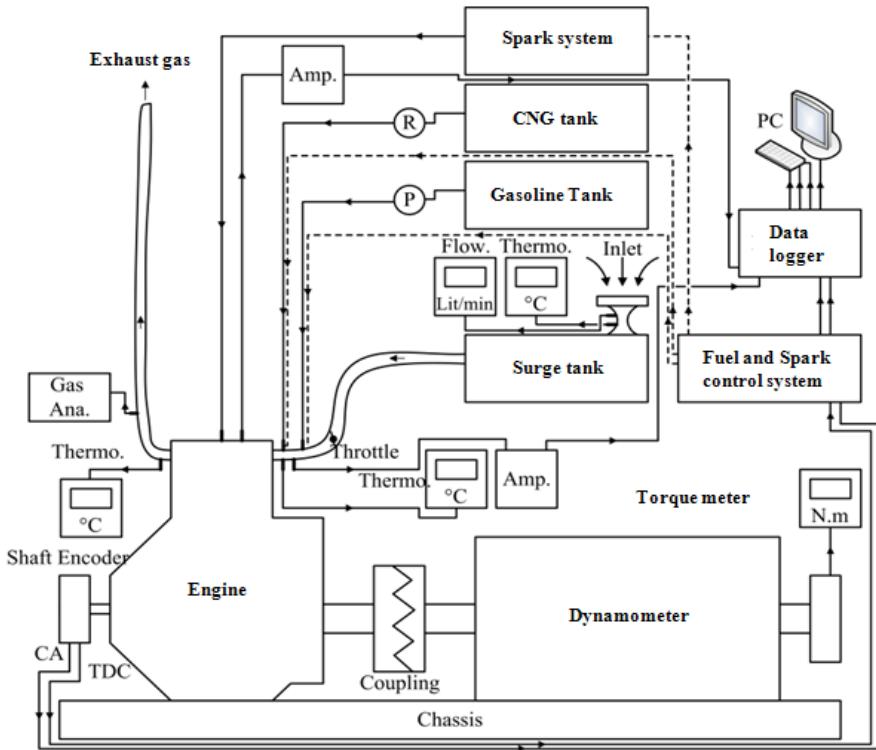
برای ارزیابی مدل پیشنهادی در کار حاضر از نتایج یک مدل شبیه‌ساز

جدول 1 مشخصات موتور پژوهشی

Table 1 Characteristics of the research engine

مشخصه	توضیحات
قطر سیلندر (mm)	90
کورس (mm)	74
تعداد سوپاپ	2
زاویه بسته شدن سوپاپ ورودی	130°bTDC
زاویه باز شدن سوپاپ خروجی	120°aTDC
سیستم سوخت‌رسانی	انزکتوری برای بنزین و گاز طبیعی
نوع خنک‌کاری	آب
نسبت تراکم	10.22

<sup>1</sup> Kistler

**Fig.1** Schematics of engine and supplementary equipment [14]

شکل ۱ شماتیک موتور و تجهیزات جانبی [14]

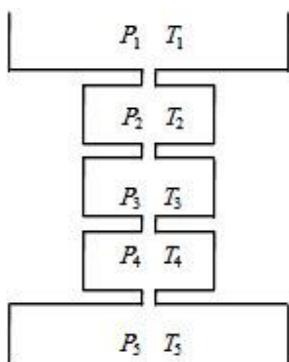
دماهی گاز داخل شکاف‌ها را ثابت و برابر با دماهی دیواره سیلندر گرفت. با فرض تبعیت گاز داخل شکاف‌ها از قانون گاز ایده‌آل می‌توان تغییرات زمانی فشار در حجم  $i$ -ام را که از جریان جرمی ناشی می‌شود به صورت رابطه (6) بیان کرد.

$$\frac{dp_i}{dt} = \frac{RT_i}{V_i} \left( \frac{dm_{i-1,i}}{dt} - \frac{dm_{i,i+1}}{dt} \right) \quad (6)$$

از توسعه رابطه (6) سه معادله برای سه حجم شکاف به دست می‌آید. این معادلات زمان-مبنای را می‌توان با سرعت موتور به آسانی به زاویه میل‌لنگ-مینا تبدیل کرد که به صورت رابطه (7) خلاصه می‌شود [18].

$$\frac{d}{d\theta} \begin{bmatrix} P_2 \\ P_3 \\ P_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_1[\theta, P_2, P_3, P_4] \\ f_2[\theta, P_2, P_3, P_4] \\ f_3[\theta, P_2, P_3, P_4] \end{bmatrix} \quad (7)$$

یک دستگاه معادله دیفرانسیل مرتبه اول است و در مدل به روش رانگ-کوتای مرتبه دوچل می‌شود [7].

**Fig.2** Simplified orifice-volume model used in the present work

شکل ۲ الگوی ساده حجم-روزنه استفاده شده در کار حاضر

### ۲-۳- تئوری حجم-روزنه

در این تئوری شکاف‌های بین رینگ‌ها، دیواره سیلندر و پیستون، داخل سیلندر و محفظه میل‌لنگ به صورت پنج حجم و چهار روزنه میان آن‌ها برای عبور جریان در نظر گرفته شده است. شکل ۲ الگوی ساده حجم-روزنه استفاده شده در کار حاضر را نشان می‌دهد.

آنگ روزنه جرمی از روزنه واقع بین حجم‌های  $i$  و  $i+1$  براساس نسبت فشار تعیین می‌شود. جریان از میان روزنه به اختلاف فشار دو حجم متصل به روزنه بستگی دارد. اگر  $p_i < p_{i+1}$  باشد جهت جریان روزنه از حجم  $i$  به حجم  $i+1$  خواهد شد که عبارت مربوطه به دو حالت زیر قابل بیان است [7].

الف- اگر  $\frac{p_i}{p_{i+1}} < ((\gamma_i + 1)/2)^{\gamma_i/(\gamma_i-1)}$  باشد در آن صورت آهنگ جریان جرمی از رابطه (4) به دست می‌آید.

$$\frac{dm_{i,i+1}}{dt} = C_d A_{i,i+1} \left[ \frac{2 \gamma_i}{(\gamma_i - 1) R T_i} \right]^{\frac{1}{2}} \times \left( \frac{p_{i+1}}{p_i} \right)^{\frac{1}{\gamma_i}} \left[ 1 - \left( \frac{p_{i+1}}{p_i} \right)^{\frac{(\gamma_i-1)}{\gamma_i}} \right]^{\frac{1}{2}} p_i \quad (4)$$

که در آن  $C_d$  و  $A_{i,i+1}$  به ترتیب ضریب تخلیه و سطح مقطع روزنه و  $\gamma_i$  نسبت گرمهای ویژه در حجم  $i$ -ام است.

ب- اگر  $\frac{p_i}{p_{i+1}} > ((\gamma_i + 1)/2)^{\gamma_i/(\gamma_i-1)}$  باشد، جریان خفه شده و آهنگ جریان جرمی از رابطه (5) تعیین می‌گردد.

$$\frac{dm_{i,i+1}}{dt} = C_d A_{i,i+1} \left[ \frac{\gamma_i}{R T_i} \right] \left( \frac{2}{\gamma_i + 1} \right)^{\frac{(\gamma_i+1)}{2(\gamma_i-1)}} p_i \quad (5)$$

باتوجه به بالا بودن نسبت سطح به حجم شکاف‌های مورد نظر می‌توان

### 3- نتایج و بحث

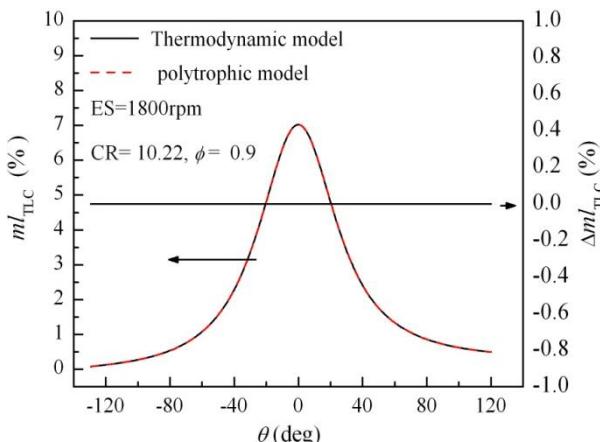
ملحظه می‌شود که فشار داخل سیلندر تا نزدیک نقطه مرگ بالا افزایش می‌یابد و حداقل مقدار آن به 13.8 bar در زاویه 0.5- می‌رسد. سپس با پابین آمدن پیستون فشار کاهش یافته و در زمان بازشدن سوپاپ خروجی به 0.84 bar می‌رسد.

به منظور صحبت‌سنگی عملکرد مدل پلی‌تروپیک- مبنای در پیشگویی نشتی، ابتدا برنامه مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی مجهز به زیرمدل نشتی تحت شرایط اولیه مشخص در حالت موتورگردانی اجرا شد. سپس تغییرات فشار بر حسب زاویه میل‌لنگ حاصل از این مدل به مدل پلی‌تروپیک- مبنای به صورت ورودی تعریف شد. با استفاده از رابطه (2) نمای پلی‌تروپیک تعیین و به کمک رابطه (3) دمای انتهای گام محاسبه شد. محاسبات گام به گام نشت جرم توسط مدل پلی‌تروپیک- مبنای انجام و تغییرات جرم نشتی از روزنه شکاف بالا (ml<sub>TLC</sub>) برآورد شد و با تغییرات جرم نشتی پیشگویی شده توسط شکاف بالا مدل ترمودینامیکی مقایسه گردید. شکل 4 جرم نشتی از روزنه شکاف بالا حاصل از مدل‌های ترمودینامیکی و پلی‌تروپیک- مبنای بر پایه درصد جرم حاصل از مدل‌های IVC و درصد اختلاف آن‌ها  $\Delta ml_{TLC}$  را بر حسب زاویه سیلندر در زمان IVC و درصد اختلاف آن‌ها در نسبت همارزی 0.9 نشان می‌دهد. ملاحظه می‌شود که حداقل میل‌لنگ در نسبت همارزی 0.9 نشان می‌دهد. ملاحظه می‌شود که حداقل جرم نشتی از روزنه شکاف بالا 7% در موقعیت نقطه مرگ بالاست و در زمان بازشدن سوپاپ خروجی جرم نشتی به 0.49% می‌رسد و اختلافی بین دو پیشگویی دیده نمی‌شود. عدم تمایز قابل ملاحظه گویای این است که پیشگویی گام به گام دما از طریق رابطه پلی‌تروپیک از دقت بسیار خوبی برخوردار است.

سپس نتایج فشار گام به گام حاصله از مدل شبیه‌ساز با فشار تجربی مقایسه شد. شکل 5 تغییرات فشار سیلندر بر حسب زاویه میل‌لنگ را برای نتایج تجربی و مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی در نسبت همارزی 0.9 از زمان پسته شدن سوپاپ ورودی تا باز شدن سوپاپ خروجی نشان می‌دهد.

ملحظه می‌شود که این دو حالت تطابق خیلی خوبی باهم دارند. برای تعمیق بیشتر در مقایسه این دو حالت درصد انحراف فشار ( $DOP^3$ ) در هر زاویه میل‌لنگ از رابطه (8) محاسبه شد.

$$DOP(\%) = \frac{P_{mod} - P_{exp}}{P_{exp}} \times 100 \quad (8)$$



**Fig.4** Percentage of mass lost through top land crevice versus crank angle for the thermodynamic simulation and polytropic model and their difference

شکل 4 درصد جرم نشت یافته از روزنه شکاف بالا بر حسب زاویه میل‌لنگ حاصل از مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی و مدل پلی‌تروپیک- مبنای و اختلاف آن‌ها

برای تعریف هندسه موتور در مدل پیش از به کار انداختن موتور، ابعاد مورد نیاز موتور در برآورده نشتی شامل قطر سیلندر، قطر پیستون، ابعاد شیار رینگ‌ها و طول دز بین رینگ‌ها در دمای محیط اندازه‌گیری شد. سپس این مقادیر برای محاسبه حجم شکاف‌ها در دمای کاری موتور با توجه به ضریب انبساط حرارتی اجزای مرتبط تصحیح شد. در جدول 2 مقادیر اندازه‌گیری شده در دمای 24°C و اصلاح شده به شرایط گرم موتور و به کار رفته در برنامه شبیه‌ساز ارائه شده است.

با راهاندازی موتور در نسبت تراکم 10.22، سرعت 1800rpm و نسبت همارزی 0.9 شرایط پایدار حاصل شد. سپس با استفاده از مد پرش جرقه با نسبت پرش جرقه 1/6 و نرمافزار ایدی‌لوگر<sup>1</sup> سیگال‌های فشار مانیفولد ورودی، فشار داخل سیلندر، موقعیت نقطه مرگ بالا و زاویه میل‌لنگ برای چندین سیکل متوالی با فرکانس 120kHz ثبت شد و تغییرات فشار داخل سیلندر بر حسب زاویه میل‌لنگ به دست آمد.

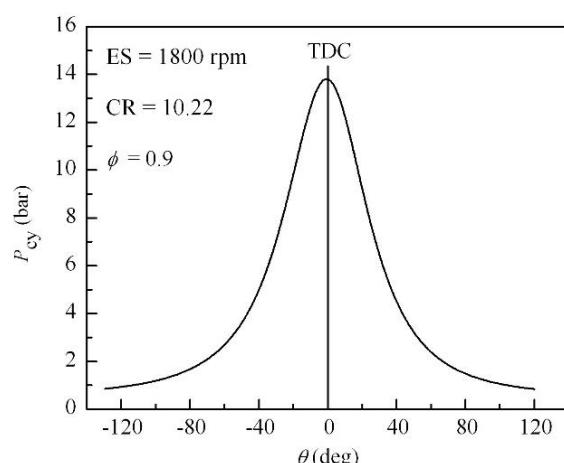
فشار و دمای ورودی در زمان پسته شدن سوپاپ ورودی برابر دما و فشار داخل سیلندر در نظر گرفته شد و به مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی اعمال شد. دمای دیواره سیلندر ثابت و برابر 90°C، دمای پیستون 110°C و ضریب تخلیه از روزنه رینگ‌ها برابر 0.86 [7] فرض شد.

شکل 3 تغییرات فشار داخل سیلندر بر حسب زاویه میل‌لنگ حاصل از مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی را در نسبت همارزی 0.9 نشان می‌دهد.

جدول 2 مشخصه‌های هندسی نشتی موتور پژوهشی

**Table 2** Blowby geometry characteristics of the research engine

متغیرهای هندسی	در دمای 24°C	مقادیر اصلاح شده
قطر سیلندر (mm)	90.15	90.1
سطح مقطع شکاف بالا (mm <sup>2</sup> )	74	81
حجم شکاف بالا (mm <sup>3</sup> ) TLC	2661	2836
حجم شکاف بین دو رینگ (mm <sup>3</sup> )	1810	1905



**Fig. 3** Cylinder pressure versus crank angle obtained from thermodynamic model output in IVC-EVO range

شکل 3 تغییرات فشار داخل سیلندر بر حسب زاویه میل‌لنگ حاصل از مدل ترمودینامیکی در بازه<sup>2</sup> IVC-EVO

<sup>1</sup> ADlogger

<sup>2</sup> Inlet Valve Open to Exhaust Valve Close

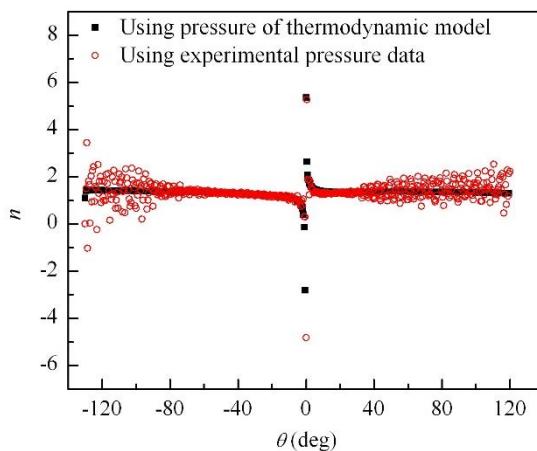


Fig. 7 Polytropic number versus crank angle

شکل 7 تغییرات نمای پلیتروپیک بر حسب زاویه میل لنگ

ملاحظه می‌شود که برای نمای حاصله از فشار کد شبیه‌ساز پیوستگی خوبی وجود دارد، در حالی که نمای پلیتروپیک حاصله از نتایج تجربی با مقداری پراکنده در اطراف مقداری کد شبیه‌ساز دیده می‌شود. پراکندگی با دامنه زیاد در محدوده‌های که تغییرات فشار کمتر است می‌تواند از ماهیت دیجیتالی داده‌های تجربی وجود نویزهای ضعیف در سیگنال داده‌ها به خصوص در مناطق کم‌فشار باشد.

با توجه به انطباق خوب فشار تجربی و فشار حاصل از مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی، تغییرات فشار تجربی بر حسب زاویه میل لنگ به مدل پلیتروپیک مبنای اعمال و با استفاده از نمای پلیتروپیک پایه- حجم گام به گام، جرم داخل سیلندر و جرم نشت یافته به شکافها استخراج شد. سپس میزان اختلاف آن با نتایج کد شبیه‌ساز ترمودینامیکی مقایسه شد. شکل 8 میزان جرم نشتی برآورد شده توسط مدل پلیتروپیک مبنای با استفاده از فشار تجربی و جرم نشتی برآورد شده توسط مدل ترمودینامیکی را بر حسب زاویه میل لنگ در نسبت همارزی 0.9 نشان می‌دهد. ملاحظه می‌شود که حداکثر جرم نشتی حاصل از مدل پلیتروپیک- مبنای از روزنہ شکاف بالا 6.88% است و در زمان باز شدن سوپاپ خروجی نشت جرم به 0.45% می‌رسد و حداکثر اختلاف دو پیشگویی ( $\Delta m_{TLC}$ ) حدود 0.2% در موقعیت نزدیک به نقطه مرگ بالاست.

شکل 9 تغییرات درصد جرم خالص نشت (برپایه جرم سیلندر در زمان بسته شدن سوپاپ ورودی) از روزنہ رینگ اول تراکم ( $m_{L10}$ ) را بر حسب زاویه میل لنگ حاصل از مدل پلیتروپیک- مبنای نشان می‌دهد. مشاهده می‌شود که حداکثر جرم نشتی در موقعیت 71.5 درجه انافق می‌افتد و برابر 0.46% است. سپس با کاهش فشار داخل سیلندر مقداری از جرم نشتی بازمی‌گردد و در انتهای بازه مقدار نشتی به 0.43% می‌رسد.

شکل 10 تغییرات درصد جرم خالص نشتی از روزنہ رینگ دوم ( $m_{L20}$ ) را بر حسب زاویه میل لنگ نشان می‌دهد. ملاحظه می‌شود که با افزایش زاویه میل لنگ درصد جرم نشت یافته نیز افزایش می‌یابد و در زمان باز شدن سوپاپ خروجی به 0.14% می‌رسد.

#### 4- نتیجه‌گیری

در کار حاضر یک مدل جدید برای پیشگویی نشتی سیلندر با استفاده از نتایج تجربی فشار سیلندر در حالت موتورگردانی معرفی شد که از محاسبات پیچیده انتقال حرارت و ترمودینامیک بدور است. این مدل ابتدا با خروجی

در آن  $P_{mod}$  و  $P_{exp}$  به ترتیب فشار حاصل از شبیه‌ساز ترمودینامیکی و فشار تجربی‌اند. شکل 6 تغییرات درصد انحراف فشارها بر حسب زاویه میل لنگ را در حالت موتورگردانی با هوا به ازای نسبت تراکم 10.22 و سرعت 1800 rpm در بازه مورد بحث سیکل نشان می‌دهد. مشاهده می‌شود که میزان انحراف فشار در نقطه مرگ بالا برابر 2% و در محدوده 80- تا 80 درجه حدود 4% است.

نظر به این که در مدل ترمودینامیکی از حرکت رینگ در شکاف صرف نظر شده و میزان انحراف در محدوده انتهایی ممکن است مربوط به چنین حرکتی باشد که می‌تواند تبادل جرم بین دو شکاف مرتبط را با تغییر سطح مقطع عبور قویاً تغییر دهد. از طرفی شکاف‌های بین سیلندر- رینگ- پیستون به همراه پیستون حرکت شتابدار دارند و چنین حرکت شتابداری روی نشتی می‌تواند تأثیرگذار باشد که در کار حاضر لحاظ نشده است.

شکل 7 تغییرات نمای پلیتروپیک حاصله از هر گام محاسباتی بر حسب زاویه میل لنگ را از داده‌های فشار تجربی و فشار کد شبیه‌ساز ترمودینامیکی نشان می‌دهد.

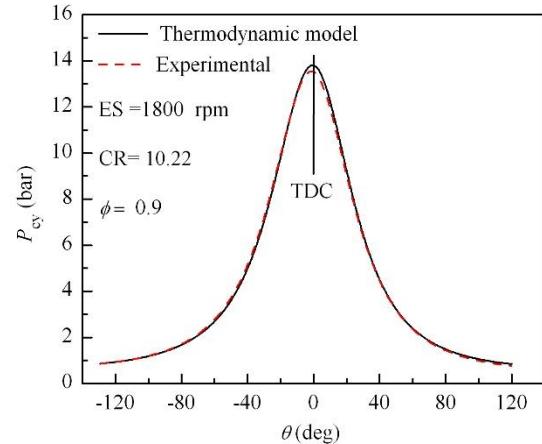


Fig.5 Cylinder pressure versus crank angle for the experimental and thermodynamic model results in IVC-EVO range

شکل 5 تغییرات فشار داخل سیلندر بر حسب زاویه میل لنگ برای نتایج تجربی و مدل ترمودینامیکی از زمان بسته شدن سوپاپ ورودی تا باز شدن سوپاپ خروجی

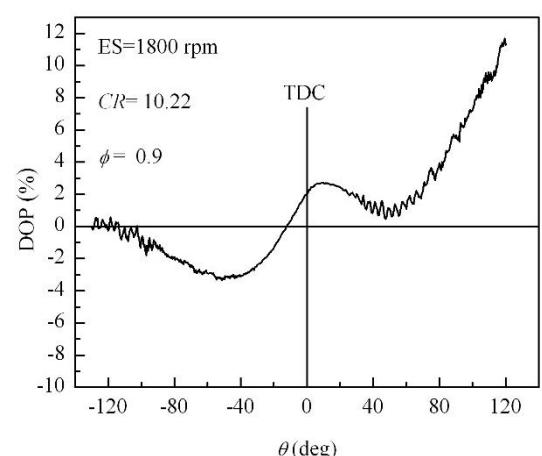


Fig.6 Relative pressure difference of thermodynamic model results versus crank angle

شکل 6 درصد انحراف فشار حاصل از مدل ترمودینامیکی از فشار تجربی بر حسب زاویه میل لنگ

یک مدل تأیید شده شبیه‌ساز ترمودینامیکی که قادر به پیشگویی نشتی است مورد ارزیابی قرار گرفت. سپس میزان نشتی حاصله با اعمال نتایج تجربی فشار سیلندر به مدل جدید مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصل از این مطالعه را می‌توان به صورت زیر خلاصه کرد.

- با اعمال تغییرات فشار دارای میل لنگ حاصل از مدل ترمودینامیکی ترمودینامیکی به صورت ورودی به مدل پلی‌تروپیک- مبنای پیشگویی به نسبت همسانی در مقدار نشتی از سیلندر برای دو مدل مشاهده شد.

- نتایج تغییرات فشار داخل سیلندر حاصل از مدل ترمودینامیکی انطباق خوبی با نتایج تجربی فشار داخل سیلندر به خصوص در محدوده فشار بالا در گستره 80-تا 80 درجه میل لنگ داشت که در سیکل‌های احتراقی محدوده بسیار مهمی است.

- در نمای پلی‌تروپیک گام به گام حاصله از فشار کد شبیه‌ساز پیوستگی خوبی وجود دارد، اما نمای پلی‌تروپیک گام به گام حاصل از نتایج تجربی با مقادیر پراکنده در اطراف مقادیر حاصله از فشار کد شبیه‌ساز ظاهر شد. پراکندگی با دامنه زیاد در محدوده‌ای که تغییرات فشار کمتر بود می‌تواند از ماهیت دیجیتالی داده‌های تجربی وجود نویزهای ضعیف در سیگنال داده‌ها باشد.

- با اعمال تغییرات فشار تجربی بر حسب زاویه میل لنگ به مدل پلی‌تروپیک مبنای استفاده از نمای پلی‌تروپیک پایه- حجم گام به گام، نتایج رضایت‌بخشی در پیشگویی آن ملاحظه شد. حداکثر جرم نشتی حاصل از مدل پلی‌تروپیک- مبنای از روزنہ شکاف بالا 6.88% بود که به 0.45% در زمان باز شدن سوپاپ خروجی تقلیل یافت و حداقل اختلاف آن با پیشگویی مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی حدود 0.2% در موقعیت نزدیک به نقطه مرگ بالا بود.

- مدل پلی‌تروپیک- مبنای قادر به پیشگویی نشتی از روزنہ رینگ‌های اول و دوم است و توافق خوب نتایج آن با نتایج مدل شبیه‌ساز ترمودینامیکی این مدل جدید را تأیید می‌نماید. بدین ترتیب با این مطالعه مدل پلی‌تروپیک- مبنای نشتی حاضر را با سادگی محاسبات و قابلیت استفاده در پیشگویی نشتی سیکل‌های تجربی می‌توان در مطالعات بعدی استفاده کرد و با اعتماد به وجود آمده در آینده می‌توان برای ارتقا و تأیید آن روی سیکل‌های احتراقی تلاش کرد.

## 5- مراجع

- [1] L. L. Ting, J. E. Mayer, Piston ring lubrication and cylinder bore wear analysis, Part 1 – Theory, *Lubrication Technology ASME Transaction*, Vol. 96, No. 3, pp. 305-314, 1974.
- [2] M. Namazian, J. B. Heywood, Flow in the piston-cylinder-ring crevices of a spark-ignition engine: Effect on hydrocarbon emissions, efficiency and power, *SAE Technical Paper 820088*, 1982.
- [3] M. M. Havas, T. Muneer, Mathematical model for calculating the blowby rate, *Energy Conversion and Management*, Vol. 21, No. 3, pp. 213- 218, 1981.
- [4] D. A. Kouremenos, C. D. Rakopoulos, D. T. Hountalas, The maximum compression pressure position relative to top dead centre as an indication of engine cylinder condition and blowby, *Energy Conversion and Management*, Vol. 35, No. 10, pp. 857-870, 1994.
- [5] H. C. Dhariwal, Control of blowby emission and lubricating oil consumption I. C. engines, *Energy Conversion and Management*, Vol. 38, Issues. 10-13, pp. 1267-1274, 1997.
- [6] G. Koszalka, A. Niewczas, Influence of top ring axial clearance on oil consumption in diesel engine, *KONES Internal Combustion Engine*, Vol. 10, No. 1-2, pp. 437-442, 2003.
- [7] E. Abdi Aghdam, M. M. Kabir, Validation of blowby model using experimental results in motoring condition with the change of compression ratio and engine speed, *Experimental Thermal And Fluid Science*, Vol. 34, pp. 197- 209, 2010.

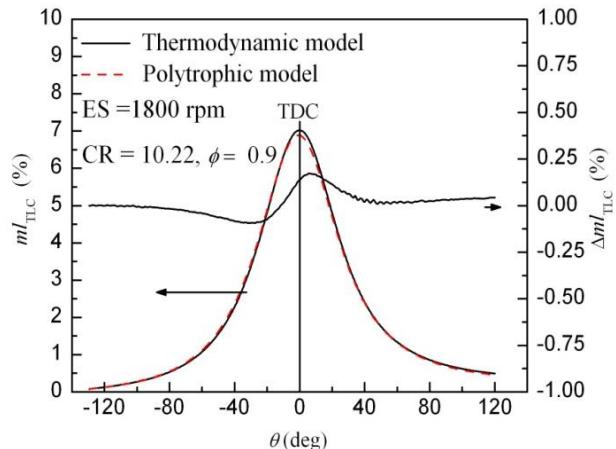


Fig.8 Percentage of mass lost from top land crevice versus crank angle for thermodynamic and polytropic model and their difference

شکل 8 درصد جرم نشت یافته از روزنہ شکاف بالای حاصل از مدل پلی‌تروپیک- مبنای و مدل ترمودینامیکی بر حسب زاویه میل لنگ و اختلاف آن‌ها

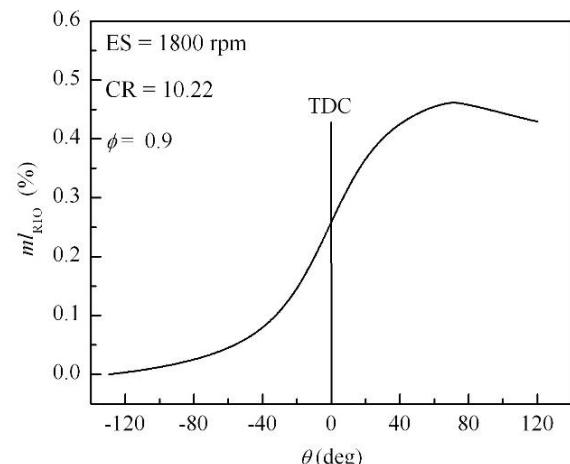


Fig.9 Percentage of mass lost from the first ring orifice versus crank angle estimated from polytropic model

شکل 9 درصد جرم خالص نشتی از روزنہ رینگ تراکم اول بر حسب زاویه میل لنگ حاصل از پیشگویی مدل پلی‌تروپیک- مبنای

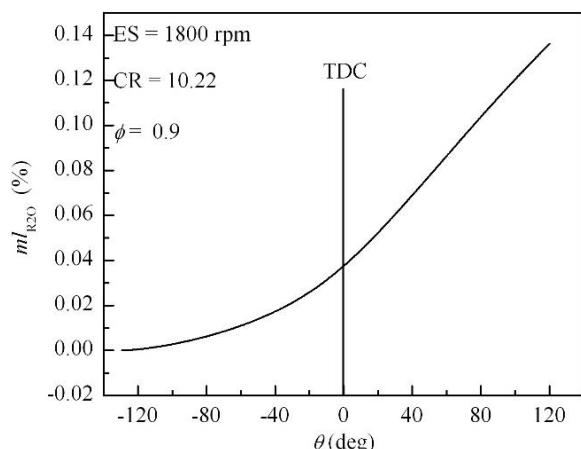


Fig. 10 تغییرات درصد جرم خالص نشتی از روزنہ رینگ دوم بر حسب زاویه

میل لنگ حاصل از پیشگویی مدل پلی‌تروپیک- مبنای

- Research and Technology*, Vol. 6, No. 4, 2017.
- [14] E. Abdi Aghdam, M. Bashi, Experimental study of the effect of gasoline injection start position on cyclic variation of a single cylinder research SI engine, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 14, No. 12, pp. 35-42, 2015. (in persian)
- [15] W. J. D. Annand, Heat transfer in the cylinder of reciprocating internal combustion engines, *Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers*, Vol.177, No. 36, pp. 973-990, 1963.
- [16] G. Woschni, A universally applicable equation for the instantaneous heat transfer coefficient in the internal combustion engine, *SAE Technical Paper* 670931, 1967.
- [17] E. Abdi Aghdam, *Improvement and Validation of a Thermodynamic S.I. Engine Simulation Code*, PhD Thesis, Department of Mechanical Engineering University of Leeds, 2003.
- [18] J. B. Heywood, *Internal Combustion Engine Fundamentals*, pp. 907-910, McGraw-Hill, 1988.
- [8] A. Irimescu, C. Tornatore, L. Marchitto, S. S. Merola, Compression ratio and blowby rates estimation based on motored pressure trace analysis for an optical spark ignition engine, *Applied Thermal Engineering*, Vol. 61, No. 2, pp. 101-109, 2013.
- [9] S. Gargate, R. Aher, R. Jacob, S. Damhare, Estimation of blowby in diesel engine: case study of a heavy duty diesel engine, *Emerging Engineering Research and Technology*, Vol. 2, pp.165-170, 2014.
- [10] R. R. Malagi, Estimation of blowby in multi-cylinder diesel engine using finite element approach, *SAE International*, 2012-01-0559, 2012.
- [11] G. Koszalka, M. Guzik, Mathematical model of piston ring scuffing in combustion engine, *Polish Mari Time Research*, Vol. 21, pp. 66-78, 2014.
- [12] L. Anetor, E. E. Osakue, Christopher odetunde, parametric studies of some operating variables on spark-ignition engine performance, *Science and Engineering*, Vol. 42, No. 5, pp. 2142-2156, 2017.
- [13] P. T. Kale. Experimental investigation of engine parameters influence on performance and emissions of biodiesel fuelled ci engine, *Engineering*