

Estimation of Necessary Force for Isothermal Forging of Disc Piece of Aluminum Alloy 7075 by Slip Line Field Method

ARTICLE INFO

Article Type Original Research

Authors Kiani P.^{1*} Ghoreishi M,¹ Jalali A,¹

How to cite this article

Kiani P, Ghoreishi M, Jalali A. Estimation of Necessary Force for Isothermal Forging of Disc Piece of Aluminum Alloy 7075 by Slip Line Field Method. Modares Mechanical Engineering. 2022;22(12):737-745.

ABSTRACT

CITATION LINKS

In this Study, the necessary force of the isothermal forging process of disc piece of aluminum alloy AA7075 was analyzed and calculated by theoretical methods and finite elements method. In the simulation of the isothermal forging process in Deform software, were selected the temperature of 400 °C, the speed of top mold of 0.1 mm/s and the shear friction coefficient of 0.075 as process parameters. The necessary force of isothermal forging was obtained 80 tons in 6.18 mm Motion Course for disc piece by analyzing the simulation results of finite element method in DEFORM software. The axisymmetric slip line field method was used to estimate the forming force of the isothermal forging of the closed die before of the flash filling, which obtained 23.54 tons. The comparison forming force of isothermal forging of disc piece by theory method with the results obtained from finite element diagram is compatible. The geometry of billet, the final top and bottom dies and assembly drawing of isothermal forging process of disc piece of aluminum forces of aluminum forces of aluminum force of aluminum and the forming force of aluminum force of aluminum force of aluminum force and assembly drawing of isothermal forging process of disc piece of aluminum 7075 dies were calculated by assuming a constant volume in plastic deformation.

Keywords Isothermal Forging, Slip line field method, disc piece of Aluminum Alloy 7075, Finite Element

¹ Department of Mechanical Engineering, K. N. Toosi University of Technology, Tehran, Iran

*Correspondence Address: Department of Mechanical

Engineering, K. N. Toosi University of Technology, Tehran, Iran, P.O.B. 1651765117 p.kiani.2014.pk@gmail.com

Article History

Received: May 17, 2022 Accepted: August 15, 2022 ePublished: December 13, 2022 1- Handbook AM. Forming and Forging. v. 14. 2- Preform design for closed die forgings: experimental basis for computer aided design. 3- Comparative study of forging parameters on microstructures and properties between Aluminum alloys Al6063 and AA7075. 4-EVALUATION OF FORGING PARAMETERS ON AL-7075 AIRCRAFT DOOR BRACKET BY SIMULATION. 5- Effects of friction laws on metal forming processes. 6- Analysis of isothermal forging process and mechanical properties of complex aluminum forging for aviation. 7- Application of the slip-line field method to the analysis of die cavity filling. 8-Slip line model for forces estimation in the radial-axial ring rolling process. 9- Properties and Selection: Nonferrous alloys and Special-Purpose Materials 10- Research into waterbased colloidal-graphite lubricants for forging of carbon steels and Ni-based alloys. 11-Characterisation of different lubricants concerning the friction coefficient in forging of AA26. 12- Metal forming: mechanics and metallurgy. 13- A general numerical method of construction of axisymmetric slip-line fields.

Copyright© 2020, TMU Press. This open-access article is published under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License which permits Share (copy and redistribute the material in any medium or format) and Adapt (remix, transform, and build upon the material) under the Attribution-NonCommercial terms.

برآورد نیروی لازم برای فورجینگ همدما قطعه دیسکی آلیاژ آلومینیوم ۲۰۷۵ به روش میدان خطوط لغزش

پژمان کیانی'*، مجید قریشی'، عبدالحسین جلالی آقچای'

ادانشکده مکانیک دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، تهران، ایران

چکیدہ

در این پژوهش به کمک روش تئوری و روش اجزاء محدود به تحلیل و محاسبه نیروی لازم برای فورج همدما قطعه دیسکی آلیاژ آلومینیوم ۷۰۷۵ پرداخته شد. در شبیهسازی فرآیند فورج همدما در نرمافزار دیفرم، دمای ۴۰۰ درجه سلسیوس، سرعت کفه بالای قالب ۱/۰ میلیمتر بر ثانیه و ضریب اصطکاک برشی برابر ۷/۰۷۵ به عنوان پارامترهای فرآیند انتخاب گردید. با تحلیل نتایج شبیهسازی به روش اجزاء محدود به کمک نرمافزار دیفرم، نیروی لازم شکلدهی فورج همدما با کورس حرکتی ۲/۱۸ میلیمتر برابر با ۸۰ تن برای قطعه دیسکی به دست آمد. از روش میدان خطوط لغزش متقارن محوری برای برآورد نیروی شکلدهی فورج همدما قطعه دیسکی پیش از پر شدن قالب استفاده گردید که نیروی شکل تان بدست آمد. مقایسه نیروی شکلدهی فورج همدما قطعه دیسکی به روش تروری، با نتایج حاصل از شبیهسازی اجزاء محدود، نشان داد که نیروی شکل-دهی با دقت بسیار خوبی با نمودار نیرو – جابهجایی منطبق میباشد. با فرض حجم ثابت در تغییر شکل پلاستیک، نقشه ماده خام، قالبهای نهایی بالا و پایین و نقشه مونتاژی فرآیند فورج همدما قطعه دیسکی آلیاژ آلومینیوم ۷۰۷۵

کلیدواژهها: فورج همدما، روش میدان خطوط لغزش، قطعه دیسکی آلیاژ آلومینیوم ۲۰۲۵، اجزاء محدود

> تاریخ دریافت: * * / * * / * * * تاریخ پذیرش: **/**/**** *نویسنده مسئول: p.kiani.2014.pk@gmail.com

۱– مقدمه

آلیاژهای آلومینیوم قابلیت فورج و تبدیل به قطعات مختلف را با بهرهگیری از انواع روشهای فورج دارند. فشار لازم فورج بستگی اصطکاکی و دمای قالب و قطعه دارد. برای آلیاژهای آلومینیوم با استحکام کم تا متوسط نظیر آلیاژهای ۱۱۰۰ و ۶۰۶۱ تنشهای جریان کمتر از این میزان برای فولادهای کربنی است. این درحالی است که برای آلیاژهای آلومینیوم با استحکام بالا نظیر آلیاژهای سری ۲۰۰۰ (۲۰۲۵، ۲۰۱۰، ۴۹۸۹ و ۲۰۵۰) تنشهای جریان و میباشند. فورج آلیاژهای آلومینیوم به مراتب مشکلتر از فورج میباشند. فورج آلیاژهای آلومینیوم به مراتب مشکلتر از فورج میباشند. فورج آلیاژهای آلومینیوم به مراتب مشکلتر از فورج میباشند. فورج آلیاژهای آلومینیوم به مراتب مشکلتر از فورج میباشند. فورج آلیاژهای آلومینیوم به مراتب مشکلتر از فورج میباشند. فورج آلیاژهای آلومینیوم به مراتب مشکلتر از فورج میباشند. فورج آلیاژهای آلومینیوم به مراتب مشکلتر از فورج میباشند. فورج آلیاژهای آلومینیوم به مراتب مشکلتر از فورج میباشد. ماهیت غیر پایدار فرآیند، جریان غیر یکنواخت مواد، وجود اصطکاک قابل ملاحظه بین ماده و قالب، استفاده از روانکار، انتقال

تغییر شکل از جمله علتها برای فقدان یک روش تحلیل جامع و دقیق برای این فرآیند میباشد^[2]. سوفا (Sopha) و همکاران با انجام فرآیند فورج ایزوترمال دریافتند که با افزایش دما، سختی آلومینیوم افزایش مییابد و میانگین بیشترین سختی نمونه در دمای۵۰۰ درجه سلسیوس برابر با ۱۱۱/۵۲۳ برینل میباشد. سوفا و همکاران همچنین دریافتند نیروی لازم شکل دهی با افزایش دما کاهش مییابد^[3]. براتی و همکاران به منظور دستیابی به پارامترهای بهینه فورج، سرعت را به عنوان فاکتور اصلی در شکلدهی در نظر گرفتند. آنها با استفاده از نرم افزار سه بعدی دیفرم (DEFORM_3D) و شبیهسازی فیزیکی با بررسی نرخ کرنش موثر،کرنش موثر و دما، سرعت لازم شکلدهی را بدست آورده و نیروی لازم شکلدهی را در سرعت بهینه فورج محاسبه نمودند. نتایج حاکی از این بود که با افزایش سرعت، مقادیر نرخ کرنش موثر، تنش موثر و نیروی لازم شکلدهی افزایش مییابند[4]. جون (Joun) و همکاران اثر استفاده از دو قانون اصطکاک را بر جریان ماده در فورج گرم دیسک بررسی کردند. آنان دریافتند که که قانون اصطکاک کلمب، نیروی لازم را ۳۰٪ بیشتر از مقدار پیشبینی شده از قانون اصطکاک ثابت برشی نشان میدهد^[5]. هو و همکاران اثر فورج هم دما و فورج معمولی را بر خواص مکانیکی آلیاژ آلومینیوم ۷۰۷۵ با یکدیگر مقایسه کردند. آنان نشان دادند که در فرآیند غیر همدما با توجه به اثر سردی قالب، بازیابی دینامیکی به آرامی در حین تغییر شکل رخ میدهد. همچنین نشان دادند که در فورج همدما، میدان دما و تنش در فرآیند فورج یکنواختتر شده و به دنبال آن جریان ماده بهتر می شود. مشاهده گردید که استحکام کششی در فورج هم دما در راستای طولی ۱۵٪ بیشتر از استحکام آن در حالت غیر همدما بوده و چقرمگی شکست (Fracture Toughness) در فورج هم دما ۴۶٪ بیشتر از فورج غیر همدما است. همچنین استحکام کششی در سه جهت تقریبا یکسان است که نشان میدهد ساختار همگن تر میباشد. بنابراین آنان نتیجه گرفتند که فورج همدما علاوه بر این که کارایی را بهبود

میبخشد، خصوصیات مکانیکی را نیز یکنواخت تر میکند^[6]. سامولیک و پاتر (Samolyk & Pater) در سال ۲۰۰۴ به کمک روش خطوط لغزش به طراحی فلاش و محاسبه نیروی لازم جهت فورج قطعه و اطمینان از پرشدگی قالب پرداختند. همچنین آنها نتایج به دست آمده از روش تئوری را با نتایج شبیه سازی به روش المان محدود مورد بررسی قرار دادند^[7]. کوگلیاتو (Quagliato) و همکاران در سال ۲۰۱۸ به بررسی تخمین نیروی محوری و شعاعی جهت انجام فرآیند نورد یک قطعه رینگ به کمک روش میدان خطوط لغزش پرداختند. نتایج نشان داد که میانگین تغییرات مقدار نیروی شعاعی و محوری به کمک روش میدان خطوط لغزش در مقایسه با نتایج تجربی به ترتیب ۱/۸۶ % و ۲۵/۵ % و با بهره از روش المان محدود ۶/۸۶ % و ۲۰/۸٪ میباشد^[8].

دوره ۲۲، شماره ۱۲، آذر ۱۴۰۱

اگرچه کارهای ارزشمندی تاکنون در این زمینه انجام شده است ولی تاکنون به محاسبه نیرو به روش خطوط میدان لغزش متقارنمحوری و مقایسه آن با روش اجزا محدود به کمک نرمافزار دیفرم، جهت فورج همدما قطعه دیسکی آلیاژ آلومینیوم ۲۰۷۵ پرداخته نشده است. در این پژوهش از روش میدان خطوط لغزش متقارنمحوری برای برآورد نیروی شکل دهی فورج همدما قطعه فرآیند فورج همدما به کمک نرمافزار دیفرم، دمای انجام فرآیند، فرآیند انتخاب گردید. خواص مکانیکی آلیاژ آلومینیوم ۲۰۷۵ از انجام فرآیند فورج قالب باز در دما و نرخ کرنشهای مختلف و پژوهش مقایسه نیروی فورج همدما به دست آمده از روش تئوری و المان محدود و ارائه هندسه مناسب ماده خام و قالبها جهت فورج همدمای قطعه دیسکی آلیاژ آلومینیوم ۲۰۷۵ از

۲ – کارهای تجربی ۲ –۱ – مواد و تجهیزات

آلیاژ آلومینیوم ۷۰۷۵ یکی از پرکاربردترین آلیاژهای کارشدهی آلومینیوم است که علاوه بر سبکی، مقاومت به خوردگی خوب و رسانایی الکتریکی بالا که مشخصهی عمومی آلیاژهای آلومینیوم است، از استجکام بالایی نیز برخوردار است. این مجموعه خواص، سبب شده تا گسترهی کاربردی آلیاژ آلومینیوم بسیار وسیع باشد^[9]. در این پژوهش از آلیاژ آلومینیوم ۷۰۷۵ اروپایی برای ساخت قطعه مورد نظر استفاده شد که ترکیب شیمیایی آلیاژ در ساخت قطعه مورد نظر استفاده شد که ترکیب شیمیایی آلیاژ در ماخت پرای داده شده است. ترکیب شیمیایی آلیاژ آلومینیوم کامل دارد. شکل ۱ تصویر نمونه آزمون کشش جهت ارزیابی خواص مکانیکی و محاسبه استجکام برشی نمونه در دمای ٤٠٠ درجه مکانیکی و محاسبه استجکام برشی نمونه در دمای ٤٠٠ درجه سلسیوس و نرخ کرنش ۲/۰ مطابق استاندارد ASTM-E209 نشان

مطابق جدول ۲ خواص مکانیکی نمونه آلیاژ آلومینیوم ۷۰۷۵ از آزمون کشش استخراج شد.

یاژ ۲۰۷۵ مورد استفاده	ول ۱) ترکیب شیمیایی آل	جد
-----------------------	-------------------------------	----

عنصر	مس	منيزيم	منگنز	سيليسيم	روى	آهن
درصد وزنی	1/4	4/44	•/•Y	•/۱۵	۵/۴۸	۰/۲۸
عتصر	كروم	تيتانيوم	واناديوم	زيركونيوم	ساير	آلومينيوم
درصد وزنی	٠/١٩	•/•٧٢	•/•٢	•/•1	•/•۶	پايە

جدول ۲) نتایج آزمون کشش آلیاژ ۲۰۷۵ مورد استفاده

نام آلياژ	تنش تسلیم	تنش کششی	درصد ازدیاد طول
آلومينيوم	(مگا پاسکال)	(مگا پاسکال)	
٧٠٧۵	4	420/4	٩/٧



شکل ۱) نمونه آزمون کشش برای ارزیابی خواص مکانیکی

جهت انجام آنالیز سختی نمونه به طور دلخواه ۵ نقطه از سطح نمونه جهت انجام آزمون سختی انتخاب گردید، که میزان سختی نمونه به طور میانگین برابر ۱٤۵ برینل اندازه گیری شد. نمونههای آزمون فشار طبق استاندارد ASTM-E209 با بهره گیری از دستگاه وایرکات و ماشین کاری از گرده اولیه تهیه شدند که در شکل ۲ گرده اولیه و نمونههای برش خورده نشان داده شده است. نمونههای اولیه آزمون فشار توسط دستگاه ۱۰۰ تن گوتك (Gotech) به همراه کوره در دما و نرخ کرنشهای مختلف آزمایش شدند.



شکل ۲) گرده اولیه و نمونههای برش خورده با وایرکات

۲–۲– روند آزمایش ۲–۲–۱– تعیین خواص مکانیکی آلیاژ آلومینیوم ۲۰۷۵

جهت دستیابی به منحنیهای تنش-کرنش حقیقی برای آلیاژ آلومینیوم ۷۰۷۷، آزمونهای فشار گرم در دماهای مختلف (۳۸۰، ۱۹ و ٤٤٠ درجه سلسیوس) و نرخ کرنشهای متفاوت (۸۰/۰، ۱۰۰۸ و ۸۰۰۰۸ بر ثانیه) با توجه به تجهیزات وامکانات موجود، مطابق جدول ۳ انجام شد.

برای نمونه در شکل ۳، نمودار تنش – کرنش آزمایش فشار در نرخ کرنش ۰/۰۰۰۸ و در دماهای مختلف نشان داده شده است.

۷۴۰ پژمان کیانی و همکاران

جدول ۳) شرایط هندسی و فرآیندی آزمونهای تجربی انجام شده

سرعت فرآیند (میلیمتر بر دقیقه)	نرخ کرنش (یک بر ثانیه)	دما (سلسيوس)	طول نمونه (میلیمتر)	قطر نمونه (میلیمتر)	نمونه
۸٬۶۸۸	•,••A	۴1.	۱۸٬۱	۱۲,۷۶	١
٨۶٬۸٨	•,• A	۴1.	۱۸,۱	۱۲,۷۶	۲
+/201	•,••• λ	۴1.	۱۷/۹	١٢,٧	٣
۸ _/ ۶۴	•,•• \	۳۸۰	۱۸	14,46	۴
٨۶٬۸۸	•,• \	۳۸۰	۱۸/۱	١٢,٧	۵
•,8994	•,••• \	۳۸۰	۱۸,•۵	14,40	۶
۲٬۱۱۲	•,•• \	44.	18,9	14,46	۷
٨۶,۴	•,• A	44.	۱۸	14,40	٨
•,888	•,••• λ	۴ ۴.	۱۸,•۵	۱۲,۷۳	٩
٨,۶١١٢	•/•• /	" ለ•	14,96	1٢/٧٩	۱.
٨۵,٩٢	•/•X	۳۸۰	۱۲/۹۰	۱۲,۷۵	11



شکل ۳) نمودارهای تنش – کرنش در نرخ کرنش ۸۰۰۰۸

۳– روش تحقیق

۳-۱- محاسبه ماده خام جهت فورج

با به کارگیری محاسبات مناسب ماده خام، از استفاده بیش از مقدار مورد نیاز مواد اولیه جلوگیری شده و عمر قالب افزایش مییابد. به طوری که به لحاظ اقتصادی صرفه جویی بیشتری در هزینههای فورج خواهد داشت. انتخاب مناسب ماده خام، توزیع مواد مناسبی را در طول شعاع قطعات مدور ایجاد مینماید. بدین جهت ماده خام دارای هندسهی استوانهای بوده که شعاع و ارتفاع آن متناسب با هندسه پیشفرم محاسبه میشود. شعاع لبهها و گوشههای ماده خام و ابعاد هندسی آن و همچنین رعایت حجم مناسبی از مواد در محاسبات پیشفرم حائز اهمیت است.

ماده خام با توجه به هندسه قالبها (متناسب به نحوه پرشدن قالب) و فرض ثابت ماندن حجم در تغییر شکل پلاستیک به کمک نرمافزار سالیدورکس محاسبه شد. سپس پیش فرم فورج در نرمافزار سالیدورکس مدلسازی شد و قالبهای بالایی وپایینی متناظر با آن طراحی گردید. شکل ٤ مدل سه بعدی پیش فرم قطعه دیسکی در محیط سالیدورکس را نشان میدهد. با ابزارهای موجود در

نرمافزار سالیدورکس، بهترین منحنی سه بعدی از نقاط وارد شده عبور داده شد.



شکل ۴) مدل سه بعدی پیشفرم قطعه دیسکی آلیاژ آلومینیوم ۲۰۷۵

برای هم حجم کردن ماده خام با پیشفرم ابتدا حجم پیشفرم از سالیدورکس استخراج شد. سپس حجم ماده خام با اختلاف حجم مناسب به جهت ایجاد فلش در محیط سالیدورکس محاسبه و طراحی شد. ماده خام اولیه با در نظر گرفتن نحوهی پرشدن قالب به صورت گردهای اکسترود شده از جنس آلومینیوم ۲۰۷۵ به قطر ۳۶/۸ میلیمتر و ارتفاع ۶/۸ میلیمتر محاسبه گردید.

۳–۲– روش اجزاء محدود فورج همدما

برای مدلسازی قطعات در نرمافزار دیفرم، ابتدا مدل دو بعدی استخراج شده از مدل سه بعدی مربوط به ماده خام، قالب بالایی و قالب پایینی در نرم افزار سالیدورکس با پسوند (Dxf) ذخیره شد. از آنجایی که مسئله دارای تقارن محوری است، قطعات به صورت متقارنمحور تعریف شده و برای قطعه، نوع شکل پذیر و برای قالبها، نوع صلب انتخاب گردید. خواص الاستیک و پلاستیک با توجه به نتایج آزمونهای فشار و همچنین چگالی ماده قطعه کار به نرمافزار داده شد. چگالی آلومینیوم ۲۰۷۵ در دماهای مختلف از مراجع استخراج شد. از آنجایی که فرآیند فورج در شرایط همدما انجام مىيذيرد، بدين جهت خواص ماده با توجه به نتايج آزمون-های فشار و کشش در دمای ٤٠٠ درجه سلسیوس استخراج گردید. همچنین از آنجایی که قالب صلب در نظر گرفته شده است، فقط سطحی از قالب که با قطعه در تماس است در شبیهسازی مورد بررسی قرار گرفته شد. کورس حرکتی قالب بالا تا پایان فرآیند شکلدهی ۲/۱۸ میلیمتر میباشد. جدول ٤ مشخصات فرآیند فورج همدما در نرمافزار دیفرم را نشان میدهد.

جدول ٤) شرایط هندسی و فرآیندی فورج همدما در نرم افزار دیفرم

نوع فرآيند	دمای فرآیند (سلسیوس)	سرعت رم پایینی قالب (میلیمتر بر ثانیه)	ضريب اصطكاك	جنس مادہ خام
	۴	•	•/•¥۵	آلیاژ آلومینیوم ۲۰۷۵
فورج هم دما	شرایط دمایی	سرعت رم بالایی قالب (میلیمتر بر ثانیه)	ضريب انتقال حرارت	کورس حرکتی فالب (میلیمتر)
	دما ثابت	•/1	۵	۶/۱۸

از آنجایی که کفههای قالب دچار تغییر شکل نمیشوند، قالبها بصورت صلب تعریف شده، مشربندی برای قالب درنظر گرفته نشد . برای مشربندی ماده خام، با توجه به هندسه قالب و آنالیز حساسیت انجام شده و مستقل بودن نتایج از نوع مش، تعداد ۵۰۰۰ المان در نرمافزار دیفرم، استفاده شد.

انتخاب ضریب اصطکاک مناسب در محاسبه نیروی لازم شکلدهی بسیارحائز اهمیت میباشد. ضریب اصطکاک برای روانکاری از نوع گرافیت و آب، در مراجع عددی بین ۱۵/۵ و ۲/۳ برای فرآیند فورج قطعات فولادی اعلام گردیده است^[10] که برای آلومینیوم، این ضریب بسیار کمتر است. بوچنر و همکاران بر روی ضریب اصطکاک در فورج گرم قطعات فولادی با قالب آلومینیومی تحقیقاتی انجام دادند و ضرایب اصطکاک برای روانکاریهای مختلف را بدست آوردند^[11]. شکل ۵ مقدار ضریب اصطکاک برای روانکارهای مختلف را نشان میدهد. در این شکل، A و B ضریب میدهد. مطابق شکل ۵، ضریب اصطکاک برای روانکار از نوع میدهد. مطابق شکل ۵، ضریب اصطکاک برای روانکار از نوع میدهد. مطابق شکل ۵، ضریب اصطکاک برای روانکار از نوع میدهد. مطابق شکل ۵، ضریب اصطکاک برای روانکار از نوع میدهد. مطابق شکل ۵، ضریب اصطکاک برای روانکار از نوع اصطکاک ۵ باره از ۵۰/۰۰ کمتر میباشد، بدین جهت ضریب اصطکاک ۵ قربید.



شکل ۵) نمودار ضریب اصطکاک در فرآیند فورج آلومینیوم با قالب فولادی برای روانکارهای مختلف^[11]

۳–۳– روش خطوط میدان لغزش فورج همدما

روش میدان خطوط لغزش به عنوان روش اصلی و پایه، برای تحلیل تئوری فرآیندهای شکلدهی فلزات میباشد. در این روش از روابط و اصول پایه و متقن علم مکانیک برای تبدیلات تنش و رفتار تنش-کرنش استفاده میشود. روش میدان خطوط لغزش برای تحلیل مسائل دو بعدی توسعه یافته است. دو نوع اصلی مسائل دو بعدی که توسط این روش قابل تحلیل هستند، عبارتند از مسائل کرنش صفحهای و مسائل متقارنمحوری^[11]. در این پژوهش از روش میدان خطوط لغزش متقارنمحوری برای برآورد نیروی مورد نیاز یک فرآیند فورج همدمای قالب بسته استفاده شد.از آنجا که در انتهای فرآیند فورج قالب بسته، قطعهکار بیشتر فضای حفره داخل قالب را پر میکند، لذا سطوح اصطکاکی

براورد نیروی لازم برای فورجینگ هم دما قطعه دیسکی آلیاژ آلومینیوم ...

بیشتری بین قطعهکار و قالب ایجاد میشود به همین جهت بیشینه نیرو در انتهای فرآیند اعمال میگردد. این مسأله از یک طرف سهم اصطکاک را در مقاومت در برابر تغییرفرم افزایش میدهد و از طرف دیگر تماس بین قطعهکار و حفره قالب موجب ممانعت از تغییرفرم آزاد میشود. از این رو برای تعیین نیروی مورد نیاز، شرایط انتهای فرآیند پیش از پر شدن قالب (قبل از ورود ماده به کانال پلیسه) مورد بررسی گرفته شد.

۳–۳–۱– روابط پایه میدان خطوط لغزش متقارن محوری

روش کلاسیک میدان خطوط لغزش برای مسائل کرنش صفحهای توسعه داده شده است. در این پروژه از روش میدان خطوط لغزش متقارنمحوری که در مرجع [13] معرفی گردیده، استفاده شده است. روابط تنشها مطابق روابط ذیل میباشند.

$$\sigma_r = -p + k \sin 2\phi$$

$$\sigma_z = -p - k \sin 2\phi$$

$$\sigma_\theta = -p - k$$
(1)

 $au_{rz} = k \cos 2 \emptyset$ با جایگذاری روابط فوق در معادلات تعادل استاتیکی، روابط زیر

حاصل گردید.
(1/k)(
$$p_2 - p_1$$
) + 2($\phi_2 - \phi_1$) = $-\frac{2(r_2 - r_1 + z_2 - z_1)}{(r_1 - r_1 + z_2 - z_1)}$ (۲)

$$(1/k)(p_2 - p_1) + 2(\psi_2 - \psi_1) = -\frac{(r_2 + r_1)}{(r_2 + r_1)}$$

 $(1/k)(p_2 - p_1) - 2(\phi_2 - \phi_1) = -\frac{2(r_2 - r_1 + z_2 + z_1)}{(r_2 + r_1)}$ (*)

رابطه (۲) روی خط لغزش آلفا و رابطه (۳) روی خط لغزش بتا قرار دارند.

۳–۳–۲– ترسیم خطوط میدان لغزش

در روش میدان خطوط لغزش، جهت سادهسازی هندسه قطعه کار، طرح سادهسازی شده مقطع قطعهکار در شکل ۶ نشان داده شده است.

مقطع قطعهکار را از نظر کیفیت جریان ماده به چهار ناحیه تقسیمبندی گردید. این چهار ناحیه در شکل ۶ نمایش داده شدهاند. برای تخمین نیروی فورج لحظات آخر فرآیند در نظر گرفته شد. در چهار ناحیه شکل ۶ وضعیتهای زیر برقرار هستند:

در ناحیه ۱: همراه با حرکت رو به پائین قالب بالایی، مواد در
 جهت شعاعی جریان مییابد.



شکل ۶) طرح سادهسازی شده مقطع قطعهکار

741

در ناحیه۲: مواد از خروجی ناحیه ۱ به سمت ورودی ناحیه ۴
 حرکت میکند.

 در ناحیه۳: مواد به حالت سکون در آمده و متوقف شدهاند.
 اصطلاحاً این ناحیه را مُرده مینامند. کانتور توزیع نرخ کرنش مؤثر ونمایسز که از نتایج شبیهسازی اجزاء محدود استخراج شد، وجود نرخ کرنش صفر در این ناحیه را تأیید نمود. بدین جهت نرخ کرنش صفر به معنای توقف و عدم جریان مواد میباشد.

- در ناحیه۴: همراه با حرکت رو به پائین قالب بالایی، مواد در جهت شعاعی جریان مییابد.

میدان خطوط لغزش برای نواحی ۱ و ۴ مشابه میباشد. میدان خطوط لغزش در مقطع قطعهکار، با توجه به نواحی مشخص شده، مطابق شکل ۲ ترسیم گردید.



شکل ۷) میدان خطوط لغزش برای مقطع برش خورده قطعهکار

طبق شکل ۷ مشاهده میشود که خطوط بتا و آلفا بر خط BC در ناحیه ۴ به ترتیب مماس و عمود میباشند. شکل ۷ لحظهای از فرآیند را نشان میدهد که مواد به انتهای سمت راست ناحیه ۴ رسیده اما هنوز تماس مؤثری با دیواره قالب پیدا نکرده است که موجب کاهش چشم گیر اثر اصطکاک بر نیروی لازم شکلدهی شده است. در انتهای ناحیه ۴، شرایط مرزی سطح آزاد برقرار است. لذا در این سطح تنش عمودی در راستای افقی و تنش برشی برابر صفر هستند. بنابراین خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} \tau_{rz} &= k\cos 2\phi = 0 \stackrel{(1)}{\Rightarrow} \phi = 45^{\circ} \\ \sigma_{r} &= 0 \stackrel{(1)}{\Rightarrow} \sigma_{r} = -p + k\sin 2\phi = 0 \\ p &= k\sin 2\phi \stackrel{(1)}{\Rightarrow} \sigma_{z} = -p - k\sin 2\phi = -2k\sin 2\phi < 0 \\ \sigma_{\theta} &= -p - k = k\sin 2\phi - k = k(\sin 2\theta - 1) < 0 \\ \stackrel{(1)}{\Rightarrow} p &= k \end{aligned}$$

ملاحظه گردید که بزرگترین تنش عمودی در این قسمت، تنش σ_r است که همین مؤلفه تنش در واقع تنش اصلی اول است. با توجه به الگوی نمایش داده شده در مرجع [13] و با مطابقت قرار دادن خطوط لغزش ناحیه سمت راست شکل ۷، خطوط آلفا و بتا در سطح مقطع قطعه مورد نظر مشخص گردید. سپس جهت تکمیل محاسبات میدان خطوط لغزش، نقاط A تا E در شکل ۷ نامگذاری شدند.

۳–۳–۳– محاسبات در میدان خطوط لغزش

در حین تغییرفرم، به دلیل ایجاد کرنش سختی، استحکام جنس قطعهکار بالا میرود. البته در این پژوهش، فرآیند فورج به صورت همدما انجام می شود و به همین دلیل دمای بالا، بخش قابل توجهی از اثرات کرنش سختی را از بین میبرد. بدیهی است که پس از خاتمه فرآیند، مقدار استحکام ماده در نقاط مختلف قطعهکار تا حدودی با هم متفاوت خواهد بود. در روش میدان خطوط لغزش، مقدار k (استحکام برشی جنس قطعهکار که طبق تئوری ترسکا برابر نصف استحکام کششی است) را تقریباً برابر با میانگین استحکام برشی ماده در حجم قطعهکار در نظر گرفته میشود. نرخ کرنش در فرآیند فورج با توجه به چندین جهته بودن اعمال نیرو و پیچیدگی فرآیند نسبت به نرخ کرنشهای استفاده شده در آزمایشهای تک محوری فشار یا کشش، مقدار و اندازهای به مراتب بزرگتری دارد. بنابراین آزمونهای کشش یا فشار در نرخ کرنشهای پایینتری، انجام يذيرفت. بدين جهت نرخ كرنش ٥/٥ جهت برآورد دقيقتر نیرو، تحلیل و تعریف مناسب نواحی در روش میدان خطوط لغزش، انتخاب گردید. استحکام برشی آلیاژ آلومینیوم ۷۰۷۵ را برای نرخ کرنش ۰/۱ در دمای ۴۰۰ درجه سلسیوس، حدود ۸۰ مگا یاسکال محاسبه گردید. با توجه به اینکه استحکام برشی طبق نظریه ترسکا برابر نصف استحکام عمودی است، لذا استحکام برشی برابر ۴۰ مگا یاسکال در نظر گرفته شد. محاسبات را از نقطه A به ترتيب به نقاط B ، C ، B و E انجام شد.

نقطه A:

 $\tau_{\rm rz}=0 \ \Rightarrow \ \emptyset=45^\circ$ $\sigma_{\rm r}=0$ $\sigma_z = -2k \sin 2\emptyset$ $\sigma_{\theta} = k(\sin 2\theta - 1)$ p = kحركت از نقطه A به نقطه B بر روى خط آلفا: $r_{A} = 22.8 \ (mm)$ $r_B = 22.5 \ (mm)$ $p_A = k (Pa)$ $\phi_A = -45^{\circ}$ $\phi_B = -90^{\circ}$ $z_A = -1.1 \ (mm)$ $z_B = 0.33 \ (mm)$ $\stackrel{(2)}{\Rightarrow}$ p_B = 100.8 (MPa) $\stackrel{(1)}{\Rightarrow} \sigma_{\tau}^{B} = -100.8 \text{ (MPa)}$ حرکت از نقطه B به نقطه C بر روی خط بتا: تمامی نقاط بین خط BC روی خط بتا قرار دارند که بدین جهت از روابط خطوط لغزش روی خط بتا استفاده شده است. $r_B = 22.5 \ (mm)$ $r_{c} = 12.5 \ (mm)$ $p_B = 100.8 (MPa)$ $\phi_B = -90^\circ$ $\phi_c = -90^\circ$

دوره ۲۲، شماره ۱۲، آذر ۱۴۰۱

براورد نیروی لازم برای فورجینگ هم دما قطعه دیسکی آلیاژ آلومینیوم ...

در شکل ۸ نشان داده شده است که دو مؤلفه تنش τ_{rz} و σ_z در نیروی عمودی وارد بر این مرز سهم دارند. به همین دلیل روابط توزیع این دو تنش استخراج گردید و با انتگرالگیری از آنها، نیروی وارد بر این سطح محاسبه شد. در روش میدان خطوط لغزش با اصطکاک چسبنده هر دو تنش یاد شده توزیع خطی دارند. لذا رابطه توزیع تنش τ_{rz} بر روی مرز CD به صورت تابع خطی از r و در نظر گرفته شد. از طرفی در مرز CD رابطه زیر بین دو مختصه r و z برقرار است:

$$\frac{z - z_C}{r - r_C} = \frac{z_D - z_C}{r_D - r_C}$$

$$\Rightarrow z = z_C + \left(\frac{z_D - z_C}{r_D - r_C}\right)(r - r_C)$$
(Y)

بنابراین مختصه z به مختصه r وابسته میباشد. در نتیجه میتوان تنش _{rrz} را به صورت فقط تابعی از r بیان نمود. لذا خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} \tau_{rz}^{CD} &= a_2 + b_2 r \\ \stackrel{(8)}{\Rightarrow} &b_2 = \frac{\tau_{rz}^C - \tau_{rz}^D}{r_C - r_D} \stackrel{(8)}{\Rightarrow} &a_2 = \tau_{rz}^D - b_2 r_D \end{aligned}$$
(A)

$$F_{CD}^{1} = \int_{r_{D}}^{r_{C}} \tau_{rz}^{CD} \ 2\pi r \ tan\theta \ dr \stackrel{(8)}{\Rightarrow} F_{CD}^{1}$$
$$= 2\pi \ tan\theta \left[\frac{a_{2}r^{2}}{2} + \frac{b_{2}r^{3}}{3} \right]_{r_{D}}^{r_{C}}$$
(9)

 $\stackrel{(9)}{\Rightarrow} F_{CD}^1 = 0.253 \ (ton)$

۷۴۳

به همین ترتیب میتوان تنش σ_z را نیز به صورت تابعی از فقط r بیان نمود. بنابراین خواهیم داشت:

$$\sigma_z^{CD} = a_3 + b_3 r$$

$$\stackrel{(10)}{\Longrightarrow} b_3 = \frac{\sigma_z^C - \sigma_z^D}{r_C - r_D}$$

$$\stackrel{(10)}{\Longrightarrow} a_3 = \sigma_z^C - b_3 r_C$$

$$r_2$$
(1.)

$$F_{CD}^{2} = \int_{r_{D}}^{r_{C}} \sigma_{z}^{CD} \ 2\pi r \ tan\theta \ dr \stackrel{(10)}{\Longrightarrow} \ F_{CD}^{2}$$
$$= 2\pi \ tan\theta \left[\frac{a_{3}r^{2}}{2} + \frac{b_{3}r^{3}}{3} \right]_{r_{D}}^{r_{C}}$$
(11)

$$\begin{array}{l} (11) \\ \implies & F_{CD}^2 = 1.84 \ (ton) \\ \\ F_{CD} = F_{CD}^1 + F_{CD}^2 = 2.09 \ (ton) \end{array}$$

$$P_{DE} = -\sigma_{DE} = a_4 + b_4 r \stackrel{(12)}{\Longrightarrow} b_4 = \frac{\sigma_z^D - \sigma_z^E}{r_D - r_E}$$

$$(1Y)$$

$$F_{DE} = \int_{r_D}^{r_E} P_{DE} \ 2\pi r \ dr \xrightarrow{(12)} F_{DE} = 2\pi \left[\frac{a_4 r^2}{2} + \frac{b_4 r^3}{3} \right]_{r_E}^{r_D}$$
(19)

$$\implies$$
 $F_{DE} = 9.25 (ton)$

بنابراین کل نیروی فرایند برابر خواهد بود با:
$$F_{total} = F_{BC} + F_{CD} + F_{DE} = 23.54 \ (ton)$$

$$r_c = 12.5 \ (mm)$$

 $r_D = 10.8 \ (mm)$
 $p_C = 123.58 \ (MPa)$
 $\emptyset_c = 45^\circ$
 $g_D = 45^\circ$
 $z_c = 0.33 \ (mm)$
 $z_D = 2.01 \ (mm)$
 $\stackrel{(1)}{\Rightarrow} \sigma_z^D = -175.13 \ (MPa) \ , \tau_{rz}^D \approx 0 \ (MPa)$
 $\therefore r_D = 10.8 \ (mm)$
 $r_E = 0 \ (mm)$
 $p_D = 135.13 \ (MPa)$
 $\emptyset_D = 45^\circ$
 $\emptyset_E = -90^\circ$
 $z_D = 2.01 \ (mm)$
 $z_E = 2.01 \ (mm)$
 $z_E = 2.01 \ (mm)$
 $z_E = 2.01 \ (mm)$
 $g_D = 403.63 \ (MPa)$

 $\Rightarrow p_E = 403.03 \text{ (MPa)}$ $\Rightarrow \sigma_z^E = -403.63 \text{ (MPa)}$

۴- بحث و نتایج

۴–۱– محاسبه نیروی لازم شکلدهی به روش خطوط میدان لغزش ۴–۱–۱– محاسبه نیروی F_{BC}

نیروی فرآیند را در مرزهای CD ،BC و DE به طور جداگانه محاسبه گردید:

$$F_{total} = F_{BC} + F_{CD} + F_{DE} \tag{(f)}$$

در رابطه (۴) F_{total} نیروی کل فرآیند آهنگری است.

در تحلیل میدان خطوط لغزش با اصطکاک چسبنده، تغییرات فشار در سطح تماس قالب با قطعهکار خطی است. لذا میتوان رابطه توزیع فشار بر روی مرز BC را به صورت زیر در نظر گرفت:

$$P_{BC} = -\sigma_{BC} = -\sigma_{z} = a_{1} + b_{1}r \stackrel{(5)}{\Rightarrow} b_{1} = \frac{\sigma_{c}^{Z} - \sigma_{z}^{B}}{r_{B} - r_{C}} \qquad (\Delta)$$

$$\stackrel{(5)}{\Rightarrow} a_{1} = -\sigma_{r_{B}}^{Z} - b_{1}r_{B}$$

$$F_{BC} = \int_{r_{C}} P_{BC} 2\pi r dr \stackrel{(5)}{\Rightarrow} F_{BC} = 2\pi \left[\frac{a_{1}r^{2}}{2} + \frac{b_{1}r^{3}}{3}\right]_{r_{C}}^{r_{B}} \qquad (\Delta)$$

 $\stackrel{(6)}{\Rightarrow} \ F_{BC} = 12.\,18\,(ton)$

F_{CD} نحاسبه نیروی F

با توجه به اینکه مرز CD نسبت به سطح افق زاویه دارد، ابتدا یک المان برش خورده از آن را مطابق شکل ۸ در نظر گرفته شد.



شکل ۸) یک المان برش خورده از مرز CD

Volume 22, Issue 12, December 2022

Modares Mechanical Engineering

۷۴۴ پژمان کیانی و همکاران

۲–۴– مقایسه روش تئوری و اجزاء محدود

در شکل ۹ نمودار تغییرات نیروی فرآیند فورج همدمای قطعه دیسکی آلیاژ آلومینیوم ۲۰۷۵ حاصل از نتایج شبیهسازی اجزاء محدود به کمک نرم افزار دیفرم از ابتدا تا لحظه بسته شدن کامل قالب را نشان داده شده است. قالبهای فورج جهت شکلدهی ماده خام به روش اجزا محدود با طی نمودن کورس حرکتی ۲/۱۸ میلیمتر و بسته شدن کامل قالب، به تناژ ۸۰ تن رسید.

فرآيند فورج همدما مورد نظر توسط نرمافزار ديفرم شبيهسازى شده و نتایج حاصل از آن با نیروی به دست آمده از روش خطوط میدان لغزش متقارنمحورى مورد مقايسه قرار گرفت كه نمودار تغييرات نيرو – جابهجايي فورج همدما قطعه ديسكي كه از شبيهسازي اجزاء محدود استخراج شده، نشان میدهد که نیروی به دست آمده از روش تئوری با دقت بسیار خوبی با بخشی از نمودار نیرو – جابه-جایی حاصل از روش اجزا محدود، منطبق میباشد. همانظور که در شکل ۹ نشان داده شده است نیروی ۲۳/۵٤ تن به دست آمده از روش تئوری پیش از ورود مواد به کانال پلیسه بر نمودار نیرو – جابهجایی حاصل از روش اجزا محدود کاملاً منطبق میباشد. نیروی محاسبه شده از روش تئوری بر نقطه ای از نمودار نیرو – جابهجایی حاصل از روش اجزا محدود اشاره دارد که قالب بالا به طور کامل بر روی قالب یایین قرار نگرفته است و مواد هنوز وارد كانال يليسه نشده است كه نشاندهنده آن است برآورد نيرو به روش میدان خطوط لغزش متقارنمحوری با توجه به فرضیات در نظر گرفته شده، از دقت بالایی برخوردار میباشد.



شکل ۹) نمودار تغییرات نیرو – جابهجایی فرآیند فورج همدمای قطعه دیسکی از روش اجزاء محدود

۴-۴- ارائه طرح قالبهای مورد نیاز جهت فورج قطعه

نقشه دو بعدی دو قالب بالا و پایین فورج همدمای قطعه دیسکی آلیاژ آلومینیوم ۷۰۷۵ به همراه نقشه مونتاژی آن در شکل ۱۰ نشان داده شده است.

۵-نتیجه گیری

در این پژوهش از روش میدان خطوط لغزش متقارن محوری برای برآورد نیروی شکل دهی فورج همدما قطعه دیسکی آلیاژ آلومینیوم ۷۰۷۵ پیش از پر شدن قالب استفاده گردید و در شبیه-سازی فرآیند فورج همدما به کمک نرمافزار دیفرم، دمای انجام فرآیند ۴۰۰ درجه سلسیوس، سرعت کفه بالای قالب ۱/۰ میلیمتر بر ثانیه و ضریب اصطکاک ۱/۰۷۵ به عنوان پارامترهای فرآیند انتخاب گردید. نیروی محاسبه شده به روش تئوری و اجزا محدود مورد بررسی و مقایسه قرار گرفت که چکیدهای از نتایج به دست آمده به شرح زیر می باشد.



شکل ۱۰) الف): نقشه دو بعدی قالب بالا ب): نقشه دو بعدی قالب پایین پ): نقشه مونتاژی فر<u>آی</u>ند فورج همدما

9- Properties and Selection: Nonferrous alloys and Special-Purpose Materials, Vol. 2. ASM International, 2005.

10- Petrov A, Petrov P, Petrov M. Research into waterbased colloidal-graphite lubricants for forging of carbon steels and Ni-based alloys. International Journal of Material Forming. 2010;3(1):311-4.

11- Buchner B, Maderthoner G, Buchmayr B. Characterisation of different lubricants concerning the friction coefficient in forging of AA2618. Journal of materials processing technology. 2008;198(1-3):41-7. 12- Hosford WF, Caddell RM. Metal forming: mechanics and metallurgy. Cambridge university press; 2011.

13- Chitkara NR, Butt MA. A general numerical method of construction of axisymmetric slip-line fields. International journal of mechanical sciences. 1992;34(11):833-48. با تحلیل نتایج شبیهسازی به روش اجزاء محدود نیروی لازم شکلدهی فورج همدما قطعه دیسکی آلیاژ آلومینیوم ۷۰۷۵ با طی نمودن کورس حرکتی ۶/۱۸ میلیمتر برابر ۸۰ تن به دست آمد. مقایسه نتایج حاصل از روش تئوری با اجزا محدود نشان داد که جهت برآورد نیروی فورجینگ قطعه دیسکی آلیاژ آلومینیوم ۷۰۷۵ روش میدان خطوط لغزش متقارنمحوری از دقت بسیار خوبی برخوردار است و نیروی ۲۳/۵۴ تن محاسبه شده به کمک روش میدان خطوط لغزش متقارنمحوری بر نمودار نیرو – جابهجایی حاصل از روش اجزا محدود کاملاً منطبق میباشد.

با فرض حجم ثابت در تغییر شکل پلاستیک، هندسه ماده خام و نقشه دو قالب بالا و پایین و نقشه مونتاژی فرآیند فورج همدما قطعه دیسکی آلیاژ آلومینیوم ۲۰۷۵ ارائه گردید. هندسه ماده خام اولیه با در نظر گرفتن نحوهی پرشدن قالب به صورت گردهای اکسترود شده از جنس آلومینیوم ۲۰۷۵ به قطر ۳۶/۸ میلیمتر و ارتفاع ۶/۸ میلیمتر محاسبه گردید.

تاییدیه اخلاقی: نویسندگان در تهیه و تنظیم این مقاله رعایت کامل اصول اخلاقی را مدنظر قرار دادهاند.

تعارض منافع: تمامی مطالب مذکور توسط نویسندگان انجام شده و هیچ فرد یا نهادی در تهیه آن نقش نداشته است.

منابع مالی: تمامی منابع مالی این تحقیق توسط نویسندگان مقاله تأمین شده است.

منابع

1- Handbook AM. Forming and Forging. v. 14.

2-Biswas SK, Knight WA. Preform design for closed die forgings: experimental basis for computer aided design. International Journal of Machine Tool Design and Research. 1975;15(3):179-93.

3- Sopha S. N. S, "Comparative study of forging parameters on microstructures and properties between Aluminum alloys Al6063 and AA7075," Dep. Prod. Technol. Educ. King Mongkut's Univ. Technol. Thonburi 126, 2007.

4- Barati E, Farmanesh K. EVALUATION OF FORGING PARAMETERS ON AL-7075 AIRCRAFT DOOR BRACKET BY SIMULATION.

5- Joun MS, Moon HG, Choi IS, Lee MC, Jun DB. Effects of friction laws on metal forming processes. Tribology International. 2009;42(2):311-9.

6- Hu JL, Yi YP, Huang SQ. Analysis of isothermal forging process and mechanical properties of complex aluminum forging for aviation. Journal of Central South University. 2014;21(7):2612-6.

7- Samolyk G, Pater Z. Application of the slip-line field method to the analysis of die cavity filling. Journal of materials processing technology. 2004;153:729-35.

8- Quagliato L, Berti GA, Kim D, Kim N. Slip line model for forces estimation in the radial-axial ring rolling process. International Journal of Mechanical Sciences. 2018;138:17-33.