



سرویس های
ویژه



سرویس ترجمه
تخصصی



کارگاه های
آموزشی



بلاگ
مرکز اطلاعات علمی



سامانه ویراستاری
STES



فیلم های
آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی



کارگاه آنلاین
بررسی مقابله ای متون (مقدماتی)



کارگاه آنلاین
پروپوزال نویسی و پایان نامه نویسی



کارگاه آنلاین آشنایی با پایگاه های اطلاعات علمی
بین المللی و
ترفند های جستجو



محاسبه عددی صدای حاصل از جریان باد حول سیلندر و تصحیح شدت صوت با افزایش طول

آرزو نجفیان¹، حمید پرهیزکار^{2*}، سجاد قاسملوی²، عباس طربی²

1- دانشجوی کارشناسی ارشد، مهندسی هوافضا، دانشگاه صنعتی مالک اشتر، تهران

2- استادیار، مهندسی هوافضا، دانشگاه صنعتی مالک اشتر، تهران

* تهران، صندوق پستی 15875-1774، hparhiz@mut.ac.ir

چکیده	اطلاعات مقاله
در تحقیق حاضر، از توانایی حل عددی نرم افزار انسیس فلونت استفاده شده است تا صدای تولید شده توسط جریان سرعت بالا بر روی یک استوانه با استفاده از قیاس آکوستیکی لایت هیل محاسبه شود. محاسبات بر روی یک استوانه (بخشی از ارابه فرود هواپیما) در سرعت 70 متر بر ثانیه (سرعت نشست و برخاست هواپیماهای مسافربری) انجام شده است. در روش حاضر، ابتدا مسئله همانند یک حل عددی معمولی به صورت گذرا با زمان انجام می شود. در طی حل، اطلاعات منابع تولید نویز آیرودینامیکی به عنوان ورودی تحلیل های آکوستیکی در فایل هایی ذخیره می شود. سپس با حل معادلات آکوستیکی، میزان صدای تولید شده (با واحد دسیبل) در نقاطی که از پیش به عنوان میکروفون در مختصات دلخواه تعریف شده اند، محاسبه می گردد. هدف از این تحقیق، علاوه بر بررسی توانایی حل عددی فلونت در محاسبه صدای حاصل از جریان، استفاده از روشی برای تخمین میزان افزایش صدا با افزایش طول سیلندر می باشد. در اصل با توجه به زمان گیر بودن حل عددی، می توان صدای طول کوچکی از سیلندر را محاسبه کرد و بعد با استفاده از تقریب مهندسی، صدای جریان حول سیلندر با طول های بزرگتر را تخمین زد. پس از انجام محاسبات لازم، نتایج مدل سازی به صورت منحنی های سطح فشار صوت حاصل از آنالوژی آکوستیکی و آنالیز طیفی فوریه، ارائه شده است. نتایج حل نشان می دهد که مدل آشفستگی شبیه سازی گردابه بزرگ مناسب ترین مدل برای شبیه سازی های آکوستیکی می باشد. همچنین فشار صوتی حاصل از روش تخمینی برای بررسی اثر افزایش طول سیلندر، تطابق خوبی با نتایج تجربی دارد.	مقاله پژوهشی کامل دریافت: 01 دی 1396 پذیرش: 21 بهمن 1396 ارائه در سایت: 19 اسفند 1396 کلید واژگان: شبیه سازی آیروآکوستیک مدل فاکس ویلیام هاوکینگز شبیه سازی گردابه بزرگ سطح فشار صوت

Numerical calculation of the sound produced by the wind flow around the cylinder and correction of the sound amplitude by increasing the length

Arezoo Najafian, Hamid Parhizkar*, Sajad Ghasemlooy, Abbas Tarabi

Department of Aerospace Engineering, Malek Ashtar University, Tehran, Iran.

* P.O.B. 15875-1774 Tehran, Iran, hparhiz@mut.ac.ir

ARTICLE INFORMATION

Original Research Paper
Received 22 December 2017
Accepted 10 February 2018
Available Online 10 March 2018

Keywords:
Aeroacoustic simulation
Ffowcs-Williams & Hawkings model
Large Eddy Simulation
Sound pressure level

ABSTRACT

In the present study, the numerical solution of the Ansys Fluent software has been used to calculate the sound produced by the high-speed flow on a cylinder using the Lighthill acoustic analogy. The calculations were carried out on a cylinder (part of the landing gear) at a speed of 70 m/s (take-off and landing speeds of airliners). The problem is initially carried out as a regular unsteady numerical solution. During the solution, aerodynamic noise data sources are stored as inputs of acoustic analyzes in files. Then, by solving the acoustic equations, the volume of produced sound (in decibel) is calculated at points that are pre-defined as the microphone in the desired coordinates. The purpose of this study is to study the ability of Fluent solution to calculate the sound generated by the flow, in addition of using a method for estimating the amount of sound increase by increasing the length of the cylinder. In the other words, due to the timing of the numerical solution, one can calculate sound generated by small length cylinder, and then, using engineering approximation, it estimates the sound of the flow around the larger-length cylinder. After the necessary calculations, results are provided as sound pressure level curves using the acoustic analogy and fourier spectral analysis. The results show that large eddy simulation turbulence model is most appropriate model for acoustic simulations. Also, the approximate method for evaluating the effect of increasing the length of the cylinder is in good agreement with the experimental results.

1- مقدمه

آلودگی صوتی است. آیروآکوستیک شاخه ای از علم آکوستیک است که به مطالعه تولید نویز به وسیله جریان مغشوش، نویز تولیدی حاصل از برخورد نیروهای آیرودینامیکی با سطوح و نویز حاصل از تغییر تناوبی جریان

با پیشرفت جوامع و صنعت آلودگی صوتی نیز در حال فراگیر شدن است. صدای تولید شده به وسیله جریان های پرسرعت نیز بخش مهمی از این

Please cite this article using:

A. Najafian, H. Parhizkar, S. Ghasemlooy, A. Tarabi, Numerical calculation of the sound produced by the wind flow around the cylinder and correction of the sound amplitude by increasing the length, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 18, No. 03, pp. 440-450, 2018 (in Persian)

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

www.stj.ir

می‌پردازد.

هندسه استوانه و هندسه‌های منشور با سطح مقطع‌های مختلف در بسیاری از کاربردهای مهندسی مانند آنتن خودروها، تیرآهن‌ها، نرده‌ها، صاعقه‌گیر برج‌ها و انواع دیگری از جریان‌های خارجی مانند آنچه در شکل 1 نشان داده شده، وجود دارند. لذا جریان اطراف سیلندرها و منشورها موضوع اصلی بسیاری از محققین می‌باشد و تولیدکنندگان مجبور به تولید محصولات باکیفیت‌تر در راستای تحقق مقررات سروصدا هستند و تلاش برای کاهش نویز آیرودینامیکی در راستای بالا بردن استاندارد محصولات از اهمیت بالایی برخوردار است. از آن‌جا که ساختمان‌های مسکونی در مناطق شهری در حال بلندتر شدن هستند، نارضایتی ساکنان و همچنین مردمی که اطراف این برج‌ها زندگی می‌کنند از سروصدا و به عبارت عامیانه زوزه باد، یک مشکل زیست محیطی است. باوجود این، تلاش برای مطالعه و کاهش نوع نویز حاصل از باد در ایران و حتی جهان نادر است و تحقیقات انجام‌گرفته، بیشتر مربوط به زمینه‌های هواپیمایی و ماشینی و صنعتی است. لذا علاوه بر مثال‌های ذکر شده، این مورد نیز باید مورد توجه قرار گیرد، چراکه علاوه بر مقررات دولت‌ها در انتشار سروصدا، تقاضای مردم از استانداردهای زندگی افزایش یافته است.

محاسبه نویز تولید شده به‌وسیله جریان سیال، به‌دلیل معادلات غیرخطی حاکم همواره مشکل بوده است. علاوه بر این برای انجام آزمایش‌های تجربی، جهت محاسبه نویز حاصل از باد مشکلات بسیاری از قبیل مشکل تفکیک نویز باد طبیعی از نویز سر و صدای اطراف و همچنین مشکلات یکسان سازی عدد استروهال و عدد رینولدز (ناشی از کوچک بودن مدل آزمایشگاهی نسبت به مدل واقعی) وجود دارد. ولی در بیش از چند دهه گذشته، با استفاده از ابزارهای دینامیک سیالات محاسباتی و آیرودینامیک محاسباتی مطالعات زیادی در زمینه مکانیزم منابع صوتی، قابلیت پیش‌بینی نویز و فناوری‌های کاهش نویز حاصل از باد به‌ویژه در مهندسی هوافضا انجام گرفته است [1].

درک درست از مکانیزم فیزیکی در تولید نویز حاصل از باد یک گام مهم برای کاهش یا کنترل انتشار صدا می‌باشد. به این منظور یک سیلندر دایروی که در ارابه‌های فرود، نمای ساختمان‌ها و آنتن خودروها بسیار پرکاربرد است، جهت بررسی انتخاب شده است. بخش وسیعی از نویز تولید شده حاصل از باد به دلیل نوسانات فشار بر روی دیواره‌ی سیلندر می‌باشد و از طرف دیگر با توجه به پایین بودن سطح انرژی در جریان‌های با عدد ماخ کم، ترکیب صدا و نوسانات جریان معمولاً ممکن است در نظر گرفته نشود. لذا جریانی که منبع نویز است باید جدا از میدان آکوستیکی مورد محاسبه قرار گیرد. همان‌طور که گفته شد به دلیل این‌که مقادیر پارامترها در دینامیک سیالات اختلاف گسترده‌ای با سهم مقادیر آکوستیکی دارند و مرز دوردست آکوستیکی از نظر مقدار چندین برابر بزرگ‌تر از مرز دوردست جریان در

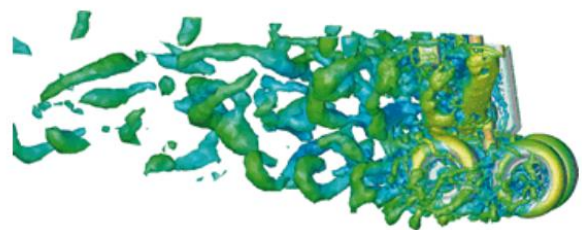


Fig. 1 The location of sound sources in the landing wheels of a volant

شکل 1 محل منبع‌های صوتی در چرخ‌های فرود یک پرنده

دینامیک سیالات است، شبیه‌سازی عددی مهم‌ترین بخش از یک شبیه‌سازی آیرودینامیکی کامل است و نتایج حل گذرا برای محاسبه منابع آیرودینامیکی استفاده می‌شود. نکته جالب در این میان این است که در شبیه‌سازی عددی لازم نیست تا میدان مربوط به حل عددی جریان سیال و میدان مربوط به حل عددی معادلات آکوستیک یکسان باشند. به عبارت دیگر می‌توان یک میدان کلاسیک برای حل جریان سیال مطابق معمول در نظر گرفت و پس از حل عددی جریان، محاسبات آیرودینامیک را در یک میدان دیگری بسیار بزرگ‌تر از میدان حل عددی انجام داد و به محاسبه سطح صوت در نقاطی پرداخت که آن نقاط خارج از مرزهای میدان حل عددی قرار دارد.

اصول اساسی پیش‌بینی نویز آیرودینامیکی در جریان نامحدود با استفاده از قیاس‌های آکوستیکی، در ابتدا توسط لایت‌هیل به‌دست آمده است [2]. کرل آن را با در نظر گرفتن وجود مرزهای جامد در جریان گسترش داد [3]. سپس، برای پیش‌بینی نویز آیرودینامیکی از جسم در حال حرکت، فاکس ویلیام هاوکینگز روشی را برای تاثیر یک سطح متحرک در تولید صدا داخل جریان ارائه داد [4].

از اواخر دهه 1990، آیرودینامیک محاسباتی به عنوان یک شاخه جداگانه در روش‌های عددی، برای پیش‌بینی نویز انعکاسی از یک منبع آیرودینامیکی یا انتشار امواج صوتی در یک میدان جریان ناهمگن مورد مطالعه قرار گرفته است [5].

لایت هیل ثابت کرده است که منابع صوتی آیرودینامیکی می‌توانند در چند مجموعه از تک قطبی‌ها، دو قطبی‌ها و چهار قطبی‌ها مدل شوند. منابع تک‌قطبی نشان‌دهنده صوت تولید شده ناشی از نوسانات جرم سیال به‌خاطر حرکت صفحات می‌باشند (مثل نویز حاصل از بال زدن پرنده‌ها)، منابع دوقطبی نشان‌دهنده صوت ایجادشده به‌دلیل نوسانات نیرو بر روی سطح جسم (مثل نویز حاصل از جریان باد روی ساختمان‌ها) و منابع چهارقطبی نیز نشان‌دهنده صوت تولیدشده به دلیل نوسانات تنش‌های سیال خارج از جسم می‌باشند (مثل نویز ناشی از خروج پرسرعت گازهای موتورهای جت) [4].

روش‌های حل آیرودینامیکی به دو دسته کلی محاسبه مستقیم نویز و روش‌های عددی حل مدل‌های آکوستیکی تقسیم می‌شوند [6]. در روش مستقیم، تولید و انتشار امواج صوتی به‌طور مستقیم از حل دقیق معادلات دینامیک سیالات مناسب به‌دست می‌آید. به‌طور کلی این روش از لحاظ محاسباتی سخت و گران است زیرا علاوه بر این‌که دقت عددی بالایی نیاز دارد، برای دریافت مناسب در گیرنده‌های صوتی، شبکه‌بندی باید از کیفیت بالا برخوردار باشد و فقط زمانی که گیرنده‌ها داخل میدان حل و در نزدیکی منبع تولید نویز باشند، استفاده عملی از این روش امکان‌پذیر است و همچنین به حل معادلات تراکم‌پذیر نیاز دارد. برای اطلاع از نیازهای عددی لازم جهت محاسبه صدا به روش مستقیم، می‌توان به مقاله تام در سال 1998 مراجعه کرد [7].

اما روش‌های عددی آیرودینامیکی مانند روش فاکس ویلیام هاوکینگز در سال 1969، یا روش سطح کیرشهف توسط فاراست و مایرس در سال 1988، مشکلات روش مستقیم را ندارند. این روش‌ها به‌طور گسترده برای پیش‌بینی نویز جت و نویز حاصل از دوران روتور مورد استفاده قرار می‌گیرند [8].

فرمول فاکس ویلیام هاوکینگز به‌دست آمده از عمومی‌ترین شکل قیاس آکوستیکی لایت‌هیل است و قادر به محاسبه صدای تولید شده توسط چندین منبع آکوستیکی می‌باشد. در این روش می‌توان چندین سطح را به‌عنوان منبع صوتی و گیرنده صوتی در نظر گرفت. همچنین گیرنده‌ها می‌توانند ثابت

به دلیل غیرخطی بودن معادلات و تنش برشی جریان، جمله ناشناخته $\overline{u_i u_j}$ به وجود می آید که برای ادامه حل، باید تقریب زده شود. در همین راستا تنش رینولدز به صورت رابطه (8) تعریف می شود که در حالت فیزیکی یک تنش نیست بلکه شار مومنتوم در مقیاس بزرگ است که در اثر عکس العمل مقیاس های کوچک یا حل نشده به وجود می آید [1].

$$\tau_{ij}^s = \overline{u_i u_j} - \bar{u}_i \bar{u}_j \quad (8)$$

پس از جایگذاری معادله (8) در معادله (7)، معادله (9) به دست می آید.

$$\frac{\partial(\rho \bar{u}_i)}{\partial t} + \frac{\partial(\rho \bar{u}_i \bar{u}_j)}{\partial x_j} = -\frac{\partial \bar{p}}{\partial x_i} - \frac{\partial}{\partial x_j} \left[\mu \left(\frac{\partial \bar{u}_i}{\partial x_j} + \frac{\partial \bar{u}_j}{\partial x_i} \right) + \tau_{ij}^s \right] \quad (9)$$

هدف اصلی LES، تقریب زدن τ_{ij}^s است و بر این اساس انواع مختلف مدل LES شکل می گیرد. در این مقاله، مدل اسماغورنسکی استفاده شده است. این مدل توسط اسماغورنسکی² پیشنهاد شد [2] و با در نظر گرفتن تاثیر تنش در جریان های آرام، تنش رینولدز می تواند به صورت رابطه (10) نوشته شود.

$$\tau_{ij}^s - \frac{1}{3} \tau_{kk}^s \delta_{ij} = -2\nu_T \bar{S}_{ij} \quad (10)$$

به طوری که ν_T لزجت گردابه و $\bar{S}_{ij}$ به نرخ کرنش در میدان سرعت حل شده مربوط می شود و از رابطه (11) بدست می آید.

$$\bar{S}_{ij} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \bar{u}_i}{\partial x_j} + \frac{\partial \bar{u}_j}{\partial x_i} \right) \quad (11)$$

می توان با استفاده از آنالیز ابعادی رابطه (12) را بدست آورد.

$$\nu_T = (C_s \Delta)^2 |\bar{S}| \quad (12)$$

به طوری که $\bar{S} = (2\bar{S}_{ij}\bar{S}_{ij})^{1/2}$ ؛ Δ طول مربوط به تابع مقیاس است و به صورت $\Delta = (\Delta_x \Delta_y \Delta_z)^{1/3}$ تعریف می شود. پارامتر C_s می تواند از نظریه های مختلف جایگذاری شود که برای مثال برای اغتشاش آیزنتروپیک نشان داده شده است که $C_s \approx 0.2$ است. به هر حال این پارامتر می تواند تابعی از متغیرهای دیگر مانند عدد رینولدز باشد. برای مثال، مشخص شده است که برای شبیه سازی جریان کانال، مقدار باید از 0.2 به 0.065 کاهش یابد که کاهش لزجت گردابه را نتیجه می دهد [3]. علاوه بر این باید در نزدیکی دیواره حتی بیشتر کاهش یابد. روشی که با موفقیت استفاده شده است و معمولاً در نزدیکی دیواره جهت کاهش لزجت گردابه به کار می رود به شکل یک تابع نوسانی و به صورت رابطه (13) است [4]:

$$C_s = C_{s0} \left(1 - e^{-\frac{y^+}{A^+}} \right)^2 \quad (13)$$

به طوری که y^+ فاصله بدون بعد دیواره لزج از نقاط شبکه است $y^+ = y\nu_T/\nu$ و مقدار C_{s0} معمولاً برای جریان مغشوش 0.1 در نظر گرفته می شود. A^+ ثابتی است که به طور تقریبی 25 قرار داده می شود.

2-2- قیاس آکوستیکی فاکس ویلیام هاو کینگز

روشی که برای حالت آکوستیکی حاصل از برخورد ساختار جریان به کار می رود، روش آکوستیکی فاکس ویلیام هاو کینگز است که در روابط (14) تا (17) آورده شده است. این روش بر مبنای قیاس آکوستیکی لایت هیل می باشد و با در نظر گرفتن سطوح و منبع صوتی در حال حرکت گسترش یافته است [5].

$$\frac{1}{C_0^2} \frac{\partial^2 \bar{p}}{\partial t^2} - \nabla^2 \bar{p} = \frac{\partial}{\partial t} \{Q\delta(f)\} - \frac{\partial}{\partial x_i} \{F_i\delta(f)\} + \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} \{T_{ij}H(f)\} \quad (14)$$

یا با سرعت ثابت در حال حرکت باشند. در کدهای تجاری مانند نرم افزار انسیس فلونت¹، روش فاکس ویلیام هاو کینگز به عنوان یک حوزه آیروآکوستیکی محاسباتی گنجانده شده است. این روش فرض می کند که هیچ مانعی بین منابع صوتی و گیرنده ها وجود ندارد و انتشار صدا به سمت فضای آزاد است، بنابراین درحالی که می توان این روش را به طور صحیح برای پیش بینی نویز حاصل از جریان های آیرودینامیکی خارجی به کار برد، برای نویز داخل مجاری یا فضای محصور به کار نمی رود [6].

در تحقیق حاضر علاوه بر بررسی توانایی و دقت حل عددی نرم افزار فلونت در محاسبه صدای حاصل از جریان در فواصل دور دست، صدای حاصل از جریان بر روی سیلندر دایروی شکل به صورت دو بعدی و سه بعدی مورد بررسی قرار گرفته است و همچنین تغییرات صدای حاصله با تغییر طول سیلندر با یک روش تصحیح، مورد بررسی واقع شده است. برای این کار، پس از حل عددی معادلات ناویر-استوکس به همراه مدل آشفنگی شبیه سازی گردابه بزرگ (LES)، به حل عددی و ناپایایی میدان آکوستیک با روش فاکس ویلیام هاو کینگز پرداخته شده است. در مرحله پس پردازش، نتایج در قالب نمودارهای سطح فشار صوت بر حسب فرکانس و همچنین سطح کلی صوت ارائه شده است.

2- معادلات حاکم

2-1- معادلات حاکم بر دینامیک سیالات

معادلات پیوستگی و مومنتوم معادلات حاکم بر دینامیک جریان سیال هستند و برای جریان تراکم ناپذیر با روابط (1) و (2) تعریف می شوند.

$$\nabla \cdot (\rho \vec{v}) = 0 \quad (1)$$

$$\frac{\partial(\rho \vec{v})}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \vec{v} \vec{v}) = -\nabla p + \nabla \cdot \vec{\tau} + \rho \vec{f}_m \quad (2)$$

به طوری که $\vec{f}_m$ و $\vec{\tau}$ به ترتیب تانسور تنش لزج و نیروی جسمی هستند. ρ و $\vec{v}$ نیز به ترتیب چگالی و سرعت جریان می باشند. هدف شبیه سازی گردابه بزرگ (LES)، مدل کردن مقیاس های بزرگ از جریان مغشوش است که بیشتر مستعد حمل انرژی و مومنتوم داخل جریان هستند. مدل اغتشاش LES، بر پایه جداسازی گردابه های بزرگ از گردابه های کوچک و مدل سازی واقعی گردابه های کوچک در جریان بنا نهاده شده است. مطابق رابطه (3) و مشابه با دیگر مدل های اغتشاشی، سرعت جریان u ، به دو بخش سرعت متوسط و سرعت نوسانی تقسیم می شود.

$$u = \bar{u} + \bar{u}' \quad (3)$$

تابع مقیاس ذکر شده با روابط (4) و (5) تعریف می شود.

$$\bar{u}_i = \int G(x, \bar{x}) u_i(\bar{x}) d\bar{x} \quad (4)$$

$$G(x, \bar{x}) = \begin{cases} 1/\Delta, & \text{اگر } |x - \bar{x}| \leq \Delta/2 \\ 0, & \text{اگر رابطه بالا برقرار نباشد} \end{cases} \quad (5)$$

این تابع بیان می کند که گردابه های بزرگ تر از یک مقدار مشخص، مثلاً Δ ، به طور مستقیم محاسبه می شوند و گردابه های کوچکتر از آن تقریب زده می شوند. با اعمال تابع مقیاس به معادلات پیوستگی و مومنتوم، معادلات حاکم بر جریان در روش LES به صورت روابط (6) و (7) به دست می آیند.

$$\frac{\partial \bar{u}_i}{\partial x} = 0 \quad (6)$$

$$\frac{\partial(\rho \bar{u}_i)}{\partial t} + \frac{\partial(\rho \bar{u}_i \bar{u}_j)}{\partial x_j} = -\frac{\partial \bar{p}}{\partial x_i} - \frac{\partial}{\partial x_j} \left[\mu \left(\frac{\partial \bar{u}_i}{\partial x_j} + \frac{\partial \bar{u}_j}{\partial x_i} \right) \right] \quad (7)$$

² Smagorinsky

¹ Ansys Fluent

سطح صدای تولید شده در میکروفن‌هایی که موقعیت آن‌ها در نرم‌افزار وارد شده است، محاسبه می‌شود.

3-2- روابط نتایج آکوستیکی

نتایج حل آکوستیک در قالب سطح فشار صوت¹ (SPL) با واحد دسی‌بل بر حسب فرکانس مربوطه ارائه می‌شود. سطح فشار صوت مطابق با روابط (21) و (22) تعریف می‌شود.

$$SPL = 10 \log \left(\frac{P^2}{P_0^2} \right) = 20 \log \left(\frac{P}{P_0} \right) \quad (21)$$

$$P_0 = 2 \times 10^{-5} \text{ pa} \quad (22)$$

که در آن P فشار موج آکوستیکی ایجاد شده بر حسب پاسکال و P_0 فشار صدای مرجع در هوا می‌باشد.

فشار مرجع کمترین فشار موج صوتی است که گوش انسان آن را تشخیص می‌دهد و مقدار آن تقریباً 20 میکروپاسکال است و البته در فرکانس 3 تا 4 کیلوهرتز می‌توان چنین صدای کمی را شنید. اگر فرکانس صدا بیشتر یا کمتر باشد، می‌بایست قدرت آن بیشتر باشد تا بتوان آن را شنید. فشار هوای اطراف ما در حالت عادی و البته در کنار دریا که ارتفاع صفر است، معادل 100 کیلوپاسکال است و در حقیقت فشار مرجع در عبارت فوق، 5 میلیاردر برابر کمتر از فشار هوای معمولی است.

با استفاده از نتایج طیفی آکوستیک، یک سطح فشار صوت کل² (OASPL) در واحد دسی‌بل که با جمع کردن همه دامنه‌های طیف به‌دست آمده حاصل می‌شود و متوسط صدای تولید شده در تمام فرکانس‌ها را نشان می‌دهد و به‌صورت رابطه (23) بیان می‌شود.

$$OASPL = 20 \log \sqrt{\sum_i (10^{SPL_i/20})^2} \quad (23)$$

3- نتایج

برای بررسی عددی موضوع تحقیق، جریان حول استوانه‌ای با قطر 0.019 متر انتخاب شده که نتایج تجربی زیادی برای آن موجود است. سرعت جریان آزاد بر روی استوانه در نتایج تجربی موجود در مرجع [9]، 69.2 متر بر ثانیه و عدد رینولدز براساس قطر سیلندر 90000 می‌باشد. سرعت در نظر گرفته شده در محدوده سرعت نشست و برخاست هواپیماهای مسافربری قرار دارد. در رژیم جریان مورد نظر که در محدوده عدد رینولدز زیر بحرانی قرار دارد ($Re \leq 1 \times 10^5$)، لایه مرزی در جلوی سیلندر از آن جدا می‌شود و ریزش گردابه با عدد استروهل حدوداً 0.2 اتفاق می‌افتد [6]. این جدایش گردابه‌ها می‌تواند به عنوان منبع تولید نویز آکوستیکی عمل کند که محاسبه عددی این نویز و تاثیر طول سیلندر روی آن در تحقیق مورد نظر مورد توجه قرار گرفته است.

با توجه به ماهیت سه‌بعدی جریان و تشکیل گردابه‌های ناپایدار در عدد رینولدز 90000، حل عددی دو بعدی تنها می‌تواند جنبه‌های فیزیکی جریان را که تحت تاثیر گردابه‌های دوره‌ای و نوسانی قرار می‌گیرد نشان دهد و البته با توجه به تعداد سلول‌های کم و سرعت محاسبات در دوبعد، این تحلیل‌ها برای بررسی تاثیر پارامترهای حل روی نتایج در مرحله طراحی مفهومی مناسب می‌باشد. در تحقیق حاضر قصد بر این است تا بررسی عددی جریان ناپایا حول یک استوانه دوبعدی که در جریان عرضی قرار گرفته، تاثیر

$$Q = \rho_0 v_n + \rho(u_n - v_n) \quad (15)$$

منبع نویز تک
قطبی

$$F_i = P_{ij} n_j + \rho u_i (u_n - v_n) \quad (16)$$

منبع نویز دو قطبی

$$T_{ij} = \rho u_i u_j + P_{ij} - C_0^2 (\rho - \rho_0) \delta_{ij} \quad (17)$$

منبع نویز
چهارقطبی

در این روابط، مقادیر جریان آزاد با زیر نویس 0 نشان داده شده‌اند. $\bar{p}$ فشار نسبی در دوردست است ($\bar{p} = p - p_0$) و u_i و v_i به ترتیب مولفه سرعت سیال و سرعت سطحی در جهت x_i هستند و u_n و v_n نیز به ترتیب مولفه‌های سرعت سیال و سرعت سطحی در جهت عمود بر صفحه هستند. $\delta(f)$ تابع دلتای دیراک و $H(f)$ مربوط به تابع پله است. متغیر f به‌گونه‌ای است که مقدار صفر آن سطح تولید صدا و مقادیر بزرگ‌تر از صفر آن ناحیه انتشار موج را تشکیل می‌دهد. C_0 ، سرعت صوت در دوردست است و T_{ij} تانسور تنش لایتهیل است که در آن P_{ij} تانسور تنش فشاری است که برای سیال استوکسی به صورت رابطه (18) تعریف می‌شود.

$$P_{ij} = P \delta_{ij} - \mu \left[\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} - \frac{2}{3} \frac{\partial u_k}{\partial x_k} \delta_{ij} \right] \quad (18)$$

معادله (14)، یک معادله موج می‌باشد که در سمت راست آن سه ترم منبع آکوستیکی ناهمگن قرار دارد و به‌ترتیب نمایانگر منابع تک قطبی، دوقطبی و چهارقطبی می‌باشند. در یک سطح ساکن، جمله تک قطبی می‌تواند در نظر گرفته نشود. بنابراین بین جملات دو قطبی و چهارقطبی مقایسه لازم است [5]. شدت جمله دوقطبی مطابق رابطه (19) متناسب با سرعت جریان است.

$$I_D \approx \rho u^6 c^{-3} l^2 \quad (19)$$

و شدت جمله چهارقطبی مطابق رابطه (20) قابل محاسبه است.

$$I_Q \approx \rho u^8 c^{-5} l^2 \quad (20)$$

قیاس منابع دوقطبی و چهارقطبی با تقسیم معادله (20) به (19) به

$$I_Q/I_D \propto (u/c)^2$$

دست می‌آید که برابر است با

برای همه موارد شبیه‌سازی شده در این مقاله سرعت جریان 69.2 متر بر ثانیه می‌باشد و لذا سهم منبع چهارقطبی در این شبیه‌سازی کمتر از 3% است و منبع اصلی ایجاد نویز، منبع دوقطبی می‌باشد. به همین دلیل است که نرم‌افزار فلونت سهم منابع چهارقطبی را در نظر نمی‌گیرد. در تحلیل آکوستیکی نرم‌افزار فلونت، فرضیات حاکم، فرضیات در نظر گرفته شده توسط لایتهیل است که در واقع دو فرض اساسی برای دستیابی به معادلات بالا در نظر گرفته است. در واقع، در این روش فرض شده است که هیچ مانعی بین منابع صوتی و گیرنده‌ها وجود ندارد (در نتیجه تاثیر انعکاس صدا در محاسبات را در نظر نمی‌گیرد) و انتشار صدا به سمت فضای آزاد است (یعنی صدای حاصل از جریان‌های خارجی را محاسبه می‌کند). این روش اطلاعات آیرودینامیکی منبع نویز را از حل عددی آن ذخیره می‌کند و سپس معادله موج معرفی شده را به‌صورت تحلیلی و انتگرالی با ورودی اطلاعات به‌دست آمده از روش عددی، برای دستیابی به سطوح فشار صوتی، حل می‌کند. روش کار در نرم‌افزار فلونت به این صورت است که ابتدا مسئله کاملاً شبیه یک مسئله عادی ناپایا حل می‌شود. پس از اطمینان از همگرا شدن مسئله و پیرویدیک شدن نوسانات در منبع تولید نویز، مثلاً پیرویدیک شدن تغییرات ضریب لیفت و درگ استوانه (ناشی از ریزش گردابه‌های متناوب جریان)، مدل محاسبه آکوستیک فعال می‌شود. در ادامه، مسئله در حالتی که مدل محاسبه آکوستیک فعال است نیز چند پیروید دیگر حل می‌شود (در اصل در این مرحله همزمان معادلات ناوبراستوکس و معادلات لایتهیل حل می‌شوند) و

¹ Sound Pressure Level

² Overall Sound Pressure Level

طبق شکل 2 میدان محاسباتی شامل مستطیلی است که فاصله سیلندر تا بالادست، 5 برابر قطر و فاصله سیلندر تا پایین دست، 20 برابر قطر است. فاصله مرزهای بالا و پایین در فاصله 10 برابر قطر از محور سیلندر قرار دارند [11-14]. برای شبکه‌بندی میدان، از حدود 55 هزار سلول چهاروجهی بی‌سازمان که اتلافات عددی کمتری نسبت به شبکه مثلثی دارد، استفاده شده است. زیرا خط واصل بین مرکز حجم کنترل مقابل عبور کند، در حالی که برای دستیابی به همان دقت در شبکه سه ضلعی درون‌یابی‌های پیچیده‌تر و تقریب‌های بیشتری باید انجام شود.

از طرفی در ارضای معادلات بقای جرم، در ناحیه لایه مرزی که گردان‌های شدیدی را در بر دارد، اگر مش‌بندی با جریان سیال هم جهت باشد دیفیوژن عددی کمتری ایجاد خواهد کرد که این اتفاق در شبکه‌های چهاروجهی و هگزاهدال اتفاق می‌افتد [15,16]. از این میان، 370 سلول بر روی سطح دیواره جامد سیلندر قرار گرفته است. شرایط مرزی در ورودی میدان، ورودی سرعت¹² و در خروجی، خروجی فشار¹³ با فشار نسبی صفر در نظر گرفته شده است. مرزهای بالایی و پایینی نیز متقارن¹⁴ هستند. فشارکاری¹⁵ نیز در 101325 پاسکال (Pa) باقی می‌ماند.

ابعاد میدان محاسباتی سه بعدی نیز در شکل 3 نشان داده شده است که میدان و شبکه مورد نظر در صفحه $x-y$ مشابه مدل دوبعدی است. در بعد سوم از شبکه‌بندی کوپر¹⁶ استفاده شده است که در اصل تکرار همان شبکه دوبعد در بعد سوم به تعداد لایه‌های زیاد است. تعداد 47419 سلول در صفحه $x-y$ و 50 سلول در جهت محور z بر روی سیلندر قرار دارد که در مجموع 2370950 سلول ایجاد شده است. مشخصات شبکه لایه مرزی آن به این صورت است که فاصله اولین سلول از دیواره 0.00005 متر و نرخ رشد 1.2 و تعداد کل لایه‌ها 10 و ارتفاع کل آن نیز 0.0003 متر است.

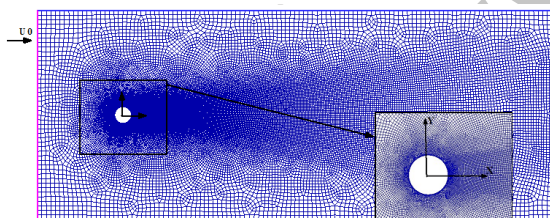


Fig. 2 Computational domain and unstructured quadrant cells around the 2D cylinder

شکل 2 میدان محاسباتی و شبکه‌های چهاروجهی بی‌سازمان اطراف سیلندر دو بعدی

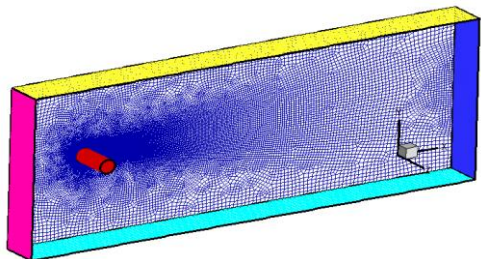


Fig. 3 Computational domain and unstructured hexahedral cells around the 3D cylinder

شکل 3 میدان محاسباتی و شبکه‌های شش‌وجهی بی‌سازمان اطراف سیلندر سه بعدی

مدل‌های توربولانسی مختلف در تغییر میزان نویز آبروآکوستیکی بررسی شود. اولین گام از مدل‌سازی آشفتگی، میانگین‌گیری از معادلات نویراستوکس¹ است که پس از آن مجهول تازه‌ای به نام تنش رینولدز در معادلات ظاهر می‌شود و می‌تواند توسط فرضیه لزجت گردابه‌ای بوژینسک² تقریب زده شود. این فرضیه تنش رینولدز را به گردان‌های سرعت متوسط و لزجت گردابه‌ای مرتبط می‌سازد. در نهایت برای مدل‌سازی لزجت گردابه‌ای انواع مدل‌های آشفتگی شکل می‌گیرند که بر اساس تعداد معادلات انتقال برای متغیرهای آشفتگی، طبقه‌بندی می‌شوند. از این معادلات برای محاسبه لزجت گردابه‌ای که تابعی از انرژی جنبشی k و نرخ اتلاف اغتشاشی ϵ یا نرخ اتلاف مخصوص ω است، استفاده می‌شود [7]. در این بررسی از مدل تک معادله‌ای اسپالارت آلماراس³ و مدل‌های دو معادله‌ای کاپسیلون⁴ و کامگا اس‌اس‌تی⁵ برای جریان دو بعدی روی سیلندر استفاده شده است.

علی‌رغم ماهیت سه بعدی بودن مدل آشفتگی شبیه‌سازی گردابه بزرگ (LES)، می‌توان با وارد نمودن یک دستور در پنجره کنسول نرم‌افزار فلوئنت، امکان استفاده از این مدل در دوبعد را نیز فراهم نمود. در مدل شبیه‌سازی گردابه بزرگ، نوسان موجود در گردابه‌ها توسط مدل زیرشبکه مدل‌سازی می‌شود و گردابه‌های بزرگ به‌طور مستقیم، مانند روش نویراستوکس مستقیم (DNS) محاسبه می‌شوند. در استفاده از مدل شبیه‌سازی گردابه بزرگ (LES) جهت شبیه‌سازی میدان جریان برای محاسبه نویز حاصل از جریان، انتخاب مدل زیرشبکه که برای تخمین نرخ اتلاف توسعه یافته‌اند، بسیار مهم است زیرا منابع نویز دوقطبی بر روی سطح جسم قرار دارند و میدان جریان در نزدیکی دیواره لزج باید به‌خوبی مدل شود. مطالعات نشان می‌دهد که مدل زیرشبکه اسمانگورنسکی-لیلی همراه معادله تابع دیواره، نتایج بهتری در مقایسه با نتایج تجربی ارائه می‌دهد [8].

مدل شبیه‌سازی گردابه منفصل⁶ (DES) نیز در نرم‌افزار فلوئنت وجود دارد که بر اساس مدل اسپالارت آلماراس اصلاح شده و ترکیب آن با مدل شبیه‌سازی گردابه بزرگ (LES) به وجود آمده است و در این تحقیق مورد استفاده قرار گرفته است.

معادلات انتقالی با استفاده از الگوریتم پیشرفت زمان غیرتکراری⁷ در زمان گسسته‌سازی می‌شوند و جهت جداسازی معادلات اندازه حرکت از معادلات پیوستگی از روش گام کوچک⁸ استفاده می‌شود. برای کاهش تلفات عددی و نوسانات غیرفیزیکی، جملات جابجایی در همه معادلات انتقالی با استفاده از روش‌های اختلاف محدود مرکزی⁹ با دقت مرتبه دوم گسسته‌سازی می‌شوند. فشار ناپایا با گزینه تزلزل فشار¹⁰ وارد محاسبات می‌شود.

برای دستیابی به نتایج قابل قبول می‌توان از معیار عدد کورانت¹¹ (CFL) استفاده کرد. در حقیقت عدد کورانت بخشی از یک سلول را که سیال در یک گام زمانی از آن عبور می‌کند نشان می‌دهد. عدد کورانت برای افزایش دقت و کاهش اتلافات عددی لازم است در حدود 1 باشد [10] و در برخی مراجع مانند راهنمای نرم‌افزار فلوئنت کمتر از 3.5 نیز قابل قبول است.

3-1 مدل و شبکه حل عددی

¹ Navier-Stokes

² Boussinesq eddy-viscosity

³ Spalart-Allmaras

⁴ k- ϵ

⁵ k- ω SST

⁶ Detached Eddy Simulation

⁷ non-iterative time-advancement (NITA)

⁸ fractional-step method (FSM)

⁹ central-differencing schemes (BCD)

¹⁰ PRESTO (PREssure STaggering Option)

¹¹ Courant Friedrichs-Lewy

¹² Velocity Inlet

¹³ Pressure Outlet

¹⁴ Symmetry

¹⁵ Operating Condition

¹⁶ Cooper

جدول 1 نتایج تجربی و نتایج عددی آیرودینامیکی

Table 1 Aerodynamic experimental and computational data							
	St	$\bar{C}_l$	$\bar{C}_d$	$\bar{C}_d$	θ_s	درصد خطا	
مدل آشفته‌گی	0.18-0.2 [18]	0.45-0.6 [18]	1-1.4 [21]	0.18 [22]	80 [23]	(%)	
دوبعدی	S-A	0.28	0.081	0.41	0.027	88	57
	k-ε	0.4	0.093	0.35	0.19	124	63.9
	k-ω SST	0.34	0.18	0.46	0.023	104	64.8
	DES	0.22	1.26	1.23	0.29	91	36.5
	LES	0.24	0.97	1.3	0.27	77	28.3
سه بعدی	LES	0.19	0.57	0.36	0.11	84	8.7

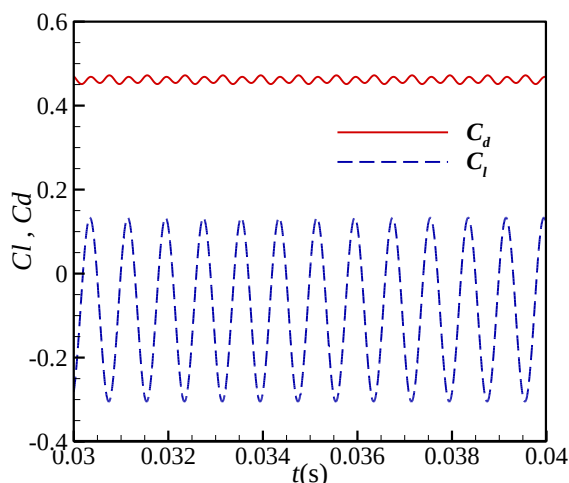


Fig. 4 Lift and drag coefficient

شکل 4 ضریب برآ و پسا

به خوبی نشان داده است، اما به دلیل متوسط گیری از پارامترهای نوسانی، اغتشاشات مستهلک شده است.

عدد استروهال مربوط به فرکانس ریزش گردابه اصلی می تواند از آنالیز طیفی نوسانات نیروی برآ و مقدار ماکزیمم در شکل 5 به دست آید. همان طور که مشاهده می شود نیروی آیرودینامیکی در جهت جریان در فرکانسی حدود دو برابر فرکانس آن نیروها در جهت عمودی نوسان می کنند و دامنه نیروهای نوسانی عمودی بیشتر از دامنه نیروهای نوسانی در جهت جریان است.

تاریخچه زمانی نیروهای آیرودینامیکی به دست آمده از مدل شبیه سازی

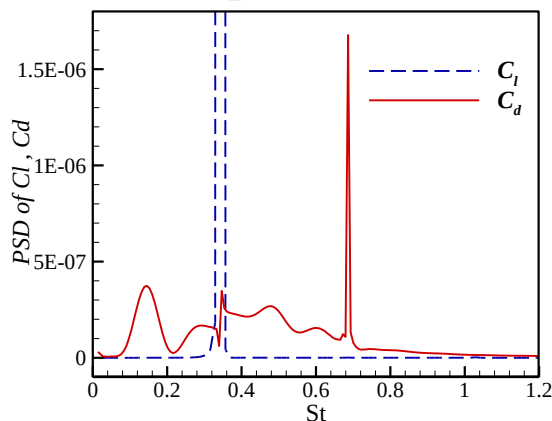


Fig. 5 Power spectral density of lift and drag coefficients

شکل 5 چگالی نوسانی توان ضریب برآ و پسا

دقت شبکه در نزدیکی دیواره جهت حل زیرلایه لزج اهمیت دارد و مقدار انتخاب اندازه میدان در جهت z ، از آن جا که نتایج را تحت تاثیر قرار می دهد، باید به دقت صورت گیرد. بر اساس مطالعات کیم¹ دو مرزهای کناری ایجاد شده در سه بعد در جهت z ، حالت تناوبی دارند و محور سیلندر در این جهت باید به اندازه کافی بزرگ باشد تا بتواند بیشترین طول آشفتگی را در فرکانس هایی که می توانند نتایج را تحت تاثیر قرار دهند، در نظر بگیرد [17]. برای یک سیلندر با رینولدز 90000، بر اساس مطالعات تجربی، نوبرگ² طول مربوطه ای برابر با 3.16 برابر قطر (3.16D) پیشنهاد داد [18]. علاوه بر این برای رینولدز 1.4×10^4 استفاده از طول محوری برابر با 2 برابر قطر تطابق خوبی با نتایج تجربی برای بریور³ و کیم داشته است [20,19]. با توجه به اطلاعات فوق طول سیلندر در جهت z 2.5 برابر قطر در نظر گرفته شده است.

y^+ باید زیر یک باشد. علاوه بر این در شبیه سازی گردابه بزرگ (LES)، برای نتایج معقول، دقت شبکه باید بالا باشد و از ایجاد سلول هایی با نسبت ابعادی بالا جلوگیری شود که رعایت همه موارد با توجه به محدودیت های محاسباتی کامپیوترهای شخصی صد در صد نیست. لذا معیار عدد کورانت بررسی شده است که اکثریت سلول ها مقدار عدد کورانت زیر یک دارند. گام زمانی بی بعد $(\Delta t U_\infty / D)$ 0.0128 در نظر گرفته شده است، در واقع گام زمانی فیزیکی 5×10^{-6} ثانیه می باشد.

2-3- نتایج آیرودینامیکی

از آن جا که نتایج جریان ناپایدار به عنوان ورودی جهت پیش بینی سیگنال های آکوستیکی نویز دوردست در روش فاکس ویلیام هاوکینگز استفاده می شوند لذا محاسبه نویز منتشر شده به دقت شبیه سازی آیرودینامیکی وابسته است و برای ارزیابی دقت نتایج شبیه سازی عددی، ویژگی های جریان میانگین مانند ضریب پسای میانگین ($\bar{C}_d$)، زاویه جدایش (θ_s)، فرکانس ریزش گردابه ($St = fD/U$) و RMS ضرایب برآ⁴ و پسای نوسانی ($\bar{C}_l$ و $\bar{C}_d$) با داده های تجربی موجود مقایسه شده اند. جدول 1، نتایج دوبعدی و سه بعدی شبیه سازی شده را که با نتایج تجربی مقایسه شده است نشان می دهد.

همچنین برای درک رفتار جریان در اطراف سیلندر، میدان سرعت، نوسانات ضرایب برآ و پسا، طیف فشار بر روی سیلندر آورده شده است. جدول 1 نشان می دهد که مدل های توربولانسی مختلف نتایج متفاوتی را برای مقادیر جریان نشان می دهند. شبیه سازی سه بعدی در جدول 1، توانایی شبیه سازی گردابه بزرگ (LES) را در پیش بینی پارامترهای مهم جریان روی سیلندر نشان می دهد. بنابراین این روش اطلاعات دقیق تری از نوسانات جریان نسبت به سایر مدل های نوپراستوکس متوسط گیری شده رینولدز ناپایدار (URANS) ارائه می دهد.

در جدول 1، درصد خطای محاسباتی هر یک از پارامترها نسبت به مقدار تجربی آن محاسبه شده است و از خطاهای حاصل، برای هر روش، میانگین گیری شده و در ستون درصد خطا آورده شده است.

تاریخچه زمانی نیروهای آیرودینامیکی به دست آمده از مدل شبیه سازی دوبعدی کامگا اس اس اتی (k-ω sst) در شکل 4 دیده می شود. همان طور که مشاهده می شود حالت نوسانی بودن جریان و ریزش گردابه های اصلی را

¹ Kim² Norberg³ Breuer⁴ Lift

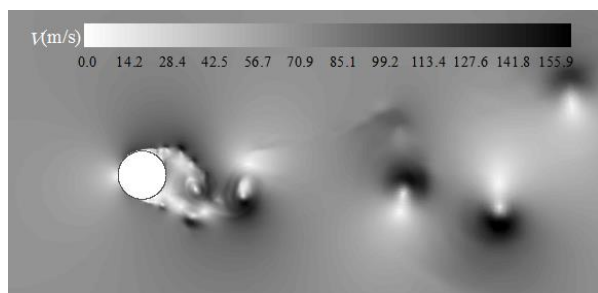


Fig. 8 Velocity contours from 2D flow field obtained by the LES model
شکل 8 کانتورهای سرعت میدان جریان دوبعدی به دست آمده از مدل LES

می‌گردد. به همین ترتیب میدان جریان سه‌بعدی و جدایش لایه مرزی در شکل 9 نشان داده شده است.

در شکل 9 نیز مانند شکل 8 می‌توان ریزش گردابه‌ها را به خوبی مشاهده نمود. در این شکل مشخص است که الگوی ریزش گردابه‌ها در بعد سوم (راستای اسپین سیلندر) الگویی غیر تکراری دارد. یعنی در یک لحظه ثابت، صفحات مختلف در راستای عمود بر محور سیلندر، دارای شکل مختلف گردابه‌ای هستند. لازم به ذکر است که این الگو فقط با مدل‌های اغتشاش پیشرفته مثل مدل حاضر (LES) قابل محاسبه است و مدل‌های یک معادله ای و دو معادله ای ساده تر قادر به محاسبه این جزئیات نیستند.

3-3- نتایج آکوستیکی

همان‌طور که گفته شد، این بررسی بر اساس آزمایشات تجربی رول و همکارانش صورت می‌گیرد. در این آزمایش قطر سیلندری که در تونل باد بدون انعکاس در نظر شده است 0.019 متر و طول آن 25.3 برابر قطر است. همچنین عدد ماخ جریان 0.2 و عدد رینولدز 90000 می‌باشد. برای محاسبه صدا دو میکروفون در فاصله 128 برابر قطر و 35 برابر قطر دورتر از محور سیلندر با زاویه 90 درجه از نقطه سکون آن قرار داده شده است [9]. در ادامه پس از اطمینان از نتایج جریان گذرا به صورت دوبعدی و سه بعدی، از آن‌ها در دو بخش برای محاسبه صدا استفاده شده است. توجه شود که شبیه‌سازی آکوستیکی در میدان فرکانسی و شبیه‌سازی گذرای عددی در میدان زمانی صورت می‌گیرد لذا به وسیله تبدیل فوری سریع¹، از داده‌های میدان زمانی می‌توان فشار آکوستیکی در میدان فرکانسی را محاسبه نمود.

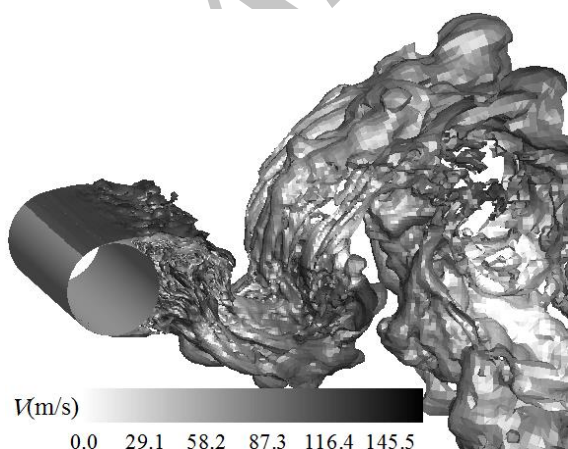


Fig. 9 Velocity contours from 3D flow field obtained by the LES model
شکل 9 کانتورهای سرعت میدان جریان سه‌بعدی به دست آمده از مدل LES

گردابه بزرگ (LES) سه بعدی در شکل 6 دیده می‌شود. در مقایسه با شکل 4 دامنه نیروهای نوسانی در جهت عمودی کاهش یافته است و نیروهای افقی نامنظم‌تر و با دامنه کمتری نوسان می‌کنند.

چگالی طیفی نیروهای نوسانی نیز در شکل 7 رسم شده است که عدد استرومال را برای جریان سه‌بعدی نشان می‌دهد. عدد استرومال در اصل فرکانس بی بعد نوسانات ضریب لیفت ناشی از ریزش گردابه‌ها می‌باشد. فرکانس ریزش گردابه همچنین می‌تواند از نمودار شکل 6 با محاسبه فاصله زمانی بین دو قله (یا دو دره متناوب) و استفاده از فرمول $f = 1/\Delta t$ نیز محاسبه شود [24].

شکل 8 کانتورهای سرعت را نشان می‌دهد که در آن ایجاد و حرکت گردابه‌ها به خوبی مشخص است. در اصل علت اصلی نوسانات ضرایب برآ و پسا در این شکل قابل مشاهده است. بدین ترتیب که ابتدا در یکی از دو نیمه بالایی یا پایینی سیلندر، گردابه‌ای به وجود می‌آید و بزرگ می‌شود. با بزرگ شدن این گردابه و زیاد شدن انرژی آن، گردابه از سیلندر جدا می‌شود و باعث به وجود آمدن گردابه‌ای دیگر در نیمه مخالف در پشت سیلندر می‌شود. گردابه جدید نیز به نوبه خود بزرگ شده و جدا می‌شود و به تناوب این ریزش گردابه‌ها یکی در نیمه بالایی و دیگری در نیمه پایینی اتفاق می‌افتد و باعث به وجود آمدن صدا و همچنین نوسانی شدن نیروهای وارد بر سیلندر

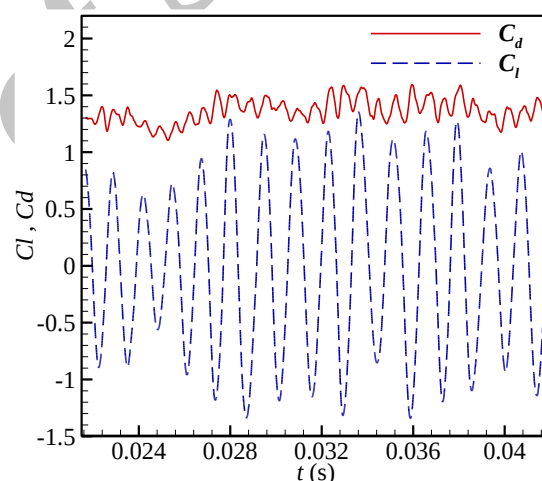


Fig. 6 Lift and drag coefficient from 3D solution

شکل 6 ضریب برآ و پسا حاصل از حل سه بعدی

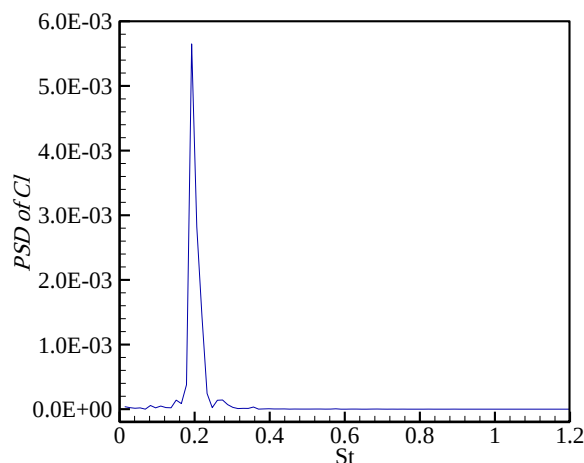


Fig. 7 Power spectral density of lift and drag coefficients

شکل 7 چگالی نوسانی توان ضریب برآ و پسا

¹ Fast Fourier Transform

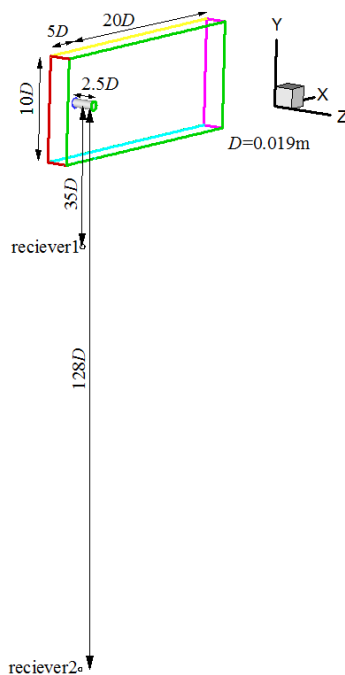


Fig. 11 Receivers location towards sound source

شکل 11 موقعیت گیرنده‌ها نسبت به منبع صوت

کاکس و برنتنر¹، مقدار این طول را بر اساس تاثیر آن در سطح صدای کل (OASPL) تعیین می‌کنند [26]. نرم‌افزار فلونت این طول را طول معادل منبع² می‌نامد. در واقع نرم‌افزار فلونت حجمی از منبع، با عمقی معادل طول معادل تعیین شده می‌سازد و منابع خارج از این حجم را در نظر نمی‌گیرد. واضح است نیازی به تعیین این پارامتر در شبیه‌سازی سه‌بعدی نیست و در حالت سه‌بعدی، عمق هندسه به صورت فیزیکی و واقعی تولید و شبکه‌بندی می‌شود.

در این مطالعه نیز سه طول معادل منبع برای محاسبه سطح صدای کل (OASPL) از نتایج مدل دو بعدی شبیه‌سازی گردابه بزرگ (LES) در نظر گرفته شده‌است و نتایج آن در جدول 2 نشان می‌دهد که طول معادل منبع برابر با 5 برابر قطر، طول مناسبی برای استخراج دیگر نتایج آکوستیکی می‌باشد. اما همان‌طور که در شکل 12 دیده می‌شود استفاده از روش‌های دو بعدی تنها می‌تواند سطح صدای کل را به درستی پیش‌بینی کند و برای سطح فشار صوت دقیق نمی‌باشد.

مقدار سطح صدای کل (OASPL)، مربوط به هر کدام از مدل‌های توربولانس در دو گیرنده محاسبه شده‌است. مقایسه مقادیر به‌دست‌آمده با مقادیر تجربی در جدول 3 آورده شده‌است. همان‌طور که مشخص است در

جدول 2 تاثیر طول معادل منبع بر سطح صدای کل (OASPL)

Table 2 Effect of source correlation length on overall sound pressure Level (OASPL)	طول معادل منبع (m)			نتایج تجربی [9]
	2.5D	5D	10D	
سطح صدای کل (dB)				117
گیرنده یک ($\gamma=35D$)	110.1	116.1	122.1	
سطح صدای کل (dB)				100
گیرنده دو ($\gamma=128D$)	98.8	104.9	110.1	

¹ Cox and Brentner

² Source Correlation Length

در روش فاکس ویلیام هاوکینگز، برای گام زمانی داده شده، ماکزیمم فرکانسی که آنالیز آکوستیکی می‌تواند تولید کند $1/2\Delta t$ هرتز است [25]. برای گام زمانی انتخاب شده در این بررسی، فرکانس ماکزیمم 100 کیلوهرتز است. بهتر است برای دقت فرکانسی، فرکانس شبیه‌سازی 10 تا 20 برابر بزرگتر از فرکانس صدای مد نظر باشد.

از آنجا که هدف اصلی مطالعه، محاسبه صدای حاصل از جریان و سطوح فشار صوتی است، طی یک مطالعه‌ی شبکه برای اطمینان از عدم تاثیر گذاری تعداد سلول‌های شبکه روی نتایج، ابتدا تاثیرات تعداد شبکه دو بعدی روی نتایج آکوستیکی و مقدار سطح فشار صوت، بررسی شده‌است و سپس به شبکه دوبعدی انتخاب‌شده، لایه‌هایی در بعد سوم اضافه شده‌است تا میدان حل عددی سه‌بعدی را تشکیل دهد. این مراحل قبل از انجام محاسبات اصلی صورت گرفته است. استقلال نتایج آکوستیکی از تعداد سلول‌های شبکه در شکل 10 نشان داده شده‌است. این شکل سطح فشار صوت را در گیرنده یک ($\gamma=35D$) به ازای افزایش تعداد سلول در حل دو بعدی با استفاده از روش شبیه‌سازی گردابه بزرگ (LES) نشان می‌دهد. موقعیت گیرنده‌ها نسبت به سیلندر در شکل 11 مشخص شده است. برای این کار، از سه سری سلول با تعداد کم (12934 سلول)، متوسط (55773 سلول) و ریز (137773 سلول) استفاده شده‌است که سلول‌های هر سه سری، از نوع چهارضلعی بی‌سازمان می‌باشد.

مطابق آن‌چه که در این شکل دیده می‌شود، نتایج شبکه متوسط و ریز با دقت قابل قبولی بر روی یکدیگر قرار گرفته‌اند. برای تعیین گیرنده‌ها، تعداد کل گیرنده‌ها و مختصات (x, y, z) هریک از آن‌ها در نرم‌افزار مشخص می‌گردد. اگر گیرنده‌ها در حال حرکت باشند مقدار و جهت سرعت آن‌ها در نرم‌افزار تعریف می‌شود. از آنجایی که مدل آکوستیکی برای پیش‌بینی نویز دور دست مناسب است، موقعیت گیرنده‌ها باید در فاصله معقولی از منبع قرار گیرند. آن‌ها همچنین می‌توانند خارج از میدان محاسباتی مانند آنچه در شکل 11 نشان داده شده است، تعیین شوند تا در نهایت فایل سیگنال صوتی هر یک از آن‌ها به صورت جداگانه ذخیره شود.

3-3-1- نتایج آکوستیکی حاصل از روش‌های دوبعدی

هنگام انجام محاسبات آکوستیکی، انتگرال‌های روش فاکس ویلیام هاوکینگز همواره نیاز به انتگرال‌گیری در جهت عمقی دارند که ماهیت سه بعدی تولید نویز را نشان می‌دهد. اگر فرض شود آن بخش از جریان که ضعیف است تاثیر قابل توجهی در نویز تولید شده کلی ندارد می‌توان یک طول را به عنوان مرجع در نظر گرفت که جریان خارج از این طول در جهت عمق سیلندر، تاثیری بر روی نویز تولید شده ندارد. با توجه به روش به کار گرفته شده توسط

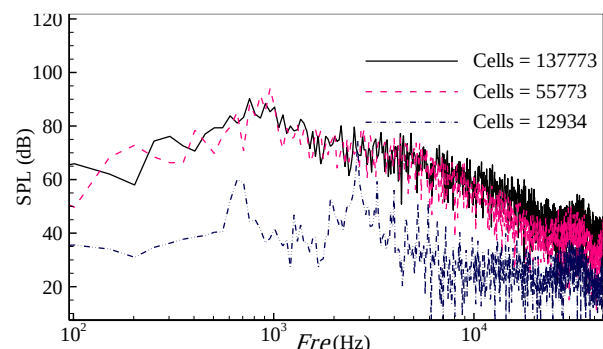


Fig. 10 Independent results from number of cells for receiver1

شکل 10 نتایج استقلال از تعداد شبکه برای گیرنده یک

$$\Delta SPL_{corr} = 20 \log \frac{L_1}{L_2} \quad (24)$$

مقدار این پارامتر در این بررسی 20.1 دسی بل به دست می آید که در نهایت صدای نوسانی تصحیح شده با نتیجه تجربی سیلندر به طول 25.3 برابر قطر در شکل 13 مقایسه شده اند. ماکزیمم سطح فشار صوتی (SPL) محاسبه شده، 4.7 دسی بل کمتر از مقدار متناظر آن در نتایج تجربی رول و همکارانش است و از محاسبات سطح صدای کل (OASPL) در گیرنده دوم 103 دسی بل و برای گیرنده اول 115 دسی بل به دست می آید که به ترتیب 3 و 2 دسی بل از نتایج تجربی اختلاف دارند.

در شکل 14 مقادیر صوتی در دو گیرنده باهم مقایسه شده اند. همان طور که در شکل 15 مشاهده می شود گیرنده دوم که در فاصله ی دورتری نسبت به منبع صوت قرار دارد، سیگنال های صوتی را دیرتر و با شدت کمتری دریافت می کند و همچنین الگوی سطح فشار صوتی یکسانی در هر دو گیرنده شنیده می شود.

4- جمع بندی و نتیجه گیری

در مقاله حاضر، محاسبه صدای حاصل از جریان روی استوانه با کمک حل عددی نرم افزار انسیس فلوئنت انجام شده است. استوانه مورد نظر در اصل به عنوان نماینده بخش مهمی از ارابه فرود هواپیما انتخاب شده است و سرعتی که در آن نویز محاسبه شده است، محدوده سرعت نشست و برخاست هواپیماهای مسافربری (70 متر بر ثانیه معادل حدود 250 کیلومتر بر ساعت) می باشد.

شبکه به کار گرفته شده از نوع چهاروجهی بی سازمان در دو بعد (به

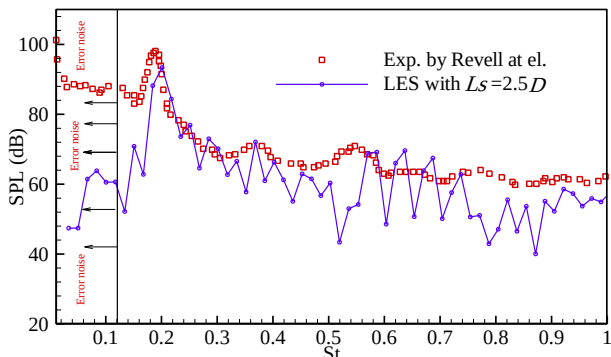


Fig. 13 Comparison between sound pressure levels obtained by 3-dimensional model (LES) and experimental data in receiver2(y=128D)

شکل 13 مقایسه سطح فشار صوت حاصل از مدل سه بعدی (LES) با نتایج تجربی گیرنده دو (y=128D)

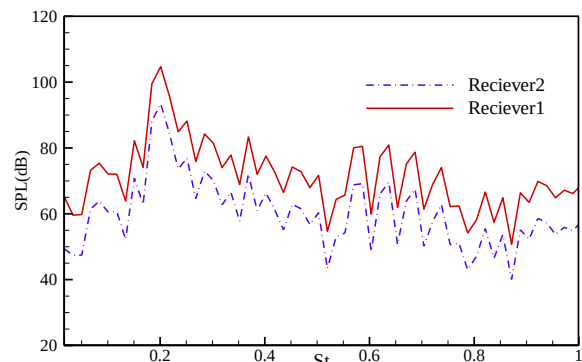


Fig. 14 Sound pressure level in two receivers

شکل 14 سطح فشار آکوستیکی در دو گیرنده

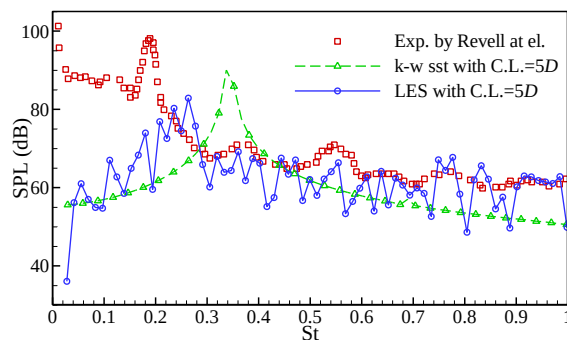


Fig. 12 Comparison between sound pressure levels obtained by 2-dimensional models and experimental data in receiver2(y=128D)

شکل 12 مقایسه سطح فشار صوت حاصل از مدل های دوبعدی با نتایج تجربی گیرنده دو (y=128D)

محاسبه سطح صدای کل (OASPL) برای گیرنده یک، مدل های شبیه سازی گردابه بزرگ (LES) و شبیه سازی گردابه منفصل (DES) خطایی کمتر از یک درصد با نتایج تجربی دارند، درحالی که برای گیرنده دوم این مقدار به 4.8% می رسد. مدل کامگا اس اس تی (k- ω SST) در مقایسه با نتایج تجربی میانگین اختلاف 12% را نشان می دهد. در مدل کالسیلون استاندارد میزان خطا بیشتر شده است و برای محاسبه سطح صدای کلی در گیرنده یک 17.7% و در گیرنده دوم 15% خطا دارد. مدل اسپارات آلماراس نیز به عنوان نامناسب ترین مدل در این شبیه سازی، نتایج را با حدود 35% خطا نشان می دهد. محاسبه خطا در جدول 3 به این ترتیب است که خطای هر یک از گیرنده ها نسبت به مقدار تجربی آن محاسبه شده و در هر روش میانگین آن ها گزارش شده است.

3-3-2- نتایج آکوستیکی حاصل از روش سه بعدی

همان طور که در بخش های قبل ذکر شد، شبیه سازی جریان سه بعدی برای سیلندری با طول عمق 2.5 برابر قطر انجام شده است درحالی که نتایج آکوستیکی تجربی برای سیلندری با طول عمق 25.3 برابر قطر به دست آمده است. برای محاسبه سطح صدای اضافه شده با طول عمق بیشتر، روش های تصحیح آکوستیکی وجود دارند که در این مورد از روش تصحیح ارائه شده در فرمول (22) استفاده شده است [27]. این روش سطح فشار صوت لازم برای اضافه کردن به نتایج طول عمق بیشتر را ارائه می دهد (ΔSPL_{corr}). روش های تصحیح صدا ناشی از طول بدنه بلندتر، در مطالعات دیگری نیز استفاده شده است [31-28]. بنابراین بدین منظور اگر L_1 طول عمق واقعی سیلندر در آزمایشات تجربی و L_2 طول عمق شبیه سازی آن باشد، از رابطه (24) جهت اصلاح نتایج آکوستیکی استفاده می شود.

جدول 3 تاثیر مدل های توربولانسی مختلف در محاسبه سطح صدای کل (OASPL)

Table 3 Effect of different turbulence models on overall sound pressure Level (OASPL)

	سطح فشار صوت کلی در سطح فشار صوت کلی		درصد خطا (%)
	گیرنده دو (dB)	گیرنده یک (dB)	
نتایج تجربی [9]	100	117	
LES	100	116.18	< 1
DES	104.90	116.11	< 5
kw sst	104.82	100.97	12
k- ϵ standard	89.70	96.26	16.3
Spalart-allmaras	85.00	87.19	25

در مدل شبیه‌سازی گردابه بزرگ الزام ریز بودن اندازه سلول‌های عددی در جهت طول سیلندر وجود دارد. به همین دلیل انجام محاسبات در استوانه‌ها و دیگر هندسه‌های دارای طول بزرگ، بسیار زمان‌گیر می‌شود. مثلاً در کار حاضر که طول سیلندر 2.5 برابر قطر آن در نظر گرفته شده، بیش از دو میلیون سلول عددی به کار رفته است. با همین کیفیت، برای سیلندری که طول آن 25 برابر قطر است، باید بیست و پنج میلیون سلول در نظر گرفت که انجام تحلیل‌ها را تقریباً غیر ممکن می‌کند. در شبیه‌سازی عددی حاضر، از طول سیلندر کوتاه‌تری (طول 2.5 برابر قطر) به جای طول اصلی (طول 25 برابر قطر) استفاده شد. لازم به توضیح است که محاسبه نویز آیرودینامیکی تفاوت ذاتی با محاسبه عددی نیروهای آیرودینامیکی دارد. به طور مثال نیروی آیرودینامیکی وارد بر یک‌دهم طول استوانه، ده برابر کمتر از نیروی وارد بر استوانه اصلی است ولی صدای ناشی از جریان روی استوانه‌ای که یک‌دهم استوانه اصلی طول دارد، لزوماً ده برابر کمتر نیست. در کار حاضر، برای تطابق نتایج آکوستیکی سیلندر کوتاه‌تر با نتایج تجربی رول و همکارانش، از روش تصحیح زرداکویچ¹ استفاده گردید. مقایسه نتایج بیانگر دقت خوب روش مورد نظر است به گونه‌ای که خطایی کمتر از 5 درصد در نتایج روش تصحیح مشاهده می‌گردد.

5- مراجع

- [1] J. H. Ferziger, *Computational Methods for Turbulent Transonic and Viscous Flows*, Third Edition, pp. 21-23, New York: Springer, 2002.
- [2] J. Smagorinsky, General circulation experiments with the primitive equations: I. The basic experiment, *Monthly Weather Review*, Vol. 91, No. 3, pp. 99-164, 1963.
- [3] E. De Villiers, *The Potential of Large Eddy Simulation for The Modelling of Wall Bounded Flows*, PhD Thesis, Department of Mechanical Engineering, Imperial College, London, 2006.
- [4] P. Majander, T. Siikonen, Evaluation of Smagorinsky based subgrid scale models in a finite volume computation, *International Journal for Numerical Methods in Fluids*, Vol. 40, No. 6, pp. 735-774, 2002.
- [5] J. F. Williams, D. L. Hawkings, Sound generation by turbulence and surfaces in arbitrary motion, *Philosophical Transactions of The Royal Society of London A Mathematical, Physical and Engineering Sciences*, Vol. 264, No. 1151, pp. 321-342, 1969.
- [6] A. Roshko, Experiments on the flow past a circular cylinder at very high Reynolds number, *Journal of Fluid Mechanics*, Vol. 10, No. 3, pp. 345-356, 1961.
- [7] D. C. Wilcox, *Turbulence Modeling for CFD*, Third Edition, pp. 83-92, California: DCW Industries, 2006.
- [8] Y. Wang, J. Chen, H. Lee, K. Li, Accurate simulations of surface pressure fluctuations and flow induced noise near bluff body at low mach numbers, *Proceeding of The 7th International Colloquium on Bluff Body Aerodynamics and Applications*, Shanghai, China, September 2-6, 2012.
- [9] J. D. Revell, R. A. Prydz, A. P. Hays, Experimental study of airframe noise vs. drag relationship for circular cylinders, *AIAA Journal*, Vol. 16, No. 9, pp. 889-897, 1978.
- [10] J. Tu, G. Yeoh, C. Liu, *Computational Fluid Dynamics: A Practical Approach*, Second Edition, pp. 186-190, Oxford: Butterworth-Heinemann, 2012.
- [11] P. Beaudan, P. Moin, *Numerical Experiments on The Flow Past a Circular Cylinder at Sub Critical Reynolds Number*, California: Stanford University, 1994.
- [12] Y. Cao, T. Tamura, Supercritical flows past a square cylinder with rounded corners, *Physics of Fluids*, Vol. 29, No. 8, pp. 85-110, 2017.
- [13] Y. Cao, T. Tamura, Shear effects on flows past a square cylinder with rounded corners at $Re=2.2 \times 10^4$, *Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics*, Vol. 174, No. 1, pp. 119-132, 2018.
- [14] N. B. Khan, Z. Ibrahim, B. M. Badry, M. F. Javed, Numerical investigation of flow around cylinder at Reynolds number 3900 with large eddy simulation technique effect of spanwise length and mesh resolution, *Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers Part M Journal of Engineering for the Maritime Environment*, Article first published online: January 17, 2018.
- [15] T. F. C. Tercero, *Microsurgery: Advances, Simulations, and Applications*, Second Edition, pp. 189-190, Singapore: Pan Stanford Publishing, 2014.
- [16] M. Peric, *Numerical Methods for Computing Turbulent Flows*, pp. 47-48, Belgium: Von Karman Institute for Fluid Dynamics, 1997.
- [17] S. E. Kim, L. S. Mohan, Prediction of unsteady loading on a circular cylinder in high Reynolds number flows using large eddy simulation, *Proceedings of*

¹ Zdravkovich

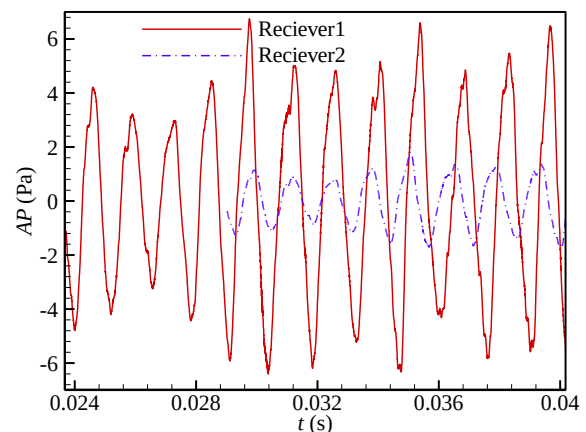


Fig. 15 Acoustic pressure in two receivers

شکل 15 فشار صوتی در دو گیرنده

تعداد حدودی 50 هزار سلول) و شبکه منشوری شکل که در اصل تکرار شبکه دو بعدی در بعد سوم به اندازه 50 لایه (در مجموع حدود دو و نیم میلیون سلول سه بعدی) می‌باشد. بررسی‌های انجام شده در راستای محاسبه تغییرات نتایج با افزایش تعداد سلول‌ها، بیانگر مناسب بودن این شبکه برای انجام تحلیل‌های عددی می‌باشد. برای رعایت معیار وایپلاس که ریزی شبکه در نزدیکی دیواره سیلندر را تضمین می‌کند نیز از 10 ردیف شبکه لایه مرزی که فاصله اولین سلول از دیواره 0.00005 متر و نرخ رشد آن 1.2 است، استفاده شد.

در روش به کار گرفته شده برای محاسبه صدا، ابتدا جریان به صورت گذرا با زمان حل می‌شود. سپس اطلاعات منابع نویز حاصل از حل آیرودینامیکی جریان، به عنوان ورودی معادله موج روش فاکس ویلیام هاوکینگز استفاده می‌شود. در گام آخر با فعال‌سازی مدل محاسبه آکوستیک در فلوئنت و تعیین مختصات چند نقطه در نرم‌افزار به عنوان میکروفون، صدای حاصل از جریان در محل این میکروفون‌ها در طول زمان محاسبه می‌شود. برای محاسبه صدا در مدل عددی حاضر، دو میکروفون در فاصله 128 برابر قطر و 35 برابر قطر دورتر از محور سیلندر با زاویه 90 درجه از نقطه سکون آن قرار داده شد.

شبیه‌سازی‌های عددی توسط مدل‌های مختلف اغتشاش انجام شد. مقایسه انجام شده بین نتایج حاضر با نتایج تجربی موجود در مقالات بیانگر این واقعیت است که مدل اغتشاش شبیه‌سازی گردابه بزرگ (LES)، بیشترین دقت را در محاسبه نتایج آکوستیکی دارد. علت این امر این است که منبع تولید صدا، نوسانات فشار و سرعت حاصل از ریزش گردابه‌ها می‌باشد. این در حالی است که در دیگر مدل‌های اغتشاشی، به دلیل اینکه از پارامترهای نوسانی سرعت به صورت متوسط‌گیری شده استفاده می‌شود، نوسانات فشار و سرعت تا حد زیادی مستهلک می‌شود و حالت نوسانی بودن جریان و ریزش گردابه‌های اصلی تا حد زیادی از بین می‌رود. در بین مدل‌های اغتشاش نویراستوکس متوسط‌گیری‌شده، مدل کامگااس‌اس‌تی به نسبت دقتی بهتر از دیگر مدل‌ها دارد. مقدار سطح صدای کل محاسبه شده با روش اغتشاشی شبیه‌سازی گردابه‌های بزرگ خطایی کمتر از پنج درصد دارد. این در حالی است که همین خطا در مدل کامگااس‌اس‌تی در حدود 12 درصد، در مدل کا اپسیلون استاندارد در حدود 18 درصد و در نهایت در مدل اسپارات آلماراس به عنوان نامناسب‌ترین مدل، حدود 25 درصد می‌باشد.

- [25] *Using The Ffowcs Williams and Hawkins Acoustics Model*, Accessed on 15 February 2018; <http://www.afs.enea.it/project/neptunius/docs/fluent/html/ug/node657.htm>.
- [26] J. S. Cox, K. S. Brentner, C. L. Rumsey, Computation of vortex shedding and radiated sound for a circular cylinder: subcritical to transcritical Reynolds numbers, *Theoretical and Computational Fluid Dynamics*, Vol. 12, No. 4, pp. 233-253, 1998.
- [27] M. Zdravkovich, *Flow Around Circular Cylinders Volume 1: Fundamentals*, Oxford: Oxford University Press, 1997.
- [28] F. Magagnato, E. Sorgüven, M. Gabi, Far field noise prediction by large eddy simulation and Ffowcs-Williams Hawkins analogy, *Proceedings of The 9th AIAA/CEAS Aeroacoustics Conference and Exhibit*, Hilton Head, South Carolina, May 12-14, 2003.
- [29] R. Ewert, W. Schröder, On the simulation of trailing edge noise with a hybrid LES/APE method, *Journal of Sound and Vibration*, Vol. 270, No. 3, pp. 509-524, 2004.
- [30] B. Greschner, F. Thiele, D. Casalino, M. Jacob, Influence of turbulence modeling on the broadband noise simulation for complex flows, *Proceedings of The 10th AIAA/CEAS Aeroacoustics Conference*, Manchester, Great Britain, May 10-12, 2004.
- [31] B. Greschner, F. Thiele, A. Gurr, D. Casalino, M. C. Jacob, Prediction of sound generated by a rod-airfoil configuration using a cubic explicit algebraic stress model for detached eddy simulation and the generalised lighthill/fw-h analogy, *Proceedings of The 12th AIAA/CEAS Aeroacoustics Conference*, Cambridge, Massachusetts, May 8-10, 2006.
- The 24th International Conference on Offshore Mechanics and Arctic Engineering*, Halkidiki, Greece, June 12-17, 2005.
- [18] C. Norberg, Fluctuating lift on a circular cylinder: review and new measurements, *Journal of Fluids and Structures*, Vol. 17, No. 1, pp. 57-96, 2003.
- [19] M. Breuer, A challenging test case for large eddy simulation: high Reynolds number circular cylinder flow, *International Journal of Heat and Fluid Flow*, Vol. 21, No. 5, pp. 648-654, 2000.
- [20] R. Oresili, J. R. Meneghini, F. Saltara, Two and three-dimensional simulation of sound generated by flow around a circular cylinder, *Proceeding of 15th AIAA/CEAS Aeroacoustics Conference*, Miami, Florida, May 11-13, 2009.
- [21] B. Cantwell, D. Coles, An experimental study of entrainment and transport in the turbulent near wake of a circular cylinder, *Journal of Fluid Mechanics*, Vol. 136, No. 1, pp. 321-374, 1983.
- [22] G. West, C. Apelt, Measurements of fluctuating pressures and forces on a circular cylinder in the Reynolds number range 104 to 2.5×10^5 , *Journal of Fluids and Structures*, Vol. 7, No. 3, pp. 227-244, 1993.
- [23] E. Achenbach, Distribution of local pressure and skin friction around a circular cylinder in cross-flow up to $Re = 5 \times 10^6$, *Journal of Fluid Mechanics*, Vol. 34, No. 4, pp. 625-639, 1968.
- [24] A. Movahedi, A. Dehghan, M. D. Manshadi, Experimental investigation of aero acoustic noise generation process from a wall mounted square cylinder at incidence, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 17, No. 9, pp. 327-338, 2017. (in Persian فارسی)

Archive of SID



سرویس های
ویژه



سرویس ترجمه
تخصصی



کارگاه های
آموزشی



بلاگ
مرکز اطلاعات علمی



سامانه ویراستاری
STES



فیلم های
آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی



کارگاه آنلاین
بررسی مقابله ای متون (مقدماتی)



کارگاه آنلاین
پروپوزال نویسی و پایان نامه نویسی



کارگاه آنلاین آشنایی با پایگاه های اطلاعات علمی
بین المللی و
ترفند های جستجو